



İTÜ

İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

Y.İ.M: 18130

Konu: İhbar dilekçesi

GİZLİ

07.12.2012

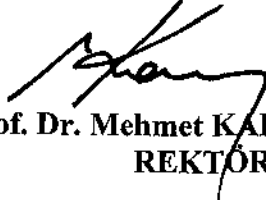
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA

- İlgi a) Başkanlığınızın, 18.09.2012 tarih, 8936 sayılı yazısı ve ekleri.
b) Başkanlığınızın, 13.11.2012 tarih, 11187 sayılı yazısı ve ekleri.

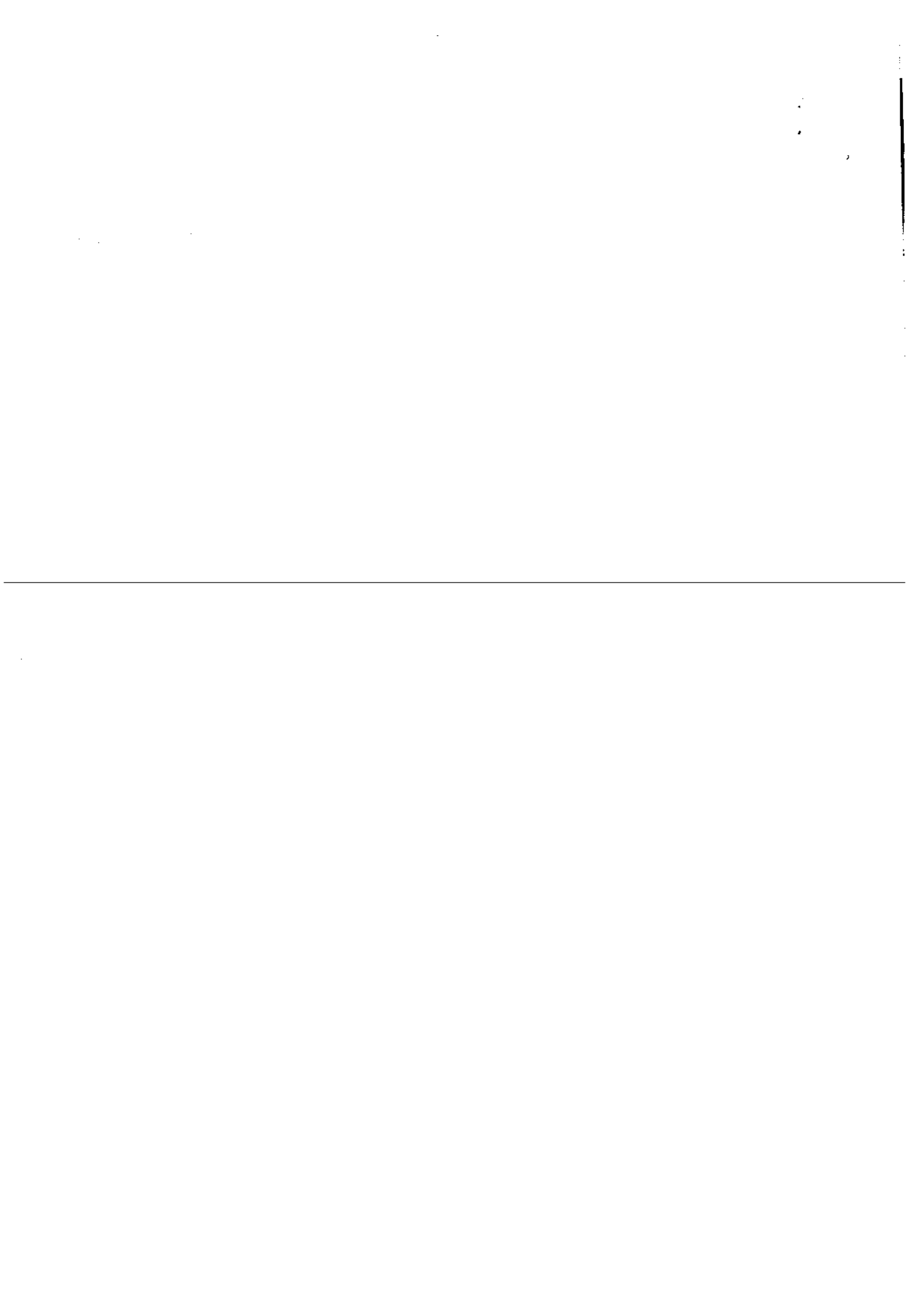
İlgide belirtilen ihbar dilekçelerinde yer alan Üniversitemizin eski Rektörü Prof. Dr. Muhammed Şahin hakkındaki iddiaların; Prof. Dr. Muhammed Şahin'in Rektörlük görevini ifası sırasındaki faaliyetleri ile ilgili olduğu anlaşılmaktadır.

Yüksek Öğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği'nin 18.maddesi doğrultusunda belirtilen nedenle iddialar konusunda soruşturma başlatmaya yetkili Makamın Yüksek Öğretim Kurulu Başkanlığı olduğu düşünülmektedir.

Bilgilerinize saygı ile arz ederim.


Prof. Dr. Mehmet KARACA
REKTÖR

EK: İhbar dilekçeleri örneği ve ekleri.





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.0.HKM.622.01
Konu: İhbar Dilekçesi.

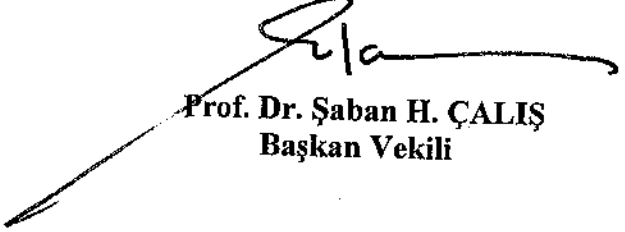
4936



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Kurulumuza gönderilen ihbar dilekçesinde; Üniversiteniz eski Rektörü Prof. Dr. Muhammed ŞAHİN hakkında bazı iddialar yer almaktadır.

Söz konusu dilekçe ve eklerinin birer örneği ilişikte gönderilmekte olup, dilekçedeki iddialar hakkında inceleme/soruşturma başlatılması ve yapılan inceleme/soruşturma sonucundan Kurulumuza bilgi verilmesi hususunda gereğini rica ederim.


Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ
Başkan Vekili

Ek:
Dilekçe ve ekleri örneği (9 sayfa)

İ.T.Ü. REKTÖRLÜĞÜ	
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	
Tarih:	26 Eylül 2012
Sayı:	14308

3
2
1



YÖK BAŞKANLIĞINA

ANKARA

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU



03.09.2012 - 65430

Bizler bir grup İstanbul Teknik Üniversitesi(İTÜ) Öğretim üyeleri olarak , İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Bünyesinde ve İTÜ ye bağlı bir kısım birimlerde , **eski rektör Prof Dr. Muhammed Şahin döneminde yaşanan bazı yasal olmayan uygulamalara** ilişkin olarak yeni göreve başlayan İTÜ Rektörlüğüne gereğinin takdir ve ifası için, ekte bir örneği makamınıza sunulan dilekçelerimizi sunduk. Elbette gereğini yapmaya çalışacaklarına inanıyoruz.

Ancak bizler yaşadığımız süreçte , yeni yönetiminde , dilekçemiz ekinde sunduğumuz , şikayet dilekçesi kapsamında belirttiğimiz hususları, yeterince algılayıp , objektif kriterleri göz önüne alarak titizlikle araştırma yapamayacaklarını- yaptıramayacaklarını düşünüyoruz.

Çünkü eski yönetime ilişkin yasal ve haklı olan iddia ve şikayetlerimiz oldukça fazla kişinin (Belki de yeni yönetimden bazı kişilerin) başlarını ağrıtabilecek nitelikte bulunmaktadır. Bu nedenle şikayet konularımıza ilişkin sayın Yüksek makamınızın da emir ve müsaadeleri ile hareket edildiği takdirde , şikayet konularımızın doğruluğunun aydınlığa çıkacağına yapılan her türden hukuksuzlukların ve haksızlıkların giderileceğine inanıyoruz.

Çünkü ortada olan durum, **Devlete ait arazilerin , kişisel hırslar uğruna , makam – mevki uğruna, daha fazla rant uğruna (İTÜ yada İTÜ Teknopark binası olarak yapımı) yasal yükümlülükler (İmarsız yapılaşma) göz ardı edilerek , talan edilmesi durumları vardır. Haksız kazanç sağlama- sağlatma durumları vardır.**

İlgili makamlara İTÜ de yürütülen faaliyetlere ilişkin yalan yanlış bilgi ve belge verme durumu vardır. Devleti aldatma sahte evraklarla Dolandırma durumu vardır.

Gereği saygılarımızla arz ve talep olunur.

Bir grup akademisyen



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

SAYIN REKTÖRLÜK MAKAMINA

İSTANBUL

Bizler İstanbul Teknik Üniversitesinde görevli bir grup Öğretim üyeleri olarak İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin in , Rektörlük görevinin devrine ilişkin 06.08.2012 Tarihli konuşmasını dinledik ve internet üzerinden yayımladığı , bazı kişi yada gruplara e mail yoluyla gönderdiği veda yazılarını okuduk. Özellikle internet üzerinden e mail yoluyla yayımlanan veda yazısını okuyunca , öğretim üyesi bir grup olarak hem üzüldük, hem sevindik en çokta hayal kırıklıklarına uğradık.

Meğer bizim sevgili Eski Rektörümüz , ne kadar büyük erdemli , çalışkan, dürüst , cengaver, vatansever , hak ve adaletten yana bir yöneticiymiş de bizim haberimiz yokmuş !!! Neyse yapmış oldukları konuşma ve yayımladıkları veda yazıları ile bu durumları da öğrenmiş olduk.

Sayın Eski Rektör yayınladığı veda yazısında ;

.....Uluslararası vizyona sahip, bilim disiplini odaklı, yeniliğe ve kaliteye önem veren, insan merkezli, akademik liyakata saygılı, şeffaf ve hesap verebilen bir yönetim anlayışıyla ulaşılabilir bir dönem yaşadık. Bu süreç boyunca bana ve ekibime duyduğunuz güvenle büyük başarılarla imza attık. İTÜ değerlerini her ne pahasına olursa olsun savunduk, yücelttik. İTÜ'yü hep birlikte daha ileriye taşıdık.

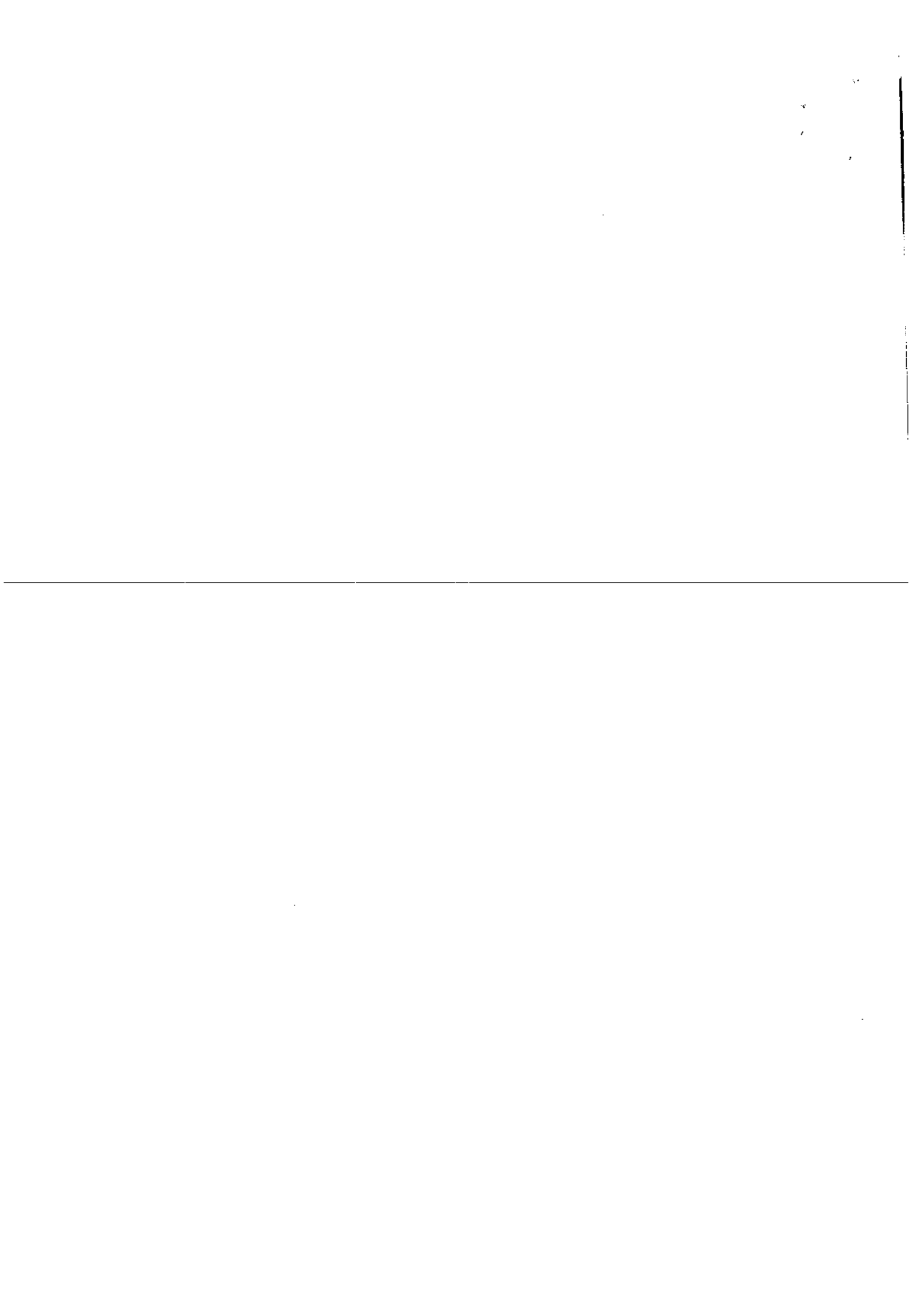
2008-2012 Dönemi boyunca yaşanan güzel başarıların yanında ne yazık ki bazı üzücü suçlamalar olmasına karşın şahsımı hedef almış hiçbir şikayet ve suçlama "İTÜ Başarısını" engelleyemedi.

Dönemimde Üniversitemiz bünyesinde yapılan 600'ün üzerinde ihalenin sadece 1'i olan Merkezi Derslik Binası inşaatı ihalesine yapılan İtiraz Kamu İhale Kurumu (KİK) tarafından uygun bulunmuş ve KİK'in görüşü doğrultusunda işlem yapılmış olması yönetimimizin şeffaflığının en büyük göstergesidir.

Arı Teknokent bünyesinde ise toplam 2 inşaat ihalesi yapılmıştır. Bunlardan birincisi yaklaşık 60.000 m²'lik ve bu yaz tamamlanacak olan ARI-3 binasıdır. Diğeri ise henüz inşaatına başlanan 5.000 m²'lik Enerji Teknokent binasıdır. Kültürel A.Ş. bünyesinde yapılan inşaat ihalesi ise Üsküdar Küplüce'deki 25.000 m²'lik Ana Okulu ve İlk Öğretim Okulu'nun yapımı işidir. Gerek Teknokentimiz gerekse de Kültürel A.Ş.'deki ihalelerimiz ile ilgili herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

ARI-3 Teknokent binamızın inşaatı ile ilgili olarak, ruhsatsız bina varmam gerekçe gösterilerek savcılığa 10.05.2011 tarihinde üçüncü kişiler tarafından suç duyurusunda bulunulmuş ve bu konuda ifadem alınmıştır. Savcılık 17.01.2012 tarihinde yaptığı incelemelerin sonucunda konuyla ilgili takipsizlik kararı vermiştir. 06.01.2012 tarihinde ise ARI-3 binasının ruhsatsız yapılması tekrar gerekçe gösterilerek yine üçüncü kişiler tarafından savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur. Bunun üzerine yeniden ifadem alınmıştır. 12.07.2012 tarihinde savcılık aynı şekilde tekrar takipsizlik kararı vererek süreci sonlandırmıştır.

22.04.2011 tarihinde üçüncü kişilerin Sayıştay Başkanlığı'na ve değişik üst makamlara farklı konularla ilgili olarak yaptıkları şikayetler üzerine Ağustos 2011'de YÖK Denetleme Kurulu Başkanı'nın başkanlığında bir heyet tarafından İTÜ Geliştirme Vakfı, Arı Teknokent ve Kültürel A.Ş. detaylı denetim ve incelemeden geçirilmiştir. Yaklaşık 6-7 ay süren denetimden sonra yapılan iddiaların asılsız olduğu tespit edilmiştir.



Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından İTÜ Geliştirme Vakfı ve Şirketleri'nin (Arı Teknokent ve Kültürel A.Ş.) 2006-2012 Dönemi'ni kapsayan denetimi Nisan-Haziran 2012 boyunca 3 aylık bir süreç olarak gerçekleşmiştir. Yapılan denetimde incelemeye konu edilecek herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

.....
Görevim boyunca Üniversitemizin çok değerli arazileri ile ilgili olarak özel şirketler ve kamu kurumları aracılığıyla üniversitemize ulaşan talepler Üniversite Yönetim Kurulu üyeleriyle paylaşılmış ve Üniversitemizin menfaatleri gözetilerek hiçbir talep karşılanmamıştır.

Tüm bunların yanında 11 Temmuz 2012 tarihinde YÖK Denetleme Kurulu Başkanlığı'na İTÜ Geliştirme Vakfı ve İştirakleri'nin (ARI Teknokent ve Kültürel A.Ş.) 2008-2012 Dönemi için harcama ve yatırımlarının 06.08.2012 tarihine kadar sonuçlanacak şekilde denetlenmesi talebinde bulundum.

Yukarıda bahsedildiği gibi faaliyetlerimizle ilgili olarak herhangi bir sorun yaşanmamış olmasına rağmen, üniversite yönetimini ve şahsımı yıpratmaya yönelik birçok asılsız şikâyet üst makamlara yapılmıştır. Yönetim olarak üniversitemize sağlayabileceğimiz en büyük katkının peşinden koşarken bu tip asılsız ve mesnetsiz engelleme girişimleri, huzurunuzu bozmamak için sizinle bugüne kadar paylaşılmamış, bizlerin motivasyonunu da asla bozmamıştır.

-
- Yaklaşık 60.000 m²'lik ARI-3 binası Eylül 2012'de hizmete girmiş olacak. Enerji Teknokenti binasının Haziran 2012'de inşaatına başlanmış, 2012 sonu itibarıyla bitmesi hedeflenmektedir. Deniz Teknokenti, Otomotiv Teknokenti, Tasarım Teknolojileri Teknokenti ile Havacılık ve Uzun Teknokenti kurma çalışmalarına başlanmıştır.
 - Ayazağa Yerleşkesi'nde yaklaşık 350 bin m² mekanın yenilenmesine yönelik bir master plan elde edilmesini amaçlayan "Sürdürülebilir İTÜ Yerleşkeleri" Projesinin ilk aşaması için açılan yarışma sonuçlanmış; ilgili birimlerden derlenen ihtiyaçlar ve talepler doğrultusunda bina ihtiyaç programlarının oluşturulması çalışmaları devam etmektedir.
 - İnşaatı devam etmekte olan İTÜ Kres ve Anaokulu'nun (2.500 m²) 2012 yılı sonu itibarıyla hizmete açılması için gerekli tüm planlamalar yapılmıştır.

.....Değerli İstanbul Teknik Üniversiteler,

Görev saatlerim dışında her zaman kampüste daha fazla zaman geçirmek için adeta fırsat kolladım.

.....
Umarım bundan böyle de İTÜ'nün köklü geçmişine ve ismine yakışan dürüstlük, seffaflık, adalet anlayışı hakim olmaya devam eder.

.....
Şeklinde veda yazısını tamamlamıştır.

Bizlerde İTÜ Öğretim elemanları olarak iş bu yazıyı dikkatle okuduk. Veda yazısında belirtilen bazı hususlar konusunda araştırmalar yaptık bilgiler edindik. Bu edindiğimiz bilgileri sayın Rektörlük ve yeni Rektörlük yönetimi ile paylaşır gereğinin , yasal gereğinin takdir ve ifasını talep ederiz. Şöyle ki ;

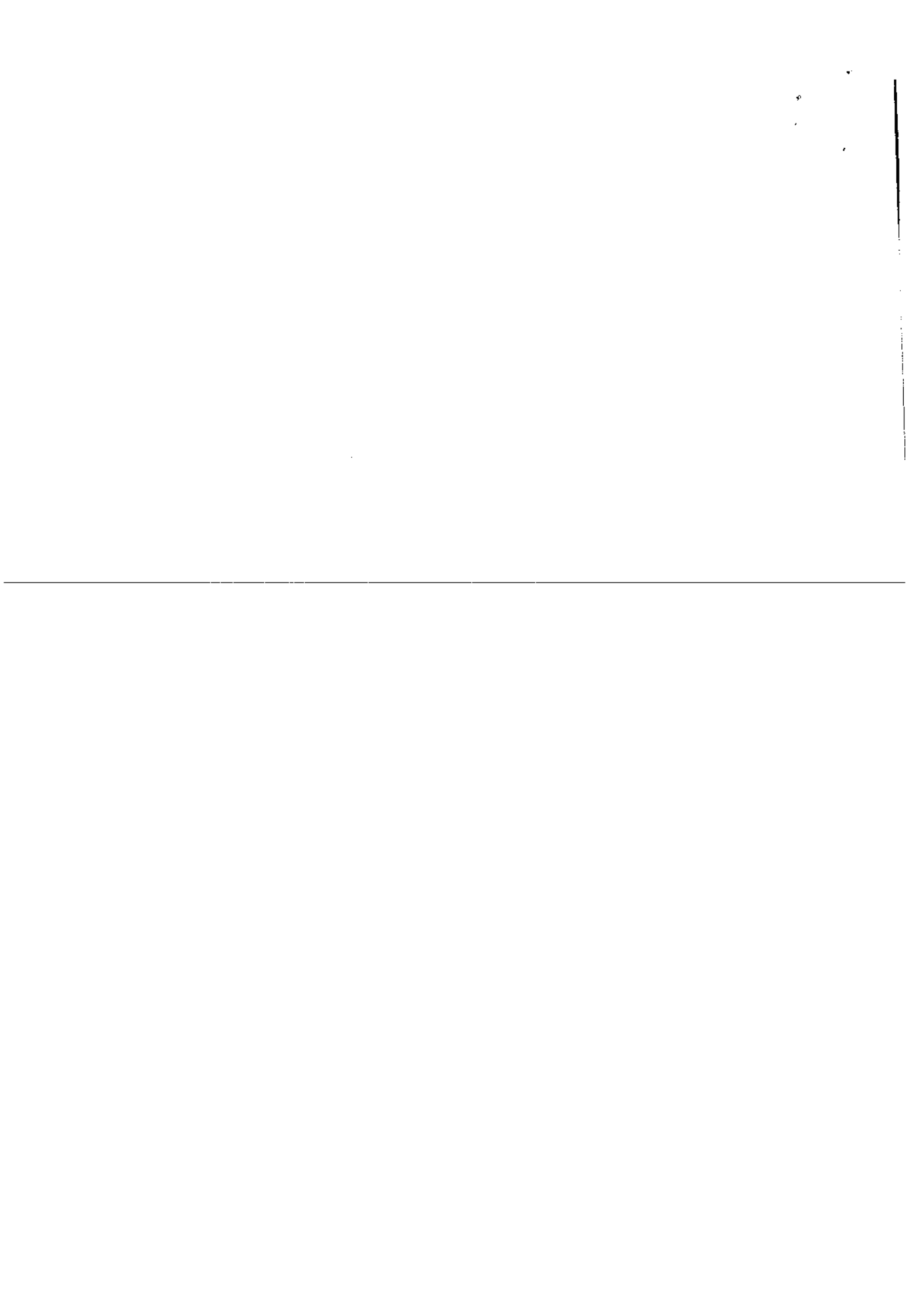
- 1- Biz özellikle ve öncelikle İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin ve İTÜ ARITEKNOKENT Genel Müdürü Nazire PEKER in göreve başlamaları ile şu anki durumları arasındaki MAL BEYANLARININ kontrol edilmesini istiyoruz. Çünkü yaptığımız araştırmalarda bu iki şahıs arasında , çok değişik , hoş olmayan, hukuki ve etik olmayan durumlar tespit ettik. Bu konuların titizlikle , şeffaf bir ortamda araştırılmasını istiyoruz.
- 2- Biz özellikle Sayın Eski Rektörün konuşmasında belirttiği “ARI-3 Teknokent binamızın inşaatı ile ilgili olarak, ruhsatsız bina yapmam gerekçe gösterilerek savcılığa 10.05.2011 tarihinde üçüncü kişiler tarafından suç duyurusunda bulunulmuş ve bu konuda ifadem alınmıştır. Savcılık 17.01.2012 tarihinde yaptığı incelemelerin sonucunda konuyla ilgili takipsizlik kararı vermiştir. 06.01.2012 tarihinde ise ARI-3 binasının ruhsatsız yapılması tekrar gerekçe gösterilerek yine üçüncü kişiler tarafından savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur. Bunun üzerine yeniden ifadem alınmıştır. 12.07.2012 tarihinde savcılık aynı şekilde tekrar takipsizlik kararı vererek süreci sonlandırmıştır.“

.....şeklindeki açıklamaların doğruluğu konusunda araştırma yapılmasını istiyoruz. Çünkü gerçekler hiçte sayın Eski rektörün iddia ettiği gibi değildir.

Biz sayın Eski Rektörün sözünü ettiği savcılık soruşturmalarına ilişkin araştırmalar yaptık. Yaptığımız araştırmalarda , konuyla ilgileri olduğuna inandığımız 3 kişiler tarafından , Eski Rektör Muhammed Şahin , İTÜ Ariteknokent Genel Müdürü Nazir Peker ve Ariteknokent Yönetim Kurulunun , Ruhsatsız ve İmara aykırı bina yapmak, Görevi Kötüye Kullanmak , Güveni Kötüye Kullanmak, Evrakta sahtecilik ve menfaat sağlamak suçlarıyla ilgili olarak haklarında İstanbul Cumhuriyet Bassavcılığına Başsavcılığın 2011/31209. Haz. Ve 2012/5619. Hazırlık sayılı soruşturma dosyaları şikayet edildikleri tespit edilmiştir.

- 3- 3. Kişiler tarafından yapılan şikayetler sonrasında Bassavcılığın gerekli ve yeterli araştırmayı yapmadan sadece ilgili bazı kişileri dinlemek suretiyle Takipsizlik kararı verdiği tespit olunmuştur. Dinlenen kişiler İTÜ Arazisinin ayrı bir hukuki statüye tabi olduğunu iddia edin, arazi üzerinde diledikleri gibi (Ruhsatlı yada ruhsatsız) bina yapabileceklerini ileri sürmüşlerdir.

Her nedense Bassavcılık başka bir araştırma yapma gereği duymamış, ifade veren kişilerin işgal etmiş oldukları makamlara güvenlerinden olsa gerek , anlaşılmaz hukuk mantığı ile karar vermişlerdir. Oysa Bassavcılığın gerekli yazıları ilgili birimlere yazması , (Örneğin Bassavcılık İTÜ Teknokent Yönetim Kurulu Başkanlığından , Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından ve İTÜ Rektörlüğünden söz konusu yapılarının Ruhsatının , ruhsat izninin olup olmadığını sorması gerekirdi. Ama sormamıştır.) bilirkişi incelemesi yaptırması gerekirdi. Oysa Bassavcılık böyle bir araştırma yapmamıştır.



Soruşturmayı yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcısının iş bu uygulamalarına ilişkin ise ilgili kişi tarafından HSYK na gerekli şikayetin yapılmış olduğunu da öğrendik.

(Savcılığın yürüttüğü soruşturmalarda ilgili olarak akademik kariyeri sahip hukukçu arkadaşlarımız ile yapmış olduğumuz görüşmelerde Savcılık kararlarının eksik ve hukuka aykırı olduğunu beyan etmişlerdir. Bu konularda Rektörlüğünüzün de gerekli araştırmaları titizlikle yapmalarını tavsiye ediyoruz.)

Yine yapmış olduğumuz araştırmalarda ;İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin in sözünü ettiği arazi üzerine yapımına 2008 yılında başlanan ve bitme aşamasına gelen ARI-3 Teknokent e ait bina ve eklentilerinin yapımına , gerekli Ruhsatlar ilgi birimlerden alınmadan başlanılmış ve bu günkü bitme aşamasına getirilmiştir. Yapılan binanın kat sayısı , binanın oturma şekli dikkate alındığında söz konusu yapının ayrıca İmara İmar mevzuatına aykırı bir yapı olduğu tarafımızdan tespit olunmuştur.

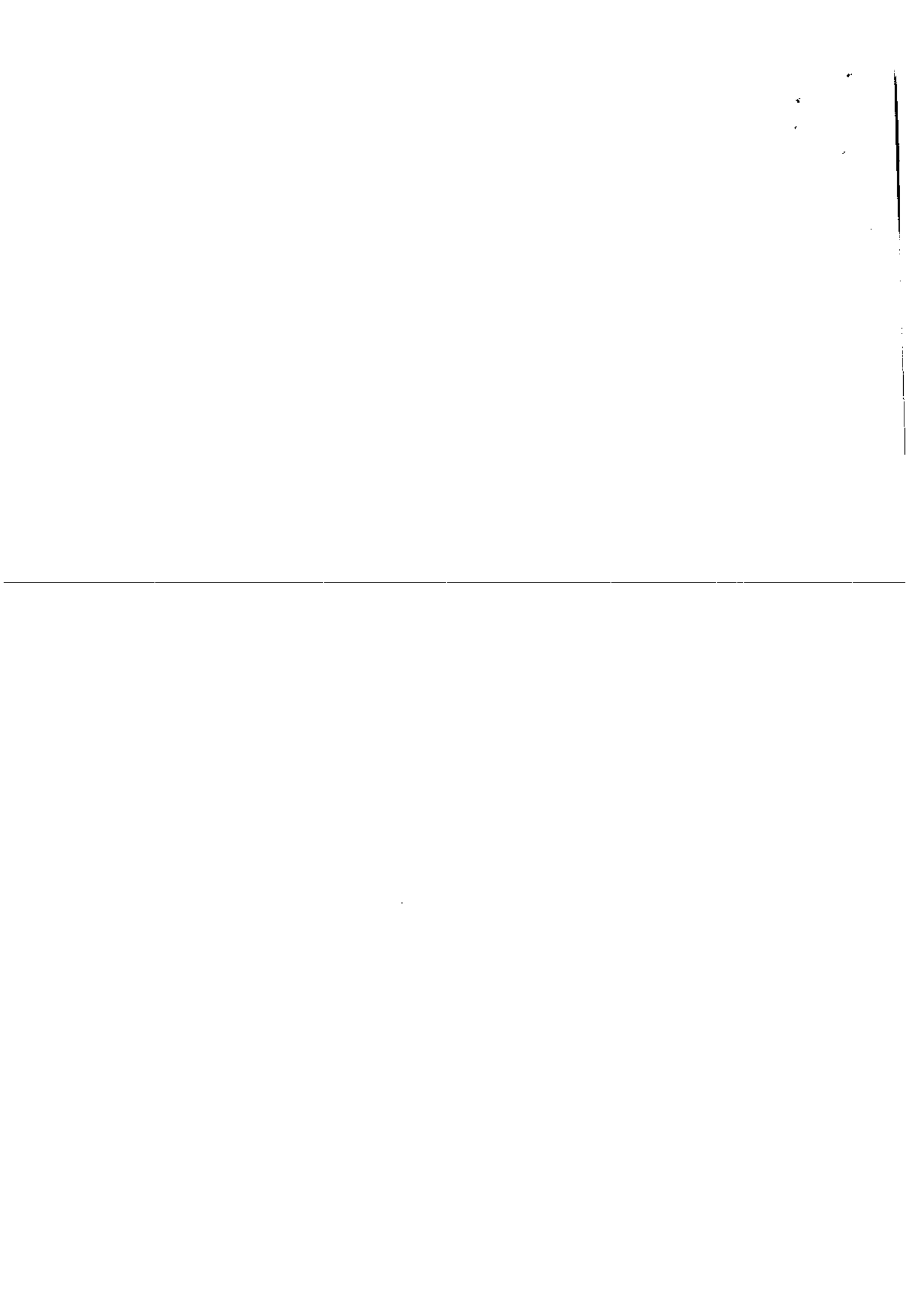
Son öğrenebildiğimize göre adı geçen kişiler yine Bakanlıktan birilerini bularak yapımına 2008 yılında başladıkları binalar için 2011 Yılı 11. Ay içerisinde geçici izinler almışlardır. Ancak bu geçici izinler yapılan yapıları ruhsatlı hale getirmediği gibi , işlenmiş bir suçu da ortadan kaldırmamaktadır. Sadece ve sadece işlenmiş bir suçta kılıf uydurulmaya çalışılmaktadır. Orta yerde ise RUHSATSIZ VE İMARA AYKIRI BOĞAZ MANZARALI DEV BİR YAPI –SUC ANITI durmaktadır.

Bu konularda Sayın Yeni Rektörlük makam ve diğer yöneticilerinin , uzman kişilerde oluşan “ Bağımsız bir kurul oluşturarak”, İTİ ARITEKNOKENT Bünyesinde yapılan her türden yapıların (ARI 3 TEKNOKENT Binası da dahil) her türden kayıtları üzerinde (*Ruhsat dosyaları, binaların yapım ihale dosyaları , bina yapımına ilişkin alınan kredilerin nasıl ve ne şekilde alındığına ilişkin dosya ve kayıtlar üzerinde*) inceleme ve araştırmalar yaptırılmasının sağlanmasını istiyoruz.

Teknokentler bünyesinde yapılan yapılaşmalara ilişkin bazı bilgileri bilgilerinize sunmak isteriz. Şöyle ki ;

Teknokentler ; 26 Haziran 2001 tarihinde TBMM'nde kabul edilen ve 06 Temmuz 2001 tarih ve 24454 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında A.Ş. olarak faaliyette bulunmak üzere kurulmuş özel kuruluşlardır.

-Kuruluş yasası olan 4691 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin üçüncü fıkrasının üçüncü tümcesinde, arazi kullanımı, yapı ve tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve kullanımıyla ilgili ruhsat ve izinlerin yönetici şirket tarafından verileceği ve denetleneceği kurula bağlanmıştır. İş bu hüküm dönemin Cumhurbaşkanı tarafından Anayasa'nın 128. maddesine aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesi Başkanlığına müracaat edilmiş Anayasa Mahkemesi Başkanlığının 2001/383 Esas , 2003/92 Karar , 16.10.2003 Günlük kararıyla iptal edilmiş böylelikle Teknokentlerin iş bu kendi kendilerine imar izni ve ruhsat verme yetkileri ortadan kaldırılmıştır.



-Vaki iptal kararı sonrasında ruhsat izni ve ruhsat verme işlemlerinde 3194 sayılı yasanın 22. maddesi gereğince işlem yapılmaya başlanmıştır. (3194 sayılı yasanın 22. maddesinde -Yapı ruhsatıyesi almak için belediye, valilik (...) bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir.denmektedir.)

- DAHA SONRA İSE GÜNÜN ŞARTLARI DİKKATE ALINARAK 4691 SAYILITEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 6170 SAYILI KANUN 23/2/2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

6170 sayılı yasanın 2. maddesinde 4691 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir demek suretiyle yapılan değişiklikler belirtilip devamında.....

Bölgelerdeki planlama sürecinde imar planları ve değişiklikleri, parselasyon planları ve değişiklikleri, çıkacak yönetmeliğe uygun olarak Bölgenin yönetici şirketince hazırlanır ve Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe girer. Kesinleşen imar planları, bilgi için ilgili kurumlara gönderilir. Arazi ve bina temini, planlama ve projelendirme, alt yapı ve üst yapının inşası ile ilgili harcamalar yönetici şirkete aittir.

Teknik sorumluluğu yönetici şirket tarafından belirlenecek proje müellifi ve fenni mesule ait olmak üzere 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine uygun olarak hazırlanan veya hazırlattırılan uygulama projeleri **Bakanlık tarafından onaylanır.**

Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe giren uygulama imar planına göre; arazi kullanımı, yapı ve tesislerin projelendirilmesi, inşası ile ilgili ruhsat ve izinler, 3194 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak **Bakanlık tarafından verilir.**

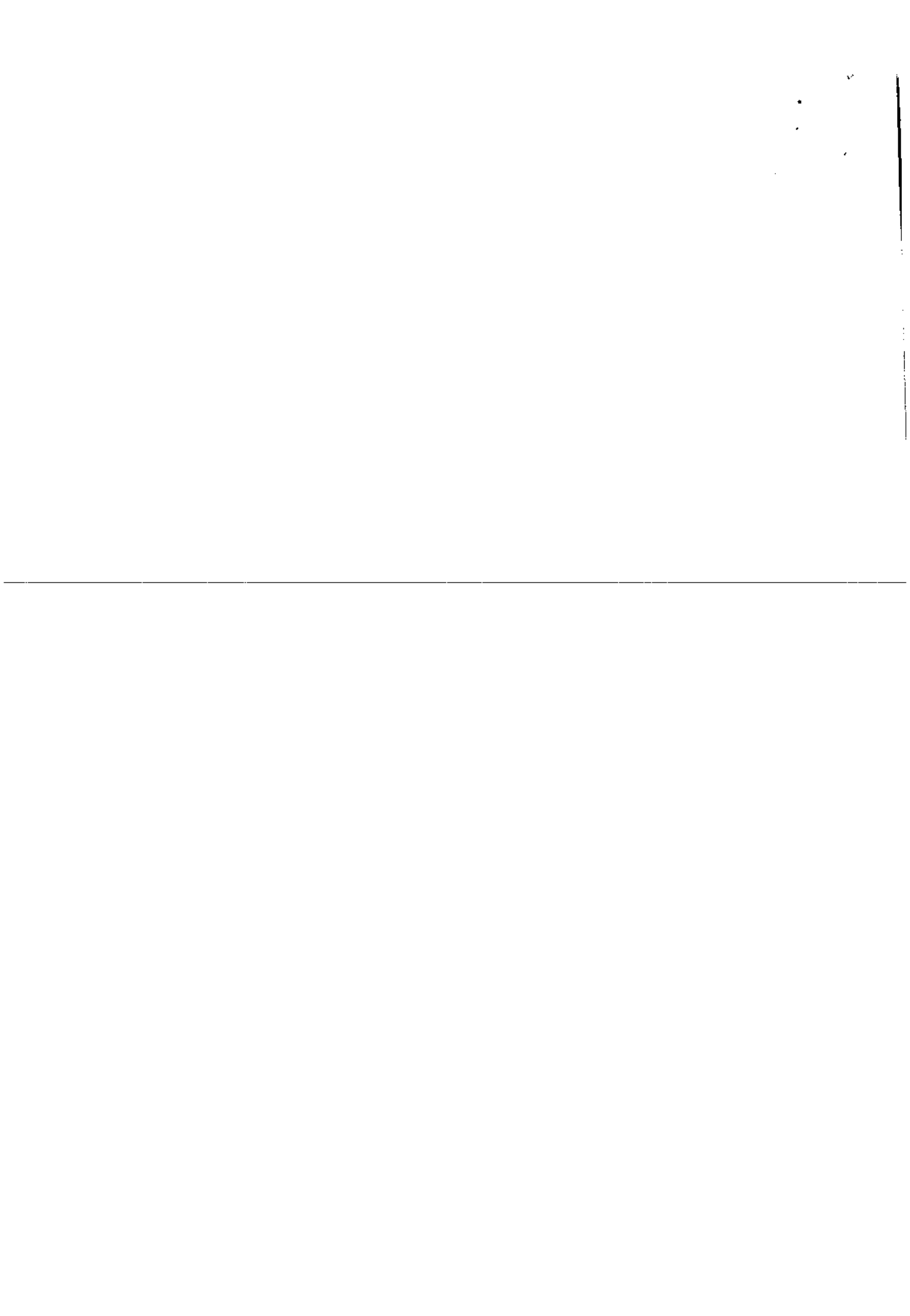
Denmiştir.

Görüldüğü gibi 6170 Sayılı yasa ile yapılan değişiklikler ile Bölgelerdeki planlama sürecinde imar planları ve değişiklikleri, parselasyon planları ve değişikliklerin, çıkacak yönetmeliğe uygun olarak Bölgenin yönetici şirketince hazırlanacağı belirtilmiştir.

Ancak Yasa gereğince çıkartılması gereken uygulama yönetmeliği henüz çıkartılmamıştır. Ortada yasal bir boşluk bulunmaktadır. Mevcut yasal boşluk nedeniyle İnşaat yapım işleriyle ilgili olarak halen yetkili ve sorumluluk , Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında olup , Bakanlık bu güne kadar da herhangi bir kuruluşa (yada Teknoparka Ruhsat yada izin vermemiştir.)

Ancak Bakanlık 6170 SAYILI KANUN 23/2/2011 tarihinde yürürlüğe girdikten sonra , İNŞAATA YENİ BAŞLAYACAKLAR için geçici izin belgesi vermektedir.

Yaptığımız araştırmalarda İTÜ Arıteknokente 2008 Yılı içinde her hangi bir makam yada kuruluştan izin yada ruhsat almadan başladıkları inşaat için , yasal proserürü tamamlamak adına , 2011 yılı Mart ayından sonra, (SANKİ İNŞAATA YENİ BAŞLIYORMUCASINA -HİLELİ İŞLEMLER YAPARAK- YANLIŞ BİLGİLER VEREREK) müracaat edip Bakanlıktan geçici inşaat izni almışlardır. Mevcut iş bu durum sorumluların başta Cezai sorumlulukları olmak üzere , diğer her türden yasal sorumluluklarını ortadan kaldırmamaktadır.



gibi hediyeler İTÜ Ariteknokent hesaplarından karşılandığı gibi, Eski rektör beyin baldızı Ariteknokent Bünyesinde ikame ettirilmektedir. İkame ettirilmektedir diyoruz çünkü Sevgili Baldız iş yerine gelmediği gibi , teknokent içerisinde ne yaptığımızda kimse bilmemektedir. Ama ay sonun da aylığı hesabına tıkr tıkr yatırılmaktadır.

Yine Ariteknokent Genel müdürü Nazire PEKER Teknokent hesaplarını dilediği gibi kullandığı gibi tüm yurt içi ve yurt dışı seyahatlerde Business yolcu biletiyle uçmakta, Teknokent içerisinde her türden lüks harcamadan kaçmamaktadır. Tabiri caizse teknokent bütçesini şahsi bütçesi gibi kullanmaktadır.

Bu konuda konusunda uzman bir bilirkişi heyeti tayin edilerek Teknokent hesapları üzerinde bir araştırma yapılırsa gerçeklerin ortaya çıkacağını düşünüyoruz.

- 8- Diğer bir önemli husus ise İTÜ Bünyesinde faaliyet gösteren Kültürel A.Ş. nin durumudur. Kültürel A.Ş. hesapları da yönetici kişiler tarafından ZAMANIN DA keyfi olarak kullanılmış, yapılan her türden bağış ve yardımlar belli kişilerin inisiyatifi ile çar-çur edilmiş- edilmeye çalışılmıştır. Örneğin Rektörlük Konutu da imara aykırı , ruhsatsız bir yapıdır. Bu konutun her türden tefrişatını Kültürel A.Ş üstlenmiştir.

Oturduğu koltukta uzun süre oturacağını ve konutta uzun süre kalacağını düşünen eski rektör , konut içerisinde dilediği şekilde dayayıp döşetmiştir. Ortaya el kesesinden bir saray yavrusu yaratmıştır.

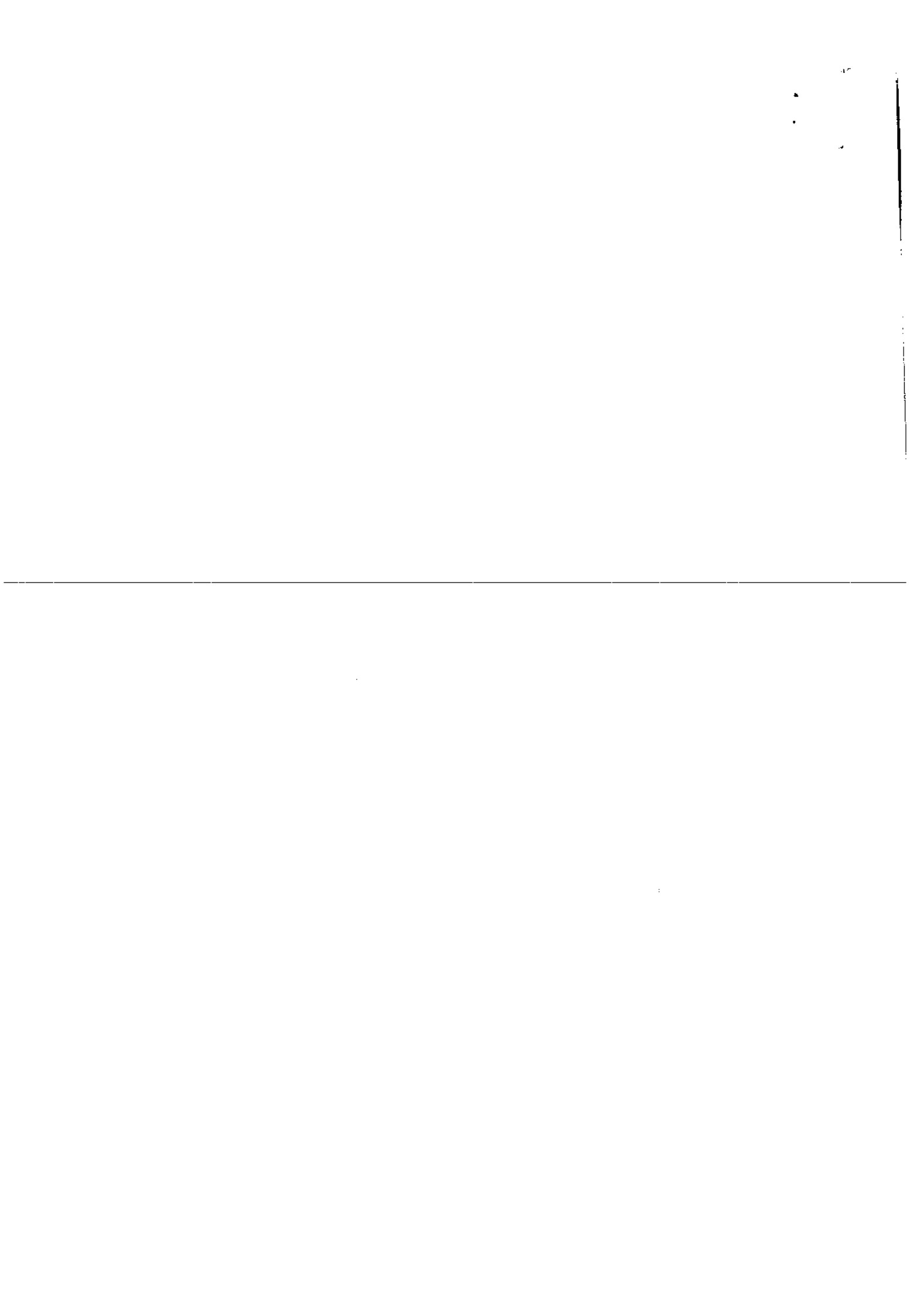
Biz bu anlamda Kültürel A.Ş. nin hesaplarının da konusunda uzman bilirkişi heyeti tarafından titizlikle incelenmesini ve araştırılmasını istiyoruz. Eminiz yasal olmayan bir çok şeyler ortaya çıkacaktır.

- 9- Bizler bir grup İTÜ bünyesinde görevli öğretim üyeleri olarak yeni Rektörlük Makam ve yönetiminden , yeni görevlerin i devir alıp çalışmalarına başlarken , çalışmalarında yeni bir sayfa açmasını bekliyoruz.

Yeni bir sayfa açarken , eski yönetimin her türden hukuki sonuç doğuracak tasarruflarının üzerine sünger çekilmesi şeklinde değil , eski yönetimin günahıyla sevabıyla her türden tasarruflarının ortaya konmasını ve gerçeklerin ortaya çıkarılmasını istiyoruz. Bu anlamda açılacak yeni sayfanın da , bir defterin eski kullanılmış sayfalarının yırtılıp yok edilmesi (Delillerin karartılması- yok edilmesi) suretiyle değil , tamamen yeni kaplanmış bir defter edasıyla birinci sayfadan itibaren tertemiz olmasını istiyoruz.

Yeni yönetimin her tür çalışmalarında açıklık ve şeffaflık istiyoruz. Reklam değil iş istiyoruz. Ayrımcılık değil Eşitlik istiyoruz. Hak ve Adalet istiyoruz. Sorumluluk ve vicdan sahibi yöneticiler istiyoruz.

Bilmem çok mu şeyler istiyoruz ?!!!!



Acaba İTÜ ARITEKNOKENT Yöneticileri izin ve ruhsat almadan alet acele neden bu inşaat işine başlamışlardır. Yasal sorumluluk ve yükümlülükleri bilmiyorlar mıydı ? Acaba başlayan, devam eden ve bitme aşamasına gelen İnşaat işlerinden bu kişilerin her hangi bir çıkarları var mıydı ? Takdir ve değerlendirmesi sayın Rektörlükte diyoruz.

- 4- Tarafımızdan dan yapılan araştırmalarda öğrendiğimiz önemli bir husus ise İTÜ Arı teknokent Yönetim Kurulu Başkanlığının , Ruhsatsız , İmarsız – İmar Yasası ve TCK ya aykırı olarak yapılan yapılaşmalar için Vakıfbank A.O. gibi bazı bankalardan yüksek oranda KREDİ alınmış olması gerçeğidir.

Bu anlamda inşaatların yapımı için alınan kredilerin kredi dosyalarının ve yapılan harcamalarının oluşturulacak Bağımsız bir heyet tarafından titizlikle incelenmesini istiyoruz. Çünkü ortada TCK açısından suç teşkil edebilecek bir çok husus tespit edilecektir.

- 5- Yine sayın Eski Rektör bey beyanlarında*Uluslararası vizyona sahip, bilim disiplini odaklı, yeniliğe ve kaliteye önem veren, insan merkezli, akademik liyakata saygılı, şeffaf ve hesap verebilen bir yönetim anlayışıyla ulaşılabılır bir dönem yaşadık..* demiştir. (Ki yaptığımız araştırmalarda Eski Rektör beyin bu türden açıklamalarını daha önceden de özellikle değişik medya kuruluşlarına çıkmak suretiyle kamu oyuna anlatmaya- yanılmaya çalıştığı tarafımızdan öğrenilmiştir.

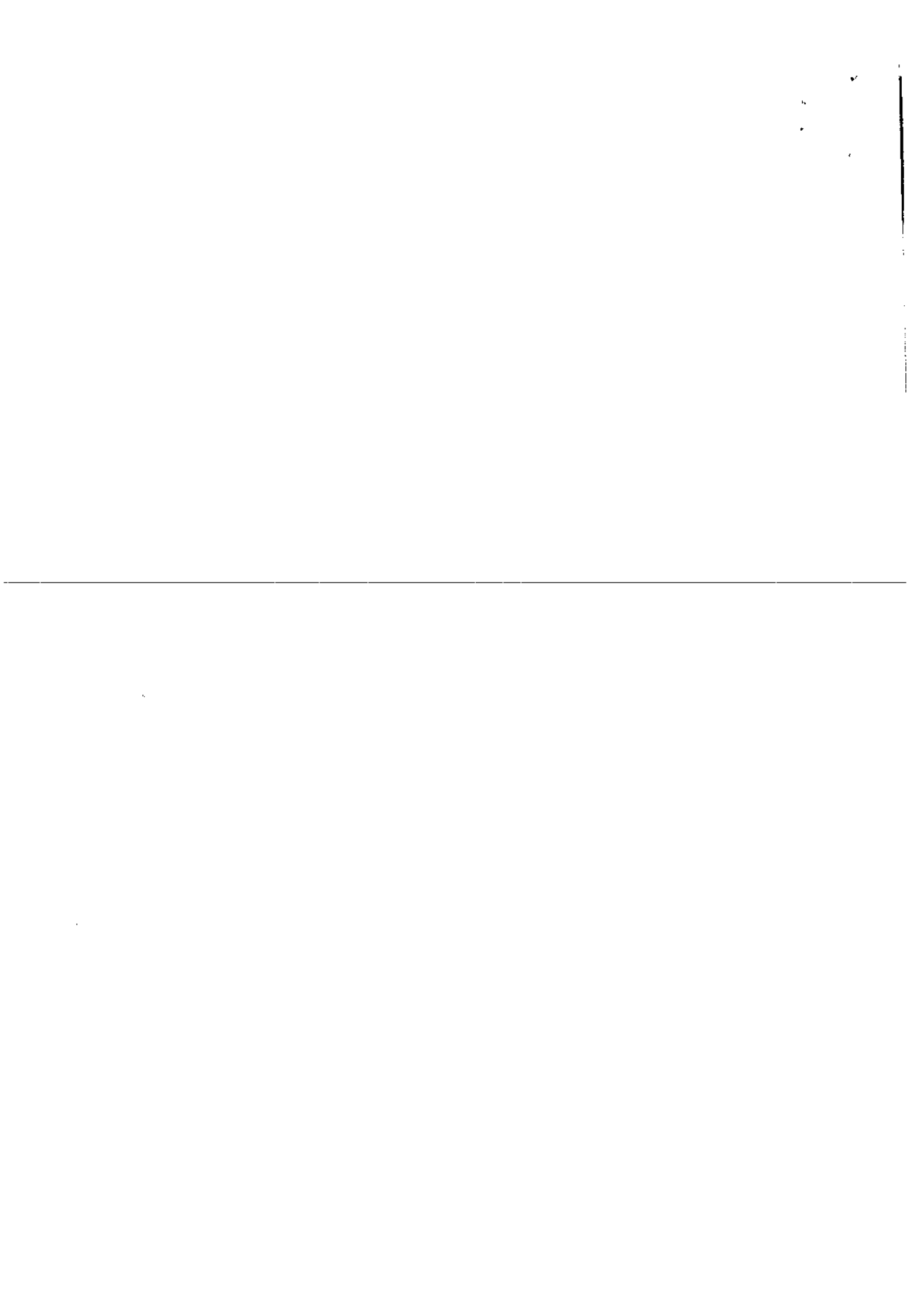
Biz bu konuda sayın Rektör beyin TV kanallarına nasıl ve ne şekilde çıktığı-çıkarıldığı konularında araştırma yapılmasını istiyoruz. Acaba Eski Rektör bey çıkmış olduğu TV kanallarına para (Kimlerin parasını) ödeyerek mi çıkmıştır ?

- 6- Yine sayın Eski Rektör çıkmış olduğu TV programların da İTÜ ARITEKNOKENT A.Ş bünyesinde faaliyette bulunan değişik firmaların yapmış oldukları AR-GE çalışmaları neticesinde , ülke ekonomisine katkı sağlayacak yeni teknolojik buluşlar yaptıklarını, bunlara ilişkin patentlerin alındığını belirtmişlerdir. Biz ise yapmış olduğumuz araştırmalarda İTÜ Arıteknokent in teknokent bünyesinde alınan Patentlere ilişkin başta Patent Enstitüsü olmak üzere Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurullarına , Bakanlığa yanlış bilgiler verdiklerini, Teknokent bünyesinde alınan Patent sayılarını olduğundan çok fazla olarak gösterip , ilgili kurumlara bildirdiklerini tespit ettik.

Mevcut iş bu durum TCK açısından açıkça Görevi Kötüye Kullanma ve Evrakta sahtecilik suçlarının yasal unsurlarını oluşturmaktadır. Bu konuda da sayın Rektörlüğün gerekli araştırmaları yapmasını istiyoruz.

- 7- Diğer bir önemli husus ise Sayın Eski Rektör ve halen İTÜ ARITEKNOKENT Genel Müdürü olarak görev yapan Nazire PEKER isimli şahsın , Teknokent e ait gelirleri kendi çıkarları için diledikleri gibi kullandıkları gerçeğidir. Yaptığımız araştırmalarda Sayın Eski Rektör beyin yapmış olduğu her türden kişisel harcamalarının Teknokent bünyesinden karşılandığı tarafımızdan tespit olunmuştur.

Bu anlam da sayın Eski Rektör beye örneğin kişisel laptop alınması, cep telefonu alınması, fotoğraf makinesi alınması (Dubai gezisi sırasında), değişik ulaşım (uçakla Business Uçak biletleri alınması) ve konaklama imkanlarının sağlanması



SON İSTEM : İş bu dilekçemin kabulü ile yasal olmayan her türden işlem ve eylemler yapan, Sayın kurulunuza yanıtıcı bilgiler veren **ŞAHISLAR HAKKINDA YASAL İŞLEMLERİN** yapılmasını istiyoruz.

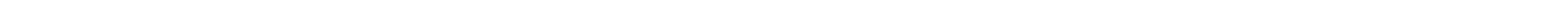
Gereği saygılarımla arz ve talep olunur.

İhbar edenler

İTÜ de görevli bir grup sorumluluk sahibi

Öğretim üyesi

10

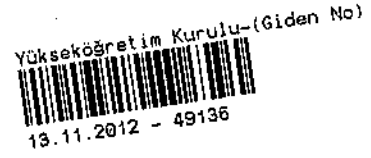




T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.08.6.YÖK.0.61.622.01
Konu : İhbar Dilekçesi

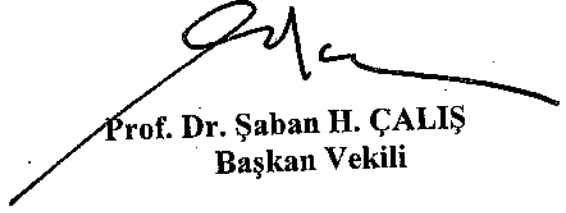
11137



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği tarafından Kurulumuza gönderilen 16/10/2012 tarih ve 20674 sayılı yazının ekinde yer alan ihbar dilekçesinde; Üniversiteniz yönetimi ile ilgili bazı iddialar yer almaktadır.

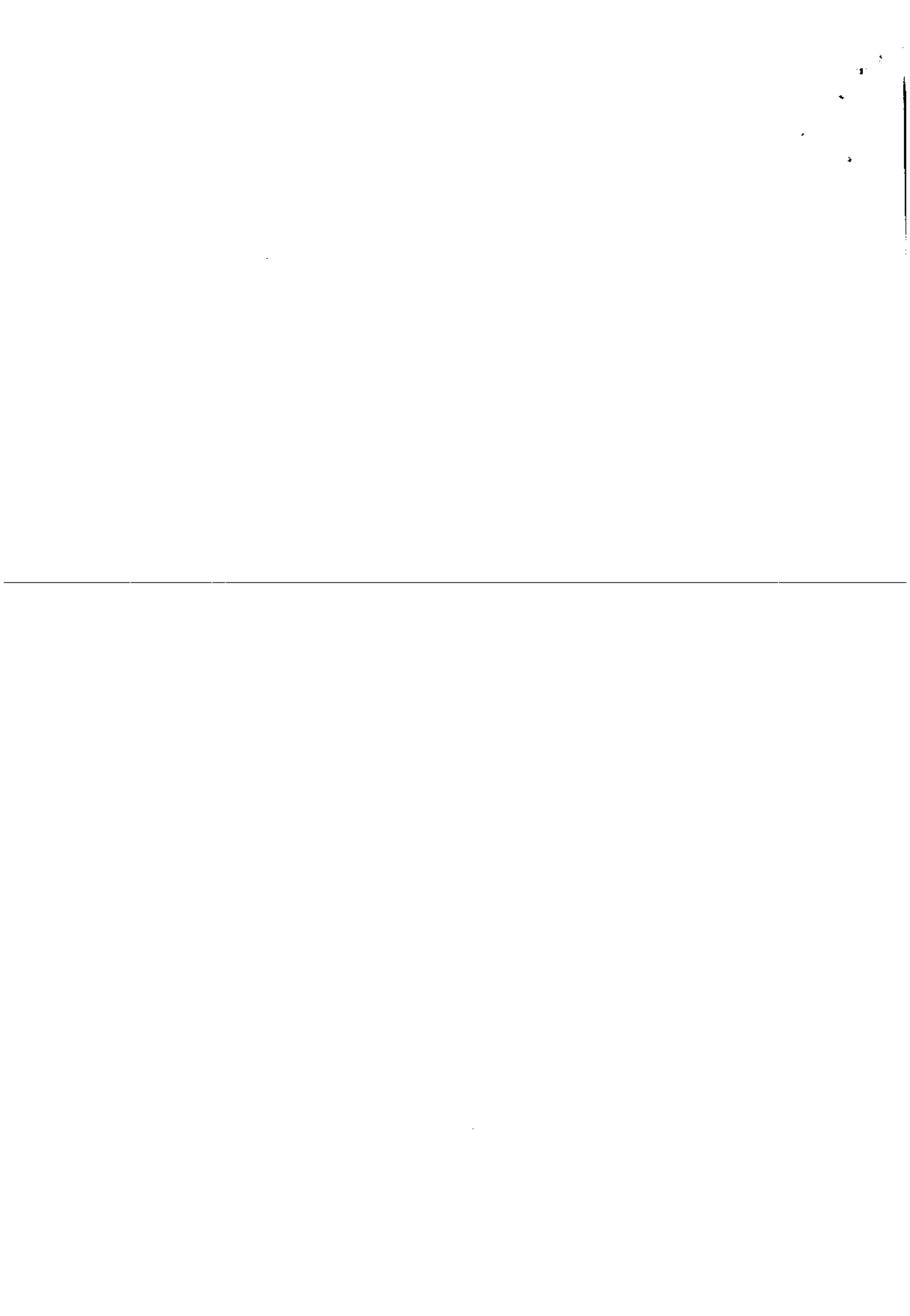
Söz konusu yazı ve ekinin bir örneği ekte gönderilmekte olup, dilekçede yer alan iddialar hakkında inceleme/soruşturma yapılarak işlem sonucundan Kurulumuza bilgi verilmesi hususunda gereğini rica ederim.


Prof. Dr. Şaban H. ÇALIŞ
Başkan Vekili

Ek:

-Yazı ve eklerinin örn. (10 Sayfa)

İ.T.Ü. REKTÖRLÜĞÜ	
YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ	
Tarih:	28 Kasım 2012
Sayı:	17598



T.C.
CUMHURBAŞKANLIĞI
Genel Sekreterliği

Sayı : B.01.0.KİB.03-57-1 10740-20674
Konu : Çeşitli talep ve şikâyetler

16/10/2012

Yükseköğretim Kurulu-(Gelen No)



22.10.2012 - 77925

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

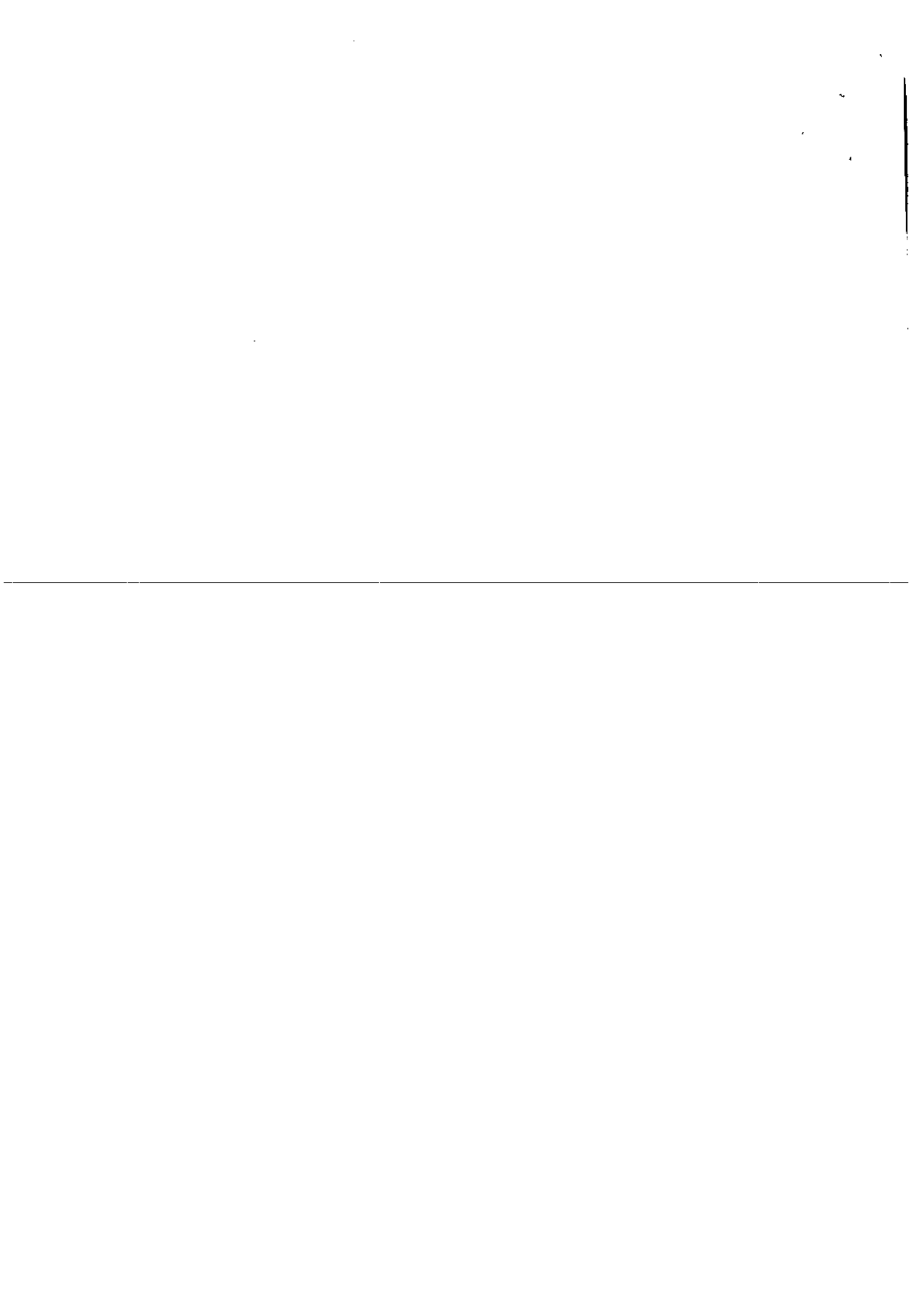
Cumhurbaşkanlığına müracaat eden, ekli listede isimleri belirtilen vatandaşların çeşitli konularda talep ve şikâyetlerini içeren dilekçeleri ilişikte gönderilmiştir.

Takdirlerine arz ederim.

Kemal İLTER
Genel Sekreter a.
Kurumsal İletişim Başkanı

EKLER :

- 1- Liste (1 adet-1 sayfa)
- 2- Dilekçe suretleri (17 adet-27 sayfa)



CUMHURBAŞKANLIĞI DEVLET DENETLEME

KURULU BAŞKANLIĞINA

Bizler bir grup İstanbul Teknik Üniversitesi(İTÜ) Öğretim üyeleri olarak , İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Bünyesinde ve İTÜ ye bağlı bir kısım birimlerde , eski rektör Prof Dr. Muhammed Şahin döneminde yaşanan bazı yasal olmayan uygulamalara ilişkin olarak yeni göreve başlayan İTÜ Rektörlüğüne gereğinin takdir ve ifası için, ekte bir örneği makamınıza sunulan dilekçelerimizi sunduk. Elbette gereğini yapmaya çalışacaklarına inanıyoruz.

Ancak bizler yaşadığımız süreçte , yeni yönetiminde , dilekçemiz ekinde sunduğumuz , şikayet dilekçesi kapsamında belirttiğimiz hususları, yeterince algılayıp , objektif kriterleri göz önüne alarak titizlikle araştırma yapamayacaklarını yaptıramayacaklarını düşünüyoruz.

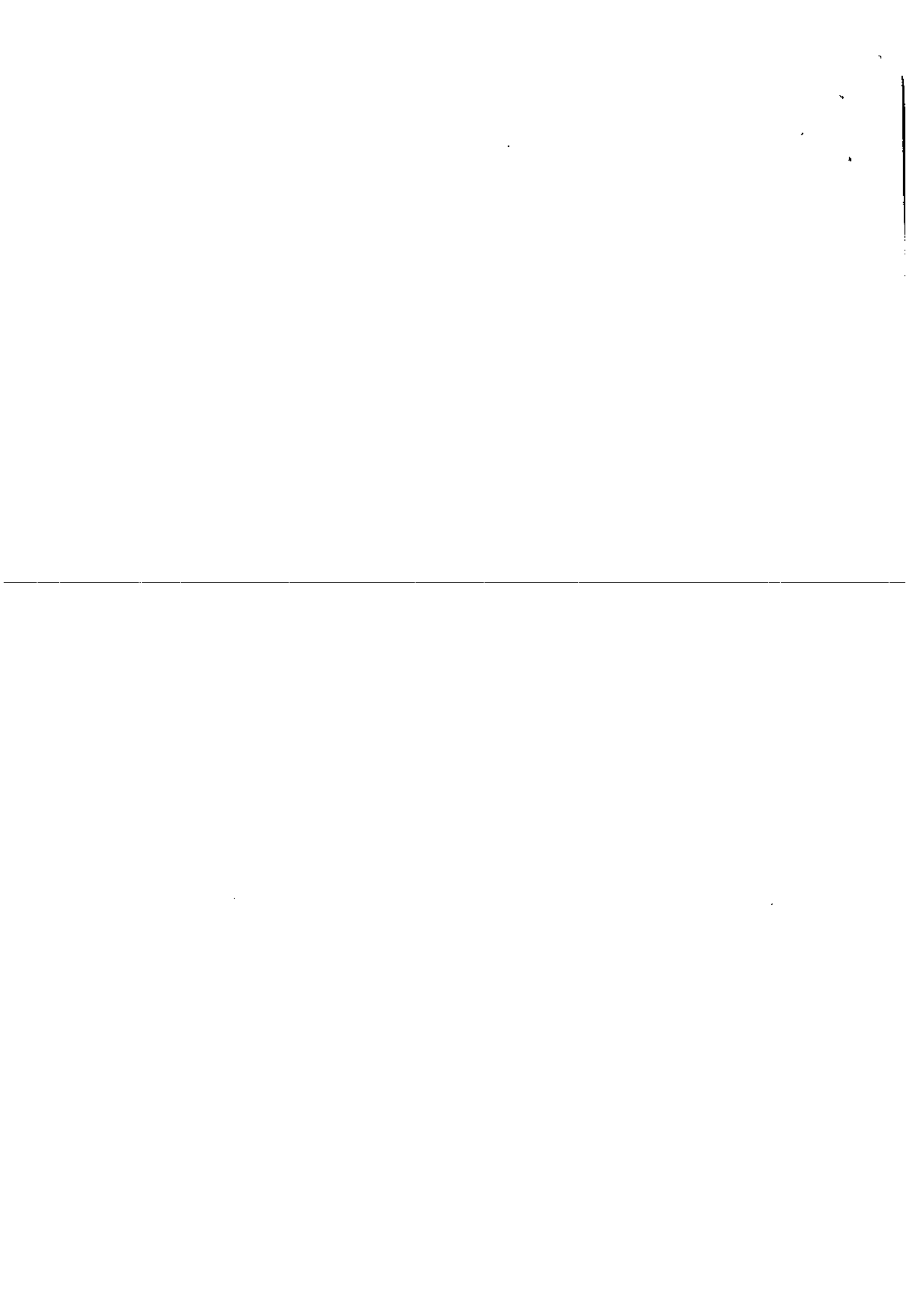
Çünkü eski yönetime ilişkin yasal ve haklı olan iddia ve şikayetlerimiz oldukça fazla kişinin (Belki de yeni yönetimden bazı kişilerin) başlarını ağrıtabilecek nitelikte bulunmaktadır. Bu nedenle şikayet konularımıza ilişkin sayın Yüksek makamınızın da emir ve müsaadeleri ile hareket edildiği takdirde , şikayet konularımızın doğruluğunun aydınlığa çıkacağına yapılan her türden hukuksuzlukların ve haksızlıkların giderileceğine inanıyoruz.

Çünkü ortada olan durum, Devlete ait arazilerin , kişisel hırslar uğruna , makam – mevki uğruna, daha fazla rant uğruna (İTÜ yada İTÜ Teknopark binası olarak yapımı) yasal yükümlülükler (İmarsız yapılaşma) göz ardı edilerek , talan edilmesi durumları vardır. Haksız kazanç sağlama- sağlatma durumları vardır.

İlgili makamlara İTÜ de yürütülen faaliyetlere ilişkin yalan yanlış bilgi ve belge verme durumu vardır. Devleti aldatma sahte evraklarla Dolandırma durumu vardır.

Gereği saygılarımızla arz ve talep olunur.

Bir grup akademisyen



İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

SAYIN REKTÖRLÜK MAKAMINA

İSTANBUL

Bizler İstanbul Teknik Üniversitesinde görevli bir grup Öğretim üyeleri olarak İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin in , Rektörlük görevinin devrine ilişkin 06.08.2012 Tarihli konuşmasını dinledik ve internet üzerinden yayımladığı , bazı kişi yada gruplara e mail yoluyla gönderdiği veda yazılarını okuduk. Özellikle internet üzerinden e mail yoluyla yayımlanan veda yazısını okuyunca , öğretim üyesi bir grup olarak hem üzüldük, hem sevindik en çokta hayal kırıklıklarına uğradık.

Meğer bizim sevgili Eski Rektörümüz , ne kadar büyük erdemli , çalışkan, dürüst , cengaver, vatansever , hak ve adaletten yana bir yöneticiymiş de bizim haberimiz yokmuş !!! Neyse yapmış oldukları konuşma ve yayımladıkları veda yazıları ile bu durumları da öğrenmiş olduk.

Sayın Eski Rektör yayınladığı veda yazısında ;

.....Uluslararası vizyona sahip, bilim disiplini odaklı, yeniliğe ve kaliteye önem veren, insan merkezli, akademik liyakata saygılı, şeffaf ve hesap verebilen bir yönetim anlayışıyla ulaşılabılır bir dönem yaşadık. Bu süreç boyunca bana ve ekibime duyduğunuz güvenle büyük başarılarla imza attık. İTÜ değerlerini her ne pahasına olursa olsun savunduk, yücelttik. İTÜ'yü hep birlikte daha ileriye taşıdık.

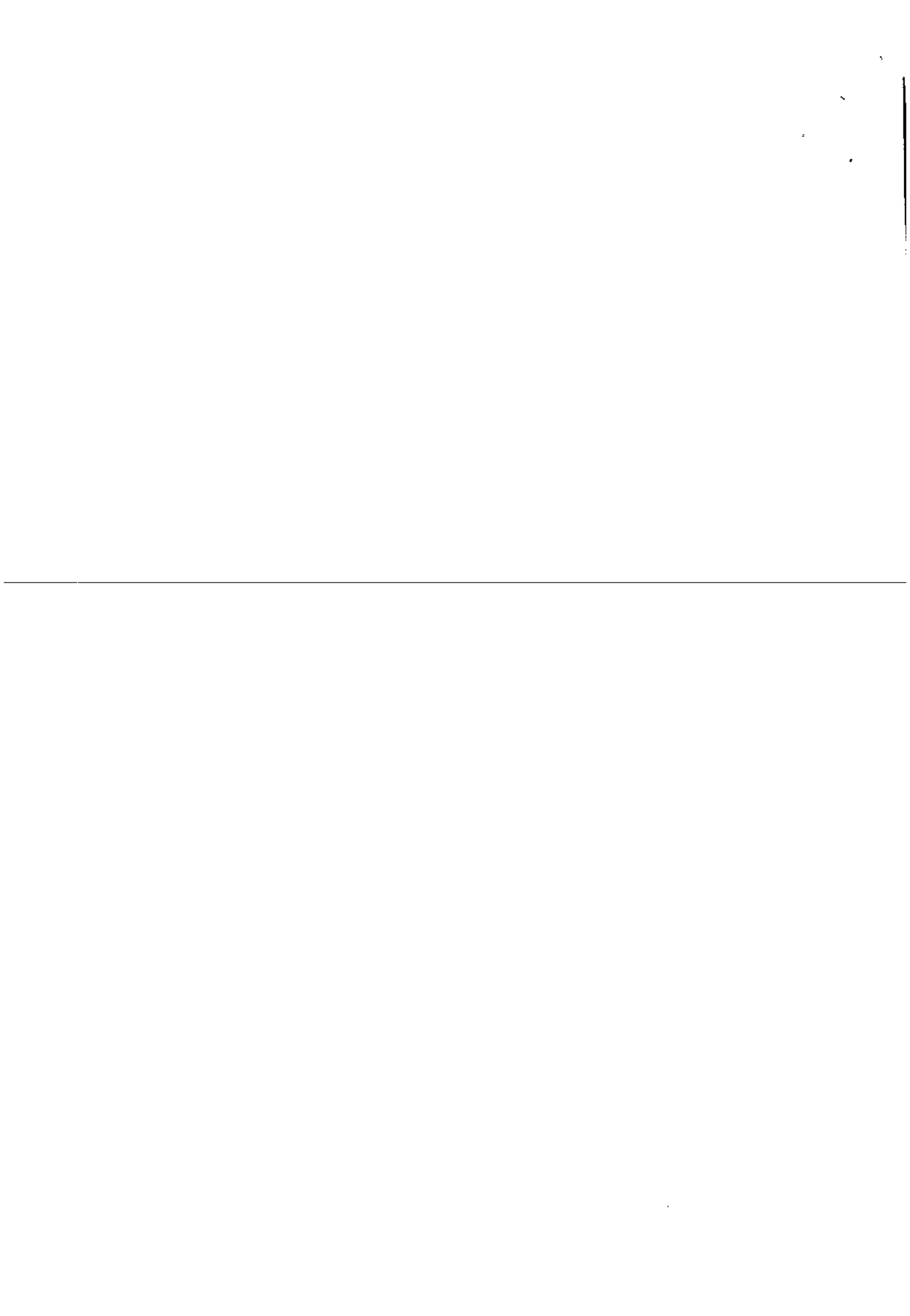
2008-2012 Dönemi boyunca yaşanan güzel başarıların yanında ne yazık ki bazı üzücü suçlamalar olmasına karşın şahsımı hedef almış hiçbir şikayet ve suçlama "İTÜ Başarısını" engelleyemedi.

Dönemimde Üniversitemiz bünyesinde yapılan 600'ün üzerinde ihalenin sadece 1'i olan Merkezi Derslik Binası inşaatı ihalesine yapılan itiraz Kamu İhale Kurumu (KİK) tarafından uygun bulunmuş ve KİK'in görüşü doğrultusunda işlem yapılmış olması yönetimimizin şeffaflığının en büyük göstergesidir.

Arı Teknokent bünyesinde ise toplam 2 inşaat ihalesi yapılmıştır. Bunlardan birincisi yaklaşık 60.000 m²'lik ve bu yaz tamamlanacak olan ARI-3 binasıdır. Diğeri ise henüz inşaatına başlanan 5.000 m²'lik Enerji Teknokent binasıdır. Kültürel A.Ş. bünyesinde yapılan inşaat ihalesi ise Üsküdar Küplüce'deki 25.000 m²'lik Ana Okulu ve İlk Öğretim Okulu'nun yapımı işidir. Gerek Teknokentimiz gerekse de Kültürel A.Ş.'deki ihalelerimiz ile ilgili herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

ARI-3 Teknokent binamızın inşaatı ile ilgili olarak, ruhsatsız bina yapmam gerekçe gösterilerek savcılığa 10.05.2011 tarihinde üçüncü kişiler tarafından suç duyurusunda bulunulmuş ve bu konuda ifadem alınmıştır. Savcılık 17.01.2012 tarihinde yaptığı incelemelerin sonucunda konuyla ilgili takipsizlik kararı vermiştir. 06.01.2012 tarihinde ise ARI-3 binasının ruhsatsız yapılması tekrar gerekçe gösterilerek yine üçüncü kişiler tarafından savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur. Bunun üzerine yeniden ifadem alınmıştır. 12.07.2012 tarihinde savcılık aynı şekilde tekrar takipsizlik kararı vererek süreci sonlandırmıştır.

22.04.2011 tarihinde üçüncü kişilerin Sayıştay Başkanlığı'na ve değişik üst makamlara farklı konularla ilgili olarak yaptıkları şikayetler üzerine Ağustos 2011'de YÖK Denetleme Kurulu Başkanı'nın başkanlığında bir heyet tarafından İTÜ Geliştirme Vakfı, Arı Teknokent ve Kültürel A.Ş. detaylı denetim ve incelemeden geçirilmiştir. Yaklaşık 6-7 ay süren denetimden sonra yapılan iddiaların asılsız olduğu tespit edilmiştir.



Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından İTÜ Geliştirme Vakfı ve Şirketleri'nin (Arı Teknokent ve Kültürel A.Ş.) 2006-2012 Dönemi'ni kapsayan denetimi Nisan-Haziran 2012 boyunca 3 aylık bir süreç olarak gerçekleşmiştir. Yapılan denetimde incelemeye konu edilecek herhangi bir bulguya rastlanmamıştır.

.....

Görevim boyunca Üniversitemizin çok değerli arazileri ile ilgili olarak özel şirketler ve kamu kurumları aracılığıyla üniversitemize ulaşan talepler Üniversite Yönetim Kurulu üyeleriyle paylaşılmış ve Üniversitemizin menfaatleri gözetilerek hiçbir talep karşılanmamıştır.

Tüm bunların yanında 11 Temmuz 2012 tarihinde YÖK Denetleme Kurulu Başkanlığı'na İTÜ Geliştirme Vakfı ve İştirakleri'nin (ARI Teknokent ve Kültürel A.Ş.) 2008-2012 Dönemi için harcama ve yatırımlarının 06.08.2012 tarihine kadar sonuçlanacak şekilde denetlenmesi talebinde bulundum.

Yukarıda bahsedildiği gibi faaliyetlerimizle ilgili olarak herhangi bir sorun yaşanmamış olmasına rağmen, üniversite yönetimini ve şahsımı yıpratmaya yönelik birçok asılsız şikayet üst makamlara yapılmıştır. Yönetim olarak üniversitemize sağlayabileceğimiz en büyük katkının peşinden koşarken bu tip asılsız ve mesnetsiz engelleme girişimleri, huzurunuzu bozmamak için sizinle bugüne kadar paylaşılmamış, bizlerin motivasyonunu da asla bozmamıştır.

-
- Yaklaşık 60.000 m²'lik ARI-3 binası Eylül 2012'de hizmete girmiş olacak. Enerji Teknokenti binasının Haziran 2012'de inşaatına başlanmış, 2012 sonu itibarıyla bitmesi hedeflenmektedir. Deniz Teknokenti, Otomotiv Teknokenti, Tasarım Teknolojileri Teknokenti ile Havacılık ve Uzay Teknokenti kurma çalışmalarına başlanmıştır.
 - Ayazağa Yerleşkesi'nde yaklaşık 350 bin m² mekanın yenilenmesine yönelik bir master plan elde edilmesini amaçlayan "Sürdürülebilir İTÜ Yerleşkeleri" Projesinin ilk aşaması için açılan yarışma sonuçlanmış; ilgili birimlerden derlenen ihtiyaçlar ve talepler doğrultusunda bina ihtiyaç programlarının oluşturulması çalışmaları devam etmektedir.
 - İnşaatı devam etmekte olan İTÜ Kreş ve Anaokulu'nun (2.500 m²) 2012 yılı sonu itibarıyla hizmete açılması için gerekli tüm planlamalar yapılmıştır.

.....Değerli İstanbul Teknik Üniversiteler,

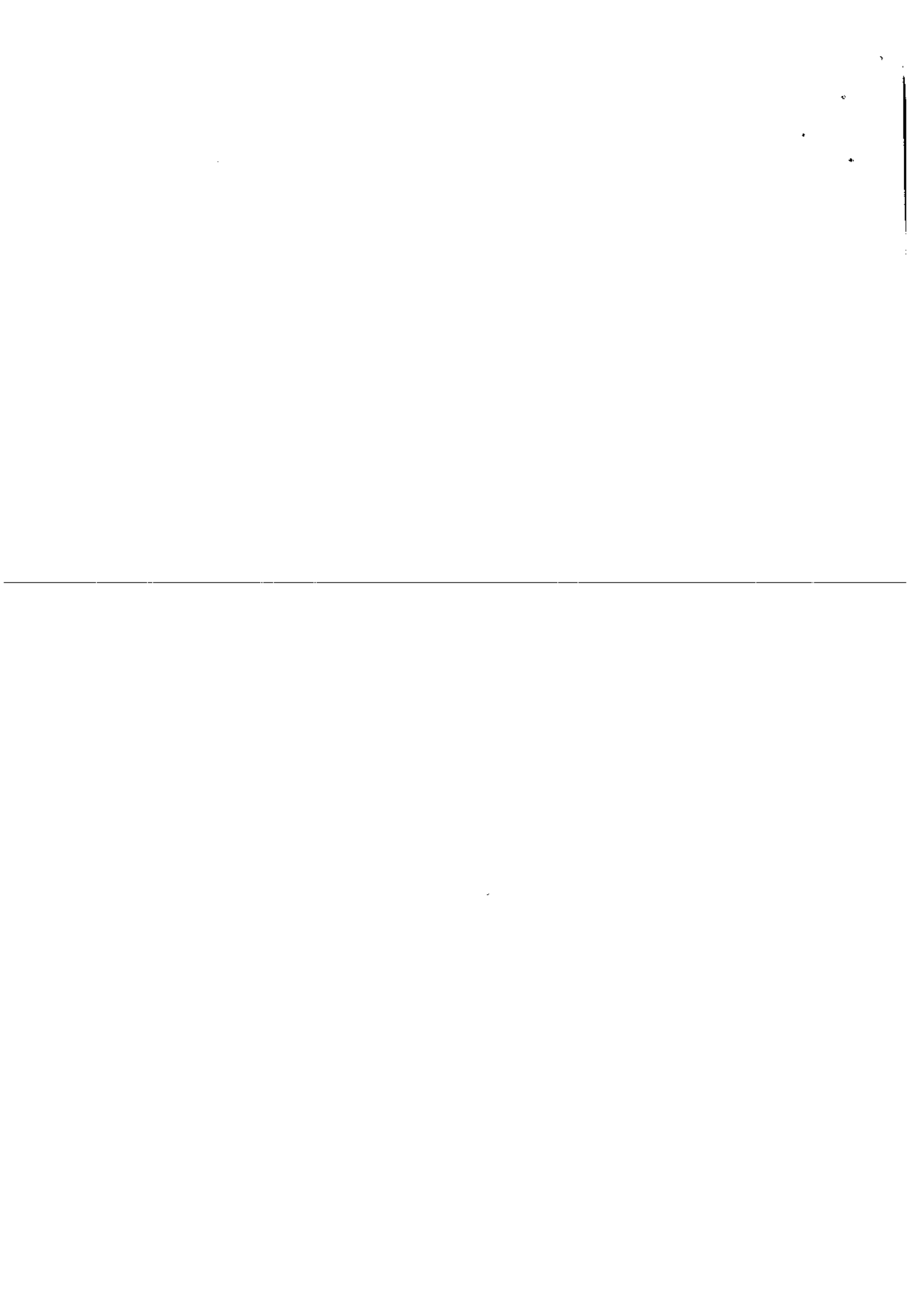
Görev saatlerim dışında her zaman kampüste daha fazla zaman geçirmek için adeta fırsat kolladım.

.....

Umarım bundan böyle de İTÜ'nün köklü geçmişine ve ismine yakışan dürüstlük, seffalık, adalet anlayışı hakim olmaya devam eder.

.....

Şeklinde veda yazısını tamamlamıştır.



Bizlerde İTÜ Öğretim elemanları olarak iş bu yazıyı dikkatle okuduk. Veda yazısında belirtilen bazı hususlar konusunda araştırmalar yaptık bilgiler edindik. Bu edindiğimiz bilgileri sayın Rektörlük ve yeni Rektörlük yönetimi ile paylaşır gereğinin , yasal gereğinin takdir ve ifasını talep ederiz. Şöyle ki ;

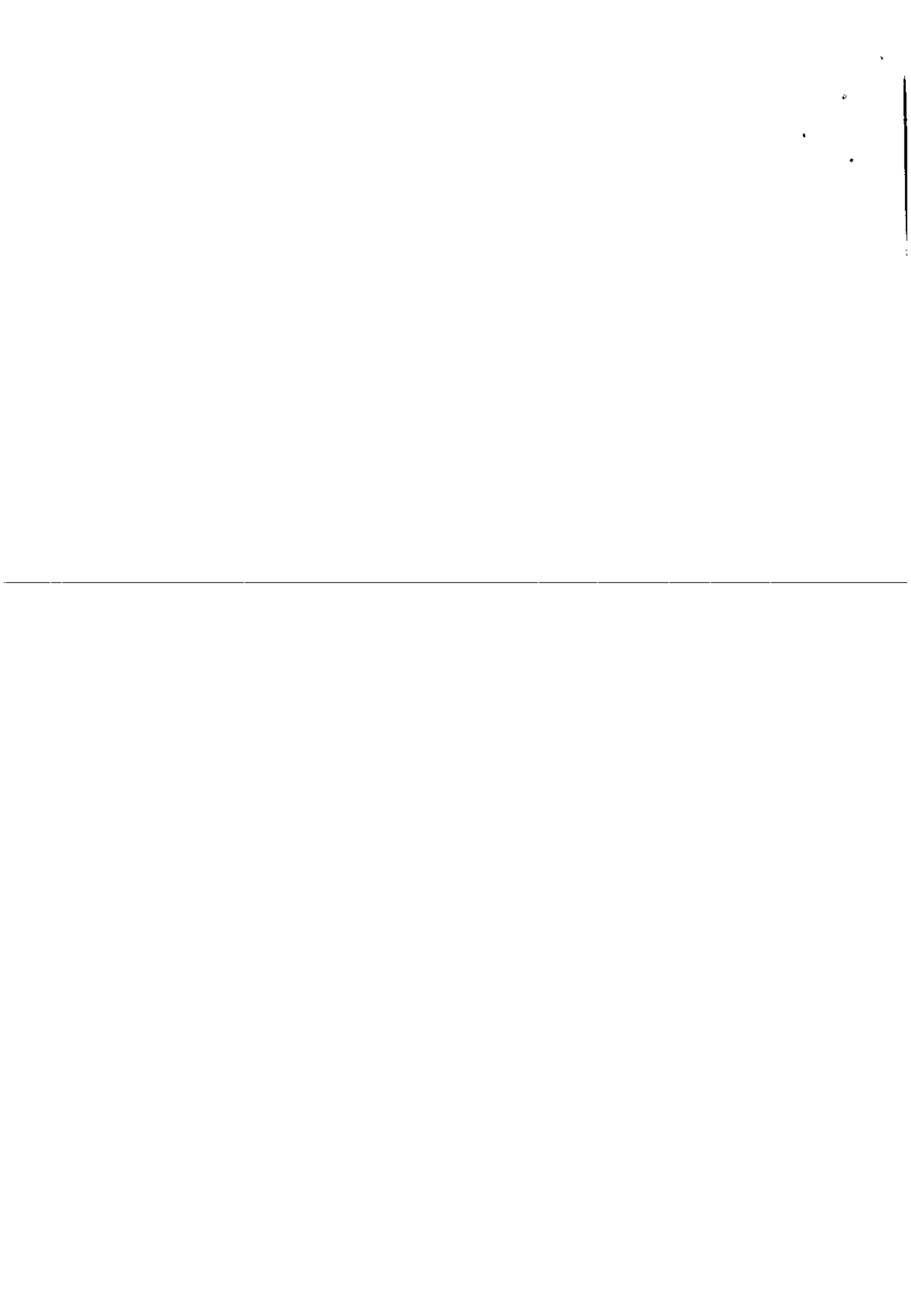
- 1- Biz özellikle ve öncelikle İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin ve İTÜ ARITEKNOKENT Genel Müdürü Nazire PEKER in göreve başlamaları ile şu anki durumları arasındaki MAL BEYANLARININ kontrol edilmesini istiyoruz. Çünkü yaptığımız araştırmalarda bu iki şahıs arasında , çok değişik , hoş olmayan, hukuki ve etik olmayan durumlar tespit ettik. Bu konuların titizlikle , şeffaf bir ortamda araştırılmasını istiyoruz.
- 2- Biz özellikle Sayın Eski Rektörün konuşmasında belirttiği “ARI-3 Teknokent binamızın inşaatı ile ilgili olarak, ruhsatsız bina yapmam gerekçe gösterilerek savcılığa 10.05.2011 tarihinde üçüncü kişiler tarafından suç duyurusunda bulunulmuş ve bu konuda ifadem alınmıştır. Savcılık 17.01.2012 tarihinde yaptığı incelemelerin sonucunda konuyla ilgili takipsizlik kararı vermiştir. 06.01.2012 tarihinde ise ARI-3 binasının ruhsatsız yapılması tekrar gerekçe gösterilerek yine üçüncü kişiler tarafından savcılığa suç duyurusunda bulunulmuştur. Bunun üzerine yeniden ifadem alınmıştır. 12.07.2012 tarihinde savcılık aynı şekilde tekrar takipsizlik kararı vererek süreci sonlandırmıştır.“

.....şeklindeki açıklamaların doğruluğu konusunda araştırma yapılmasını istiyoruz. Çünkü gerçekler hiçte sayın Eski rektörün iddia ettiği gibi değildir.

Biz sayın Eski Rektörün sözünü ettiği savcılık soruşturmalarına ilişkin araştırmalar yaptık. Yaptığımız araştırmalarda , konuyla ilgileri olduğuna inandığımız 3 kişiler tarafından , Eski Rektör Muhammed Şahin , İTÜ Ariteknokent Genel Müdürü Nazir Peker ve Ariteknokent Yönetim Kurulunun , Ruhsatsız ve İmara aykırı bina yapmak, Görevi Kötüye Kullanmak , Güveni Kötüye Kullanmak, Evrakta sahtecilik ve menfaat sağlamak suçlarıyla ilgili olarak haklarında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığına Başsavcılığın 2011/31209. Haz. Ve 2012/5619. Hazırlık sayılı soruşturma dosyaları şikayet edildikleri tespit edilmiştir.

- 3- 3. Kişiler tarafından yapılan şikayetler sonrasında Başsavcılığın gerekli ve yeterli araştırmayı yapmadan sadece ilgili bazı kişileri dinlemek suretiyle Takipsizlik kararı verdiği tespit olunmuştur. Dinlenen kişiler İTÜ Arazisinin ayrı bir hukuki statüye tabi olduğunu iddia edip, arazi üzerinde diledikleri gibi (Ruhsatlı yada ruhsatsız) bina yapabileceklerini ileri sürmüşlerdir.

Her nedense Başsavcılık başka bir araştırma yapma gereği duymamış, ifade veren kişilerin işgal etmiş oldukları makamlara güvenlerinden olsa gerek , anlaşılmaz hukuk mantığı ile karar vermişlerdir. Oysa Başsavcılığın gerekli yazıları ilgili birimlere yazması , (Örneğin Başsavcılık İTÜ Teknoken Yönetim Kurulu Başkanlığından , Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığından ve İTÜ Rektörlüğünden söz konusu yapılarının Ruhsatının , ruhsat izninin olup olmadığını sorması gerekirdi. Ama sormamıştır.) bilirkişi incelemesi yaptırması gerekirdi. Oysa Başsavcılık böyle bir araştırma yapmamıştır.



Soruşturmayı yürüten İstanbul Cumhuriyet Savcısının iş bu uygulamalarına ilişkin ise ilgili kişi tarafından HSYK na gerekli şikayetin yapılmış olduğunu da öğrendik.

(Savcılığın yürüttüğü soruşturmalara ilgili olarak akademik kariyeri sahip hukukçu arkadaşlarımız ile yapmış olduğumuz görüşmelerde Savcılık kararlarının eksik ve hukuka aykırı olduğunu beyan etmişlerdir. Bu konularda Rektörlüğünüzün de gerekli araştırmaları titizlikle yapmalarını tavsiye ediyoruz.)

Yine yapmış olduğumuz araştırmalarda ;İTÜ Eski Rektörü Muhammed Şahin in sözünü ettiği arazi üzerine yapımına 2008 yılında başlanan ve bitme aşamasına gelen ARI-3 Teknokent e ait bina ve eklentilerinin yapımına , gerekli Ruhsatlar ilgi birimlerden alınmadan başlanılmış ve bu günkü bitme aşamasına getirilmiştir. Yapılan binanın kat sayısı , binanın oturma şekli dikkate alındığında söz konusu yapının ayrıca İmar İmar mevzuatına aykırı bir yapı olduğu tarafımızdan tespit olunmuştur.

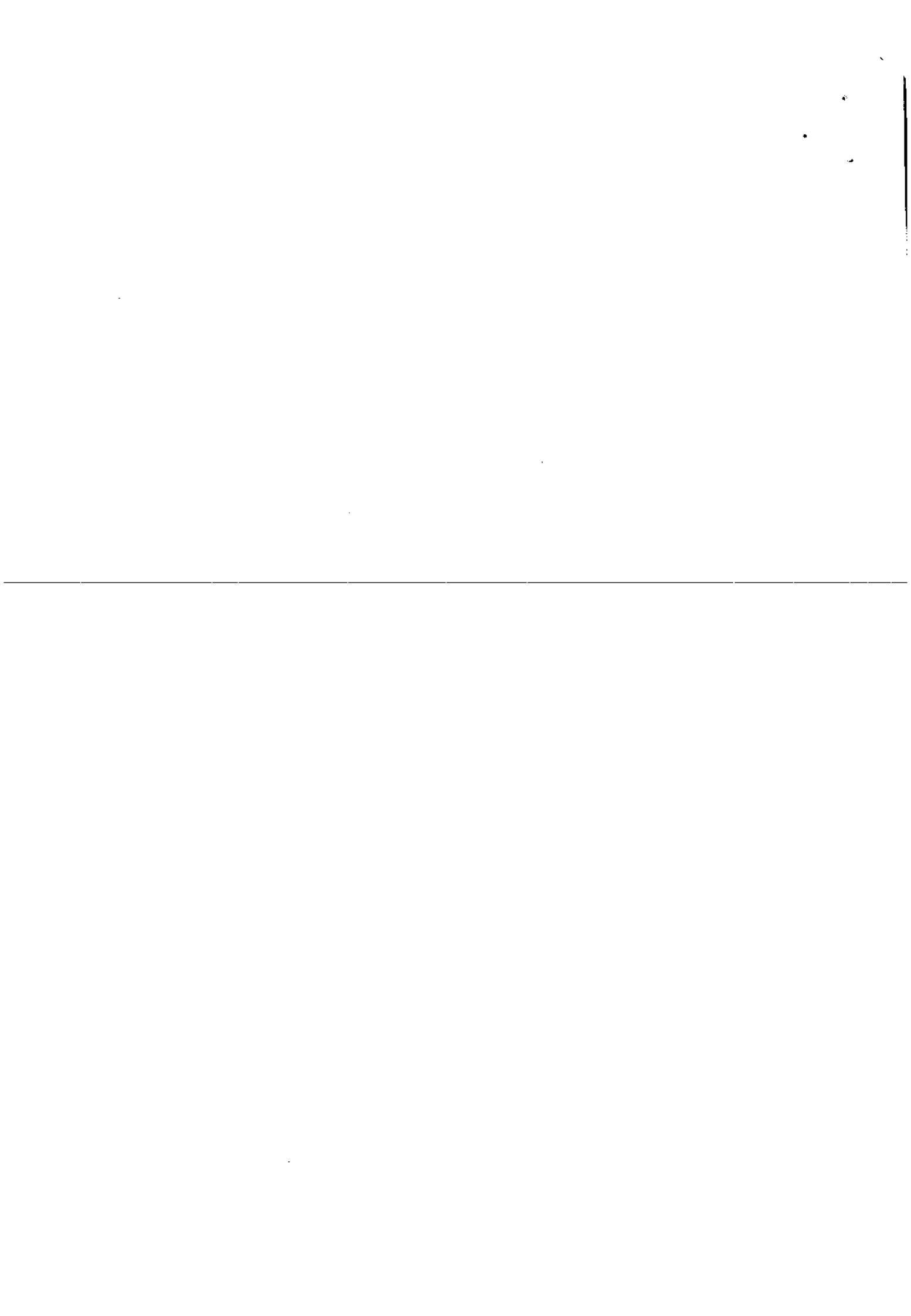
Son öğrenebildiğimize göre adı geçen kişiler yine Bakanlıktan birilerini bularak yapımına 2008 yılında başladıkları binalar için 2011 Yılı 11. Ay içerisinde geçici izinler almışlardır. Ancak bu geçici izinler yapılan yapıları ruhsatlı hale getirmediği gibi , işlenmiş bir suç da ortadan kaldırmamaktadır. Sadece ve sadece işlenmiş bir suçta kılıf uydurulmaya çalışılmaktadır. Orta yerde ise RUHSATSIZ VE İMARA AYKIRI BOĞAZ MANZARALI DEV BİR YAPI –SUC ANITI durmaktadır.

Bu konularda Sayın Yeni Rektörlük makam ve diğer yöneticilerinin , uzman kişilerde oluşan “ Bağımsız bir kurul oluşturarak”, İTİ ARITEKNOKENT Bünyesinde yapılan her türden yapıların (ARI 3 TEKNOKENT Binası da dahil) her türden kayıtları üzerinde (Ruhsat dosyaları, binaların yapım ihale dosyaları , bina yapımına ilişkin alınan kredilerin nasıl ve ne şekilde alındığına ilişkin dosya ve kayıtlar üzerinde)inceleme ve araştırmalar yaptırılmasının sağlanmasını istiyoruz.

Teknokentler bünyesinde yapılan yapılaşmalara ilişkin bazı bilgileri bilgilerinize sunmak isteriz. Şöyle ki ;

Teknokentler ; 26 Haziran 2001 tarihinde TBMM'nde kabul edilen ve 06 Temmuz 2001 tarih ve 24454 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu kapsamında A.Ş. olarak faaliyette bulunmak üzere kurulmuş özel kuruluşlardır.

-Kuruluş yasası olan 4691 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin üçüncü fıkrasının üçüncü tümcesinde, arazi kullanımı, yapı ve tesislerin projelendirilmesi, yapımı ve kullanımıyla ilgili ruhsat ve izinlerin yönetici şirket tarafından verileceği ve denetleneceği kurula bağlanmıştır. İş bu hüküm dönemin Cumhurbaşkanı tarafından Anayasa'nın 128. maddesine aykırılığı ileri sürülerek Anayasa Mahkemesi Başkanlığına müracaat edilmiş Anayasa Mahkemesi Başkanlığının 2001/383 Esas , 2003/92Karar , 16.10.2003Günlü kararıyla iptal edilmiş böylelikle Teknokentlerin iş bu kendi kendilerine imar izni ve ruhsat verme yetkileri ortadan kaldırılmıştır.



-Vaki iptal kararı sonrasında ruhsat izni ve ruhsat verme işlemlerinde 3194 sayılı yasanın 22. maddesi gereğince işlem yapılmaya başlanmıştır. (3194 sayılı yasanın 22. maddesinde -Yapı ruhsatıyesi almak için belediye, valilik (...) bürolarına yapı sahipleri veya kanuni vekillerince dilekçe ile müracaat edilir.denmektedir.)

- DAHA SONRA İSE GÜNÜN ŞARTLARI DİKKATE ALINARAK 4691 SAYILITEKNOLOJİ GELİŞTİRME BÖLGELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR 6170 SAYILI KANUN 23/2/2011 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

6170 sayılı yasanın 2. maddesinde 4691 sayılı Kanunun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir demek suretiyle yapılan değişiklikler belirtilip devamında.....

Bölgelerdeki planlama sürecinde imar planları ve değişiklikleri, parselasyon planları ve değişiklikleri, çıkacak yönetmeliğe uygun olarak Bölgenin yönetici şirketince hazırlanır ve Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe girer. Kesinleşen imar planları, bilgi için ilgili kurumlara gönderilir. Arazi ve bina temini, planlama ve projelendirme, alt yapı ve üst yapının inşası ile ilgili harcamalar yönetici şirkete aittir.

Teknik sorumluluğu yönetici şirket tarafından belirlenecek proje müellifi ve fenni mesule ait olmak üzere 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu hükümlerine uygun olarak hazırlanan veya hazırlattırılan uygulama projeleri Bakanlık tarafından onaylanır.

Bakanlık tarafından onaylanarak yürürlüğe giren uygulama imar planına göre; arazi kullanımı, yapı ve tesislerin projelendirilmesi, inşası ile ilgili ruhsat ve izinler, 3194 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak Bakanlık tarafından verilir.

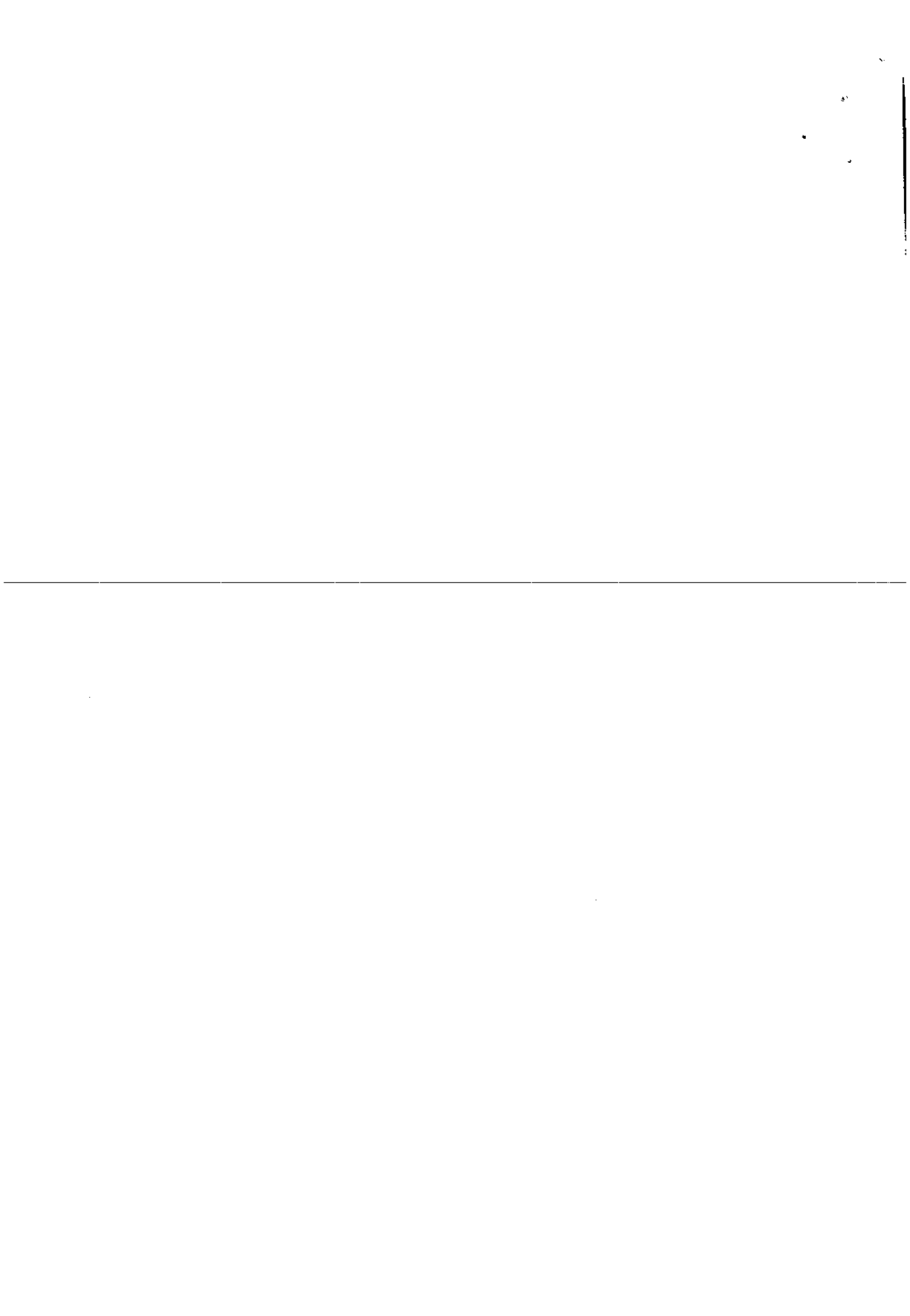
Denmiştir.

Görüldüğü gibi 6170 Sayılı yasa ile yapılan değişiklikler ile Bölgelerdeki planlama sürecinde imar planları ve değişiklikleri, parselasyon planları ve değişikliklerin, çıkacak yönetmeliğe uygun olarak Bölgenin yönetici şirketince hazırlanacağı belirtilmiştir.

Ancak Yasa gereğince çıkartılması gereken uygulama yönetmeliği henüz çıkartılamamıştır. Ortada yasal bir boşluk bulunmaktadır. Mevcut yasal boşluk nedeniyle İnşaat yapım işleriyle ilgili olarak halen yetkili ve sorumluluk , Bilim Sanayi ve Teknoloji Bakanlığında olup , Bakanlık bu güne kadar da herhangi bir kuruluş (yada Teknoparka Ruhsat yada izin vermemiştir.)

Ancak Bakanlık 6170 SAYILI KANUN 23/2/2011 tarihinde yürürlüğe girdikten sonra , İNŞAATA YENİ BAŞLAYACAKLAR için geçici izin belgesi vermektedir.

Yaptığımız araştırmalarda İTÜ Arıteknokente 2008 Yılı içinde her hangi bir makam yada kuruluştan izin yada ruhsat almadan başladıkları inşaat için , yasal proserürü tamamlamak adına , 2011 yılı Mart ayından sonra, (SANKİ İNŞAATA YENİ BAŞLIYORMUCASINA -HİLELİ İŞLEMLER YAPARAK- YANLIŞ BİLGİLER VEREREK) müracaat edip Bakanlıktan geçici inşaat izni almışlardır. Mevcut iş bu durum sorumluların başta Cezai sorumlulukları olmak üzere , diğer her türden yasal sorumluluklarını ortadan kaldırmamaktadır.



Acaba İTÜ ARITEKNOKENT Yöneticileri izin ve ruhsat almadan alel acele neden bu inşaat işine başlamışlardır. Yasal sorumluluk ve yükümlülükleri bilmiyorlar mıydı ? Acaba başlayan, devam eden ve bitme aşamasına gelen İnşaat işlerinden bu kişilerin her hangi bir çıkarları var mıydı ? Takdir ve değerlendirmesi sayın Rektörlükte diyoruz.

- 4- Tarafımızdan dan yapılan araştırmalarda öğrendiğimiz önemli bir husus ise İTÜ Arı teknokent Yönetim Kurulu Başkanlığının , Ruhsatsız , İmarsız - İmar Yasası ve TCK ya aykırı olarak yapılan yapılaşmalar için Vakıfbank A.O. gibi bazı bankalardan yüksek oranda KREDİ alınmış olması gerçeğidir.

Bu anlamda inşaatların yapımı için alınan kredilerin kredi dosyalarının ve yapılan harcamalarının oluşturulacak Bağımsız bir heyet tarafından titizlikle incelenmesini istiyoruz. Çünkü ortada TCK açısından suç teşkil edebilecek bir çok husus tespit edilecektir.

- 5- Yine sayın Eski Rektör bey beyanlarında*Uluslararası vizyona sahip, bilim disiplini odaklı, yeniliğe ve kaliteye önem veren, insan merkezli, akademik liyakata saygılı, şeffaf ve hesap verebilen bir yönetim anlayışıyla ulaşılabilir bir dönem yaşadık..* demiştir. (Ki yaptığımız araştırmalarda Eski Rektör beyin bu türden açıklamalarını daha önceden de özellikle değişik medya kuruluşlarına çıkmak suretiyle kamu oyuna anlatmaya- yanılmaya çalıştığı tarafımızdan öğrenilmiştir.

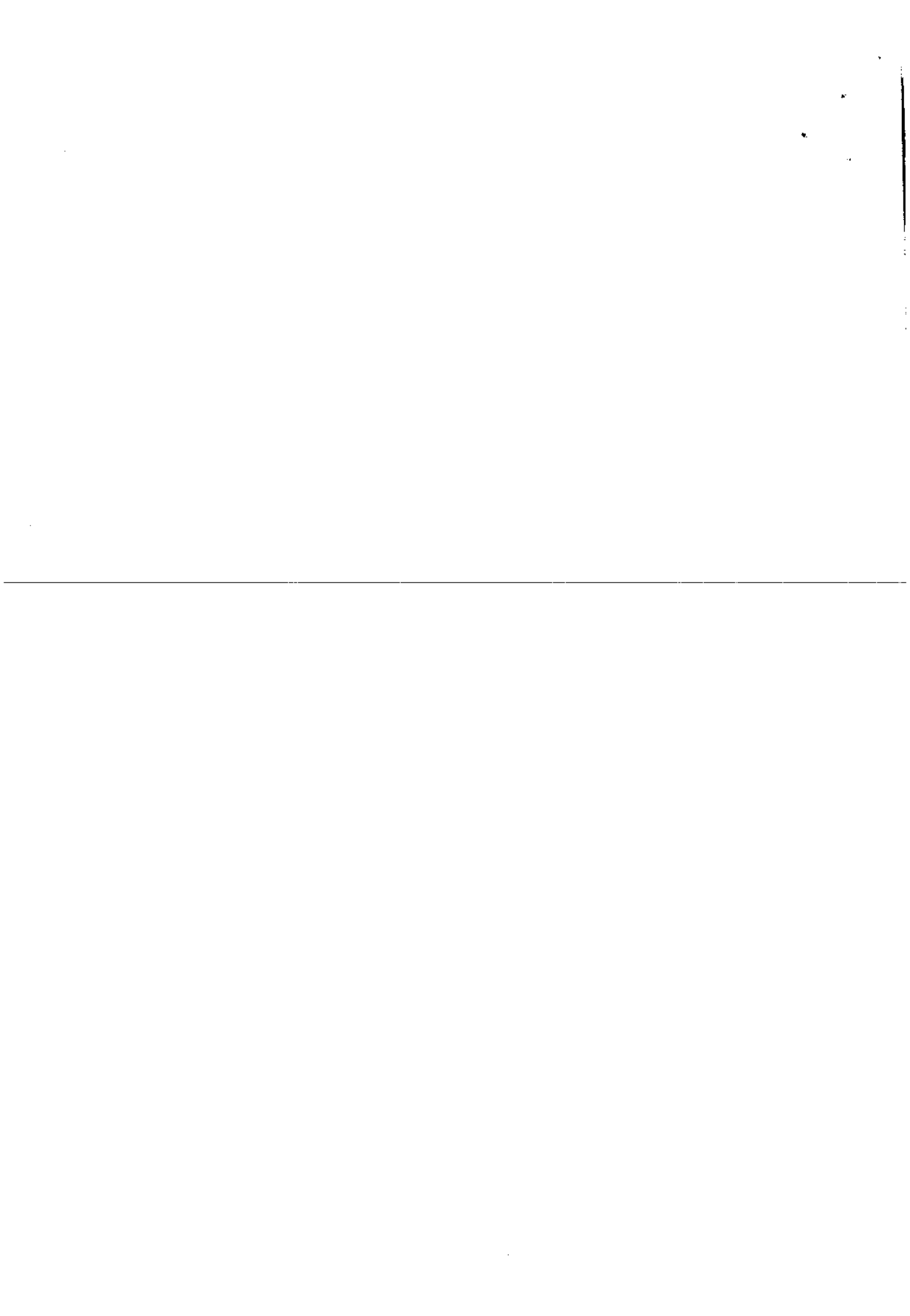
Biz bu konuda sayın Rektör beyin TV kanallarına nasıl ve ne şekilde çıktığı-çıkarıldığı konularında araştırma yapılmasını istiyoruz. Acaba Eski Rektör bey çıkmış olduğu TV kanallarına para (Kimlerin parasını) ödeyerek mi çıkmıştır ?)

- 6- Yine sayın Eski Rektör çıkmış olduğu TV programların da İTÜ ARITEKNOKENT A.Ş bünyesinde faaliyette bulunan değişik firmaların yapmış oldukları AR-GE çalışmaları neticesinde , ülke ekonomisine katkı sağlayacak yeni teknolojik buluşlar yaptıklarını, bunlara ilişkin patentlerin alındığını belirtmişlerdir. Biz ise yapmış olduğumuz araştırmalarda İTÜ Arıteknokent in teknokent bünyesinde alınan Patentlere ilişkin başta Patent Enstitüsü olmak üzere Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurullarına , Bakanlığa yanlış bilgiler verdiklerini, Teknokent bünyesinde alınan Patent sayılarını olduğundan çok fazla olarak gösterip , ilgili kurumlara bildirdiklerini tespit ettik.

Mevcut iş bu durum TCK açısından açıkça Görevi Kötüye Kullanma ve Evrakta sahtecilik suçlarının yasal unsurlarını oluşturmaktadır. Bu konuda da sayın Rektörlüğün gerekli araştırmaları yapmasını istiyoruz.

- 7- Diğer bir önemli husus ise Sayın Eski Rektör ve halen İTÜ ARITEKNOKENT Genel Müdürü olarak görev yapan Nazire PEKER isimli şahsın , Teknokent e ait gelirleri kendi çıkarları için diledikleri gibi kullandıkları gerçeğidir. Yaptığımız araştırmalarda Sayın Eski Rektör beyin yapmış olduğu her türden kişisel harcamalarının Teknokent bünyesinden karşılandığı tarafımızdan tespit olunmuştur.

Bu anlam da sayın Eski Rektör beye örneğin kişisel laptop alınması, cep telefonu alınması, fotoğraf makinesi alınması (Dubai gezisi sırasında), değişik ulaşım (uçakla Business Uçak biletleri alınması) ve konaklama imkanlarının sağlanması



gibi hediyeler İTÜ Ariteknokent hesaplarından karşılandığı gibi, Eski rektör beyin baldızı Ariteknokent Bünyesinde ikame ettirilmektedir. İkame ettirilmektedir diyoruz çünkü Sevgili Baldız iş yerine gelmediği gibi , teknokent içerisinde ne yaptığınızda kimse bilmemektedir. Ama ay sonun da aylığı hesabına tıkr tıkr yatırılmaktadır.

Yine Ariteknokent Genel müdürü Nazire PEKER Teknokent hesaplarını dilediği gibi kullandığı gibi tüm yurt içi ve yurt dışı seyahatlerde Business yolcu biletiyle uçmakta, Teknokent içerisinde her türden lüks harcamadan kaçmamaktadır. Tabiri caizse teknokent bütçesini şahsi bütçesi gibi kullanmaktadır.

Bu konuda konusunda uzman bir bilirkişi heyeti tayin edilerek Teknokent hesapları üzerinde bir araştırma yapılırsa gerçeklerin ortaya çıkacağını düşünüyoruz.

8- Diğer bir önemli husus ise İTÜ Bünyesinde faaliyet gösteren Kültürel A.Ş. nin durumudur. Kültürel A.Ş. hesapları da yönetici kişiler tarafından ZAMANIN DA keyfi olarak kullanılmış, yapılan her türden bağış ve yardımlar belli kişilerin inisiyatifi ile çar-çur edilmiş- edilmeye çalışılmıştır. Örneğin Rektörlük Konutu da imara aykırı , ruhsatsız bir yapıdır. Bu konutun her türden tefrişatını Kültürel A.Ş. üstlenmiştir.

Oturduğu koltukta uzun süre oturacağını ve konutta uzun süre kalacağını düşünen eski rektör , konut içerisinde dilediği şekilde dayayıp döşetmiştir. Ortaya el kesesinden bir saray yavrusu yaratmıştır.

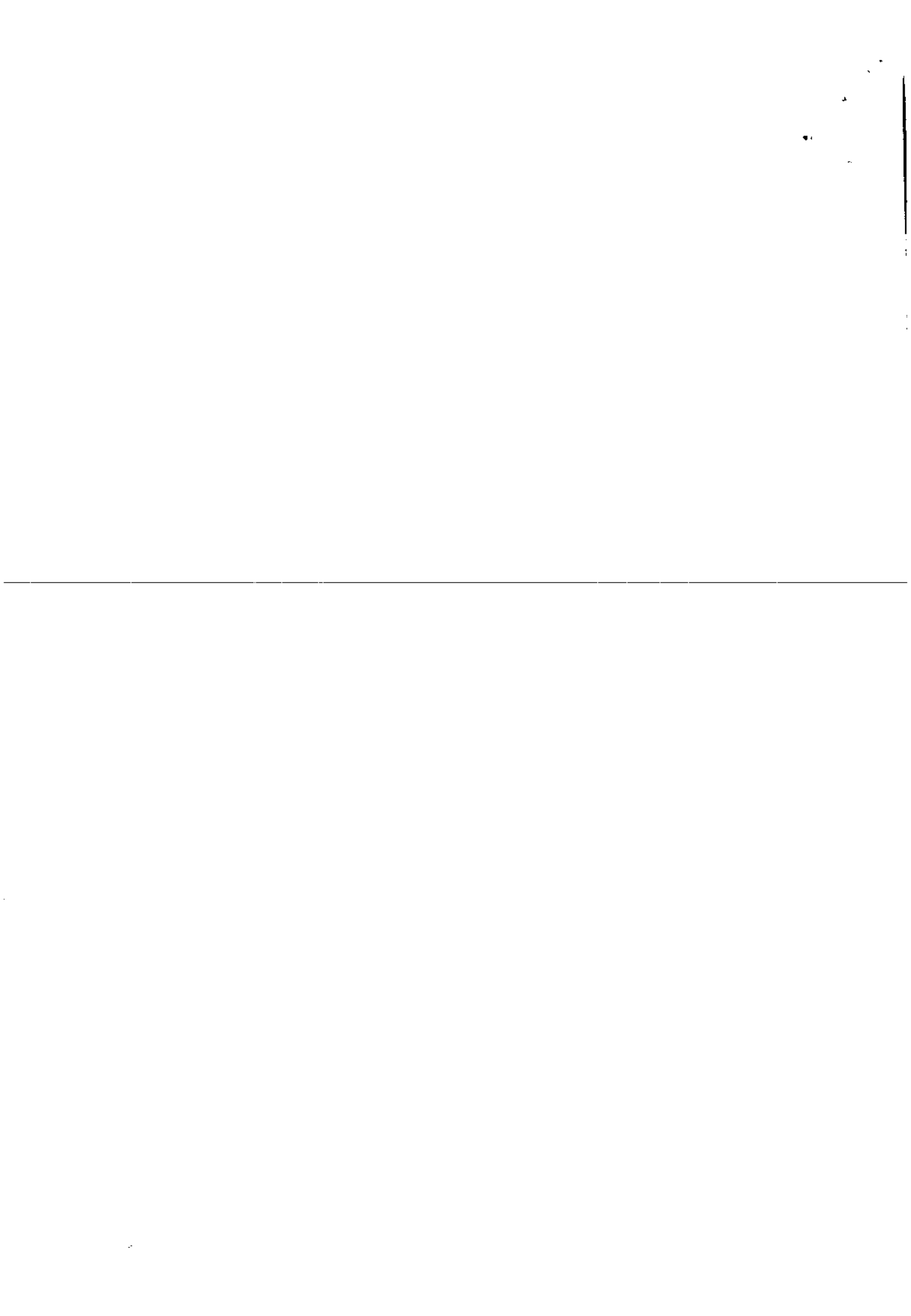
Biz bu anlamda Kültürel A.Ş. nin hesaplarının da konusunda uzman bilirkişi heyeti tarafından titizlikle incelenmesini ve araştırılmasını istiyoruz. Eminiz yasal olmayan bir çok şeyler ortaya çıkacaktır.

9- Bizler bir grup İTÜ bünyesinde görevli öğretim üyeleri olarak yeni Rektörlük Makam ve yönetiminden , yeni görevlerin i devir alıp çalışmalarına başlarken , çalışmalarında yeni bir sayfa açmasını bekliyoruz.

Yeni bir sayfa açarken , eski yönetimin her türden hukuki sonuç doğuracak tasarruflarının üzerine sünger çekilmesi şeklinde değil , eski yönetimin günahıyla sevabıyla her türden tasarruflarının ortaya konmasını ve gerçeklerin ortaya çıkarılmasını istiyoruz. Bu anlamda açılacak yeni sayfanın da , bir defterin eski kullanılmış sayfalarının yırtılıp yok edilmesi (Delillerin karartılması- yok edilmesi) suretiyle değil , tamamen yeni kaplanmış bir defter edasıyla birinci sayfasından itibaren tertemiz olmasını istiyoruz.

Yeni yönetimin her tür çalışmalarında açıklık ve şeffaflık istiyoruz. Reklam değil iş istiyoruz. Ayrımcılık değil Eşitlik istiyoruz. Hak ve Adalet istiyoruz. Sorumluluk ve vicdan sahibi yöneticiler istiyoruz.

Bilmem çok mu şeyler istiyoruz ?!!!!



SON İSTEM : İş bu dilekçemin kabulü ile yasal olmayan her türden işlem ve eylemler yapan, Sayın kurulunuza yanıltıcı bilgiler veren **ŞAHISLAR HAKKINDA YASAL İŞLEMLERİN** yapılmasını istiyoruz.

Gereği saygılarımla arz ve talep olunur.

İhbar edenler

İTÜ de görevli bir grup sorumluluk sahibi

Öğretim üyesi

