



T.C.

YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU

Fezleke 21.2.2012

Sayı : YDK.05-2012-36

Konu :

21.12.2012

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ ESKİ REKTÖRÜ FATİH HİLMİOĞLU VE BAZI ÖĞRETİM ÜYELERİ İLE İLGİLİ İDDİALAR HAKKINDA CEZA SORUŞTURMASI RAPORU (FEZLEKE)

I. GÖREV:

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16.10.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001.6420 sayılı görev yazısı (EK-1) ile; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 sayılı görevsizlik kararı (EK-2) ekinde yer alan Ali KAYNAK isimli dilekçede (EK-3) yer alan iddialarla ilgili olarak ceza soruşturması yapılması istenmiştir.

Söz konusu dilekçede yer alan iddialarla ilgili ceza soruşturmasını yapmak üzere, Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığının 28.09.2010 tarih ve B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1269 sayılı yazısı (EK-4) ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyeleri Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK ve Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN görevlendirilmiştir. Ancak Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN'in görev süresinin dolması sonucunda Kuruldan ayrılması nedeniyle söz konusu soruşturma Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığının 04.01.2012 tarih ve B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2012.24 sayılı yazısı (EK-4/a) gereğince, Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyeleri Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK ve Özdal ÖZEREN tarafından yapılmıştır.

II. SORUŞTURMA KONUSU:

Ali KAYNAK isimli ve yerel şive ile yazılan dilekçede; İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU'nun anne tarafının alevi olduğu, alevi, aşırı solcu ve bölücü insanları göreve getirdiği iddia edilmiştir. Söz konusu dilekçede Rektör hakkındaki bu iddiaları güçlendirmek için ayrıca aşağıdaki iddialara yer verilmiştir.

-Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr. Ahmet METE'nin okula sadece imza için gittiği, derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediği,

-Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın odasını milletvekili odası gibi donattığı, öğrencileri sınıfta bıraktığı, aşırı para düşkünlü olduğu, derslere branş dışı hocaları soktuğu, usulsüz alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sırf siyasi görüşleri için işe aldığını,

-Prof.Dr. S. Kemal KARTAL'ın terörle ilgisi olan kişileri işe aldırıldığı, istediğine soruşturma açıp istediğinin soruşturmasını sakladığı, Üniversitede birçok görevi olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiği, kendi öğrencisiyle aşk ilişkisi yaşadığı, onu doçentliğe kadar desteklediği ve kendisine yardımcı yaptığı,

-Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Mustafa KILIÇ'ın tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarını görevlendirdiği, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendisine görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiği, son yıllarda mal varlığında büyük artışlar olduğu, ihalelerde yapılan yanlışlıklara adının karıştığı,

-Rektörün ihaleleri kanuna aykırı olarak belli kişilere verdiği, kendi lojmanına teras yaptırdığı, pinpon masası aldırıldığı,

-Üniversite Vakfında usulsüzlükler yapıldığı,

-Üniversitenin açılışında ve 29 Ekim günü kutlamalarında usulsüz harcamalar yapıldığı,

-Yrd. Doç.Dr. Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma sonucunda ceza verilmesine rağmen dosyanın saklandığı, soruşturmalarda siyasi görüşlerin rol oynadığı, uyduruk dosyalarla soruşturmalar yapıldığı, iddiaları bu soruşturmanın konusunu oluşturmaktadır.

III. SORUŞTURMA VE DEĞERLENDİRME:

Bilindiği üzere 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 4. maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrasında;

-Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikâyetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya şikâyetlerde kişi veya olay belirtilmesi, iddiaların ciddî bulgu ve belgelere dayanması, ihbar veya şikâyet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması zorunludur.”

-Üçüncü fıkradaki şartları taşımayan ihbar ve şikâyetler Cumhuriyet başsavcıları ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikâyetle bulunana bildirilir. Ancak iddiaların, sıhhati şüpheye mahal vermeyecek belgelerle ortaya konulmuş olması halinde ad, soyad ve imza ile iş veya ikametgâh adresinin doğruluğu şartı aranmaz. Başsavcılar ve yetkili merciler ihbarı veya şikâyetçinin kimlik bilgilerini gizli tutmak zorundadır.

hükmü bulunmaktadır.

Yine 10.11.1984 tarih ve 18571 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan 3071 sayılı Dilekçe Hakkının Kullanılmasına Dair Kanun'un "Dilekçede Bulunması Zorunlu Şartlar" başlıklı 4. Maddesi "Türkiye Büyük Millet Meclisine veya yetkili makamlara verilen veya gönderilen dilekçelerde, dilekçe sahibinin adı-soyadı ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması gerekir." şeklindedir. "İncelenemeyecek dilekçeler" başlıklı 6. Maddesi ise "Türkiye Büyük Millet Meclisine veya yetkili makamlara verilen veya gönderilen dilekçelerden;

- a) Belli bir konuyu ihtiva etmeyenler,
- b) Yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili olanlar,
- c) 4 üncü maddede gösterilen şartlardan herhangi birini taşımayanlar, incelenemezler.” hükmünü ihtiva etmektedir.

Bununla birlikte, 24.1.2004 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Dilekçe ve Bilgi Edinme Hakkının Kullanılmasına Dair 2004/12 sayılı Başbakanlık Genelgesinde “**Ad, soyad ve adres bulunmayan, imza taşımayan, belli bir konuyu içermeyen, ya da yargı mercilerinin görevine giren konularla ilgili dilekçeler cevaplandırılmayacaktır. Ancak, bu unsurları ihtiva etmemekle birlikte, başvurulara olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmiş veya somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanılıyor ise, bu hususlar ihbar kabul edilerek idarece işlem yapılabilir.**” ifadesi yer almaktadır.

Ali KAYNAK ismiyle yazılan ve İnönü Üniversitesinde çalışan bazı görevliler hakkında verilen dilekçenin; yerel bir şiveyle ve ciddiyetten uzak bir üslupla yazıldığı, tamamen subjektif iddialar içerdiği açıkça anlaşılmaktadır. Örneğin söz konusu dilekçede genel ifadelerle hiçbir örnek verilmeden ihalelerde usulsüzlük yapıldığı, vakıf hesaplarında yolsuzluk yapıldığı, Rektörün anne tarafından alevi olduğu, solcu olduğu, Prof.Dr. Kemal KARTAL’ın öğrencisiyle aşk yaşadığı gibi önyargılı ve herhangi bir delile dayanmayan, hatta gündeme geldiğinde aile facialarına dahi sebep olabilecek tarzdaki iddialar yer almaktadır. Öte yandan; Malatya Cumhuriyet Savcılığı Ali KAYNAK hakkında bir kimlik araştırması yapmış ve böyle biri tespit edilmemiştir (EK-5).

Ancak; söz konusu dilekçede yer alan iddiaların doğrudan ceza soruşturması görevi olarak tarafımıza tevdi edilmesi nedeniyle soruşturma usul ve esaslarına uygun olarak adı geçenlerin ifadelerine başvurulmuş, incelenmesi gereken evraklar incelenmiş ve gerekli değerlendirmeler yapılmıştır.

Ayrıca Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede yer alan iddialarla ilgili olarak daha önce Üniversite Bünyesinde Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY tarafından inceleme yapılmış ve herhangi bir cezai işlem öngörülmemiştir. Söz konusu raporun bir örneği (EK-13) de yer almaktadır.

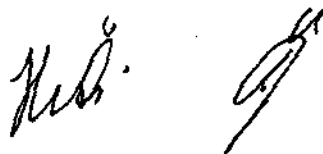
A- Prof.Dr. Ahmet METE Hakkında Yapılan Soruşturma

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede yer alan “*Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr. Ahmet METE’nin okula sadece imza için gittiği, derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediği*” şeklindeki iddialar ile ilgili olarak adı geçeninin ifadesine başvurulmuştur. Prof.Dr.Ahmet METE’ye sorulan soru ve verilen cevap (EK-6) aşağıda yer almaktadır.

Soru: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde okula sadece imza için gittiğiniz, derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediğiniz şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?

Prof.Dr. Ahmet METE bu soruya özetle aşağıdaki şekilde cevap vermiştir.

Cevap: “*Adı geçen Ali KAYNAK’ı tanımıyorum, ileriye sürdüğü söz konusu iddialar da tamamen gerçekdışı, şahsımı karalamaya, böylece yapmakta olduğum başarılı yönetim faaliyetlerini önlemeye yönelik, hiçbir somut bilgi, belge ve kanıta dayanmayan, görüşüme göre ciddiye bile alınmaması gereken boş sözlerdir. Tüm bu iddiaları reddettiğim gibi, eğer kim olduğunu bile bilmediğim böyle bir şahıs varsa kendisini şiddetle kınıyorum.*” ifadesinde



bulunmuş ve bütün mesleki hayatında yapmış olduğu görevlerin dökümünü vermiştir. Beyanına devamla, "Bu dökümden görüleceği üzere; söz konusu iddiada belirtilen, üç kez atanmış olduğum Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü görevim süresi içinde, müdürlük görevim yanında, iki dönem Organik Kimya Anabilim Dalı Başkanlığı, bir dönem Akçadağ Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu Üyeliği, iki dönem Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyeliği ve üç dönem İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü görevlerini yerine getirdim.

Kendi meslek yüksekokulumu ek olarak bir meslek yüksekokulu ve bir enstitünün neredeyse hemen hemen her hafta olan ve tamamına katılmış olduğum yönetim kurulu toplantıları düşünüldüğünde, daha da önemlisi meslek yüksekokulları koordinatörlüğü görevimin gereği olarak, Malatya merkezinde ve merkez dışında bulunan diğer meslek yüksekokullarımızı zaman zaman ziyaret ederek yöneticilerle, akademik ve idari personelle ve öğrencilerle görüşerek sorunların belirlenmesi ve çözümü yönünde yaptığım çalışmalar yanında, her ay rutin olarak yaptığımız meslek yüksekokulları müdürleri toplantıları göz önüne alındığında nasıl bir iş yükü altında bulunduğum anlaşılabacaktır.

Diğer görevlerim ve sıklıkla yapılan senato toplantıları nedeniyle zaman zaman başka yerde bulunsam da, her gün muhakkak ve hatta ikinci öğretim bulunması nedeniyle çoğu zaman hafta sonları da okuluma giderek tüm işlerimi geciktirmeksizin ya da sürüncemede bırakmaksızın yaptım.

Okulda bulunduğum saatlerde kapım daima açık olmuş, akademik ve idari personelle öğrencilerden isteyen istediği anda benimle görüşebilmiş ve sorun ya da dilekleriyle ilgili işlemler derhal yapılmıştır. Öğrencilerle diyalog kurmaya önem verilmiş, meslek yüksekokulu yönetimine ulaşmakta herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

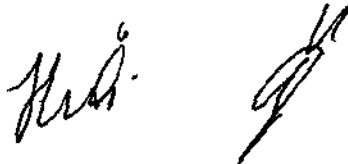
Göreve atandığımda ilk yaptığım iş, okulda öğrenciler arasında ve birimlerde gezerken irtibatın sağlanabilmesi için yanımda taşımak üzere kablosuz bir telefon aldırarak olmuştur.

Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne ilk atandığım 2001 Yılı yaz aylarında yıllık iznimi kullanmayıp, adeta terk edilmiş bir kasaba görünümünde olan, her yeri dökülmekte olan okulun fiziki yapısını iyileştirme için yapılan çalışmaları derhal başlatıp, hafta sonları da dahil olarak çalışmalar bitinceye kadar bizzat çalışanların yanında bulundum. Sonraki yıllarda yalnız bu mekan iyileştirmeleri değil, daha da önemlisi öğrencilerin iyi bir eğitim-öğretim görebilmeleri için tüm mesai arkadaşlarımla birlikte yaptığımız, eğitim programlarının düzenlenmesi, kütüphane ve internet imkânlarının sunulması, o güne kadar neredeyse yalnız öğretim görevlilerince yürütülen derslere yardımcı doçent, doçent ve hatta profesör düzeyinde öğretim elemanlarının girmesinin sağlanması vb. çalışmalar, o günleri yaşamış olan tüm personel ve öğrenciler tarafından takdirle karşılanmıştır.

Ayrıca yüksekokulumuzun, dolayısıyla Üniversitemizin halkla bütünleşmesi, bulunduğu bölgeye yararlı olması adına da faaliyetlerde bulunulmuş, bu kapsamda; İŞKUR aracılığıyla Avrupa Birliğine sunulmuş ve kabul edilmiş olan, 268.390 avroluk, "İmalat Sanayine Yönelik Üretim Personeli Yetiştirmek" başlıklı proje tamamlanarak, Malatyalı işsiz 120 kişi eğitilip 116'sının Malatya'nın en büyük kuruluşlarında işbaşı yapması sağlanmıştır.

Yine finansmanı Avrupa Birliği 2006 yılı Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı hibesi ile karşılanacak olan ve faydalanicıları Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu olan 500.000 avroluk "İnsan Kaynaklarının Mesleki Eğitim Yoluyla Geliştirilmesine Destek Projesi" ile ilgili çalışmalar görev sürem içinde yapılmış ve proje çalışmalarına başlanmıştır.

Bütün bu görevlerin üstesinden gelebilmem ve hepsine yetişebilmem, iddia edilen aksine, Üniversitemizde göreve başladığım ilk günden bu yana bir an olsun kaybetmediğim, mesai kavramı tanımayan ve hiçbir kişisel çıkar kaygısı gütmeyen görev heyecanı ve sorumluluk bilinciyle mümkün olmuştur.



Bu nedenle söz konusu şahsın, okulun iş ve işlemleriyle ilgilenmediği şeklindeki iddiası yalnız koyu bir bilgisizlik örneği olmayıp insafla da bağdaşmamaktadır.

Derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı iddiasına gelindiğinde; bu iddia da tamamen gerçekdışıdır ve böyle bir durumun yaşanması mümkün değildir, üstelik bu iddia yalnız beni değil, derslerin yürütülmesini denetleme görevleri de bulunan müdür yardımcılarını ve bölüm başkanlarını da töhmet altında bırakmaktadır.

Yüksekokulumuzda sayısı sonradan on üçe düşmüş olan on altı program bulunmakta olup bunların sekizinde normal öğretim yanında ikinci öğretim de yapılmaktadır. Tüm bu programlarda görevli, yüksekokul kadrosunda bulunan öğretim elemanı sayısı otuz dört olup, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk Dili, yabancı dil ve matematik gibi meslek dersleri dışındaki dersler için Üniversitemizin ilgili birimlerince görevlendirilen öğretim elemanları yüksekokulumuzda derslere girmişlerdir. Ancak müdürlük yaptığım dönem içinde derse gelenlerin hepsi de hem benim yıllardır tanıdığım hem de birçok dönem derse gelmiş olmaları nedeniyle yardımcıları ve bölüm başkanlarımız tarafından da tanınan saygın kişilerdir. Bu kişilerin kendi yerlerine başkalarını derse sokmaları şeklindeki çirkin iddianın haksızlığı bir yana, zaten böyle bir durum yaşansa bile fark edilmemesi asla mümkün değildir. Görev yaptığım dönemde yaptığımız denetimlerde ben ya da mesai arkadaşlarım böyle bir durumla karşılaşmadığımız gibi, bize intikal etmiş herhangi bir şikayet de olmamıştır. Böyle bir iddia kanıtlarıyla birlikte yönetimimize iletilmiş olsaydı, gereken derhal yerine getirilirdi.

Otuz iki yıldır üniversitesine onur ve gururla hizmet etmiş ve etmekte olan, bu süre içinde ilk kez bir soruşturmaya muhatap olmuş, sicilinde tek leke bulunmayan bir kişi olarak şahsıma yöneltilmiş "Görevi Kötüye Kullanmak" suçlamasını reddediyorum."

Prof.Dr. Ahmet METE'nin vermiş olduğu bu ifadesi ve raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. Yukarıdaki ifadesinde adı geçen kişinin açıkça reddettiği, herhangi somut bir bilgi ve belgeye dayanmayan, kişileri doğrudan zan altında bırakan, yazanın belli olmadığı ve Heyetimizce de doğru olduğuna dair herhangi bir tespit yapılamayan iddiaların yer aldığı dilekçelerle kişiler hakkında işlem yapmak mümkün olmadığı gibi ilgili mevzuata da aykırılık teşkil etmektedir. Bu nedenle Prof. Dr. Ahmet METE hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak men-i muhakeme kararı verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

B- Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN Hakkında Yapılan Soruşturma

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; "Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN'ın odasını milletvekili odası gibi donattığı, öğrencileri sınıfta bıraktığı, aşırı para düşkünü olduğu, derslere branş dışı hocaları soktuğu, usulsüz alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sırf siyasi görüşleri için işe aldırıldığı" şeklindeki iddialar ile ilgili olarak adı geçeninin ifadesine başvurulmuştur. Kendisine sorulan soru ve verilen cevap (EK-7) aşağıda yer almaktadır.

Soru: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; Battalgazi Yüksekokulu Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde odanızı milletvekili odası gibi donattığınız, öğrencileri sınıfta bıraktığınız, derslere branş dışı hocaları soktuğunuz, usulsüz



alımlar yaptığınız, uzman olmayan kişileri sırf siyasi görüşleri için işe aldığınız, şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?

Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN bu soruya aşağıdaki yazılı cevabı vermiştir .

Cevap:1-Ben odamı milletvekili odası gibi donatmadım. Müdürlük yaptığım dönemde odamda bulunan demirbaş eşya ile ilgili Battalgazi Meslek Yüksekokulundan aldığım demirbaş eşya kaydı ifademin ekindedir. Benim kullandığım malzemeler eskidiğinden Battalgazi Meslek Yüksekokulunun çeşitli odalarında kullanılmaktadır. Mahallinde gerekli incelemelerin yapılarak bu malzemelerin lüks olup olmadığı konusunda bir değerlendirme yapmanızı üzümlere talep ediyorum.

2-Öğrencileri sınıfta bıraktığım konusundaki görüş yanlış ve hatalıdır. Ben görevimi namuslu ve dürüst bir insan olarak yaptım. Çalışanlarla çalışmayanların hakkını daima gözettim. Allah katında vicdanım rahat ve huzurluyum.

3-Okuldaki derslerin boş geçmemesi için Yüksekokul Yönetim Kurulunun tasvip ettiği ve alınan kararların Rektörlük onayından geçtikten sonra ders anlatma görevi verilenler branşı uygun şahıslardır.

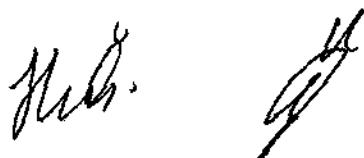
Uzman olmayanları işe aldığım konusundaki iddia çok saçma bir iddiadır. Çünkü ben ne böyle bir kişiyi ya da kişileri işe aldım, ne de aldım. Ashında böyle bir yetkim de yoktur. Malzeme alımları ise Rektörlük tarafından yapılmaktadır.

4-Benden şikâyetçi olan ve beni karalamak isteyen kim ise onu bulunmasını istiyorum. Bu şahıs hakkında şikâyetçiyim.

Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN'ın vermiş olduğu bu ifadesi ve raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca adı geçen odasına ait fotoğraflar görülmüş olup odanın aşırı lüks eşyalarla donatılmadığı değerlendirilmiştir. Yukarıdaki ifadesinde adı geçen kişinin açıkça reddettiği, herhangi somut bir bilgi ve belgeye dayanmayan, kişileri doğrudan zan altında bırakan, yazanın belli olmadığı ve Heyetimizce de doğru olduğuna dair herhangi bir tespit yapılamayan iddiaların yer aldığı dilekçelerle kişiler hakkında işlem yapmak mümkün olmadığı gibi ilgili mevzuata da aykırılık teşkil etmektedir. **Bu nedenle Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak men-i muhakeme kararı verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.**

C- Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL Hakkında Yapılan Soruşturma

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL'ın "terörle ilgisi olan kişileri işe aldırması, istediğine soruşturma açan istediğinin soruşturmasını saklayan, Üniversitede birçok görevi olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiği, kendi öğrencisiyle aşk ilişkisi yaşadığı, onu doçentliğe kadar desteklediği ve kendisine yardımcı yaptığı," şeklindeki iddialar ile ilgili olarak adı geçen ifadesine başvurulmuştur. Kendisine sorulan sorular ve verilen cevaplar (EK-8) aşağıda yer almaktadır.



Soru 1: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde; terörle ilgisi olan kişileri işe aldığınız, istediğinize soruşturma açtığınız istediğinizin soruşturmasını sakladığınız, üniversitede birçok görevi yürüttüğünüz, birçok mahkemelik olay çıkarttığınız ve çoğunu kaybettiğiniz, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiğiniz, Rektörün her türlü ayrımcılık isteklerini yerine getirdiğiniz ve Rektöre de her istediğinizi yaptırdığınız şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialar ile ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?

Cevap 1: Söz konusu iddialara tek tek cevap vermek istiyorum.

-Enstitü Müdürlerinin işe eleman alma yetkisi yoktur. Dolayısıyla bu iddia açık bir yalandan ibarettir. Kaldı ki ordu mensubu olan kardeşimi teröristler şehit etmiştir. Böyle bir ailenin evladıyım. Bu iddianın beni yıpratmak için öne sürüldüğü anlaşılmaktadır.

-Kesinlikle iddia edildiği şekilde soruşturma açmadım ya da bir soruşturmayı kapattırmadım. Bu iddiayı öne sürenler en azından bir örnek gösterebilirlerdi.

-Sadece Kamu Yönetimi Bölüm Başkanlığı ve Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü yaptım. Mevzuata aykırı şekilde bir görevlendirmem olmamıştır. Kimseyle mahkemelik bir olayım da olmamıştır. Görev yaparken hakkımda beş şikâyet oldu bunlar da beraat veya takipsizlikle sonuçlanmıştır.

-Atatürkçü Düşünce Derneğinin yalnızca düz bir üyesiydim. Hiçbir zaman yetkili bir konumda olmadım.

-Rektör benim amirimdi bana hiçbir yasadışı emir vermemiştir. Benimde hiçbir şekilde mevzuat ve usule aykırı taleplerim olmamıştır.

-Sonuç olarak hakkımdaki tüm iddialar yalandır ve gerçek dışıdır.

Soru 2: Mihriban ŞENGÜL'ü tanıyor musunuz? Hakkında bilgi verebilir misiniz?

Cevap 2: Mihriban ŞENGÜL İnönü Üniversitesinde öğrencimdi. Yüksek lisansı da İnönü Üniversitesinde yaptığını hatırlıyorum. Doktorasını ise Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde yapmıştır. Mustafa Kemal Üniversitesinde Yardımcı Doçent olarak görev yapmıştır. Hatırlayabildiğim kadar Rektör Ömer Şarlak Döneminde İnönü Üniversitesinde göreve başlamıştır. Başarılı bir öğrenciydi. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde doktora yapmış olması da bunu göstermektedir. Hiçbir görevimde benim yardımcılığını yapması da söz konusu olmamıştır.

Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL'ın vermiş olduğu bu ifadesi ve raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. Yukarıdaki ifadesinde adı geçen kişinin açıkça reddettiği, herhangi somut bir bilgi ve belgeye dayanmayan, kişileri doğrudan zan altında bırakan, yazanın belli olmadığı ve Heyetimizce de doğru olduğuna dair herhangi bir tespit yapılamayan iddiaların yer aldığı dilekçelerle kişiler hakkında işlem yapmak mümkün olmadığı gibi ilgili mevzuata da aykırılık teşkil etmektedir. Bu nedenle Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak men-i muhakeme kararı verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

D- Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Mustafa KILIÇ Hakkında Yapılan Soruşturma

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Mustafa KILIÇ'ın tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarını görevlendirdiği, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendisine görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiği, son yıllarda mal varlığında büyük artışlar yaşandığı, ihalelerde yapılan yanlışlıklara adının karıştığı, şeklindeki iddialar ile ilgili olarak adı geçenin ifadesine başvurulmuştur. Kendisine sorulan soru ve verdiği yazılı cevap (EK-9) aşağıda yer almaktadır.

Soru : Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; Rektör Yardımcısı olarak görev yaptığınız dönemde tüm paralı görevleri kendinizin yaptığı, paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarınızı görevlendirdiğiniz, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendinize görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğiniz, son yıllarda mal varlığınızda büyük artışlar yaşandığı, ihalelerde yapılan yanlışlıklara adınızın karıştığı, şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?

Cevap: *İlgide kayıtlı yazıda, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve K: 2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK isimli şahsın şikâyeti üzerine dilekçesinde belirtilen;*

- 1) *Tüm paralı görevleri kendimin yaptığı,*
- 2) *Paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarımı görevlendirdiğim,*
- 3) *Beden Eğitimi ve Müzik Bölümleri'nin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendime görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğim,*
- 4) *Son yıllarda mal varlığımda büyük artışlar yaşandığı,*
- 5) *İhalelerde yapılan yanlışlıklara adımın karıştığı,*

şeklindeki iddiaları ile ilgili olarak hakkımda görevi kötüye kullanmaktan dolayı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca 2547 sayılı Kanunun 53. Maddesi gereğince soruşturma açılmasına karar verildiği bildirilmiştir.

Söz konusu iddialarla ilgili açıklamalar aşağıdadır:

Öncelikle belirtmeliyim ki, hatırlayabildiğim kadarıyla bu iddialar 5 ya da 6 yıl kadar bir süre önce İnönü Üniversitesi Rektörlüğü'ne intikal ettirilmiş, bunun üzerine üniversite konu hakkında bir inceleme yaptırmış ve bu çerçevede benim de bu konuda bilgime başvurulmuştu. Yine hatırlayabildiğim kadarıyla incelemeyi Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY yapmıştı ve yapılan incelemede iddia sahibi ismin ve şikâyet dilekçesinde yer alan adresin de gerçek olmadığı anlaşılmıştı.

Öncelikle bu inceleme evraklarının bu soruşturma ile ilgili dosya kapsamına alınarak değerlendirilmesini talep ediyorum.

Söz konusu inceleme kapsamında şikâyet dilekçesinin sadece benimle ilgili kısmı bana verilmişti. Ben de bana verilen bu kısmın bir fotokopisini bu dilekçem ekinde dikkatlerinize ve değerlendirmelerinize sunuyorum. Söz konusu fotokopide yer alan iddialar incelendiğinde görüleceği üzere Malatya'da kullanılan yerel konuşma ağzı ile ve konuşulduğu gibi yazılmıştır. Ayrıca dilekçedeki tüm iddialar soyut ve genel niteliklidir. Dolayısıyla hiçbir değeri de bulunmamaktadır.

Öte yandan, ben bu durumun; iddialar gerçek olmadığı için şikâyet edenin kimliğinin açığa çıkmasının önlenmesine, bu arada şahsımın yıpratılmasına ve gerek YÖK nezdinde, gerek Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde gerekse de üniversite nezdinde küçük düşürülmeme yönelik olduğunu düşünüyorum.



İddialara gelince; bunların hiç birisi doğru değildir. Olaylar çarpıtılarak anlatılmıştır ve tamamı iftira niteliğindedir. Şöyle ki:

1) Tüm paralı görevleri kendimin aldığı hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Söz konusu iddia oldukça genel olup "Tüm paralı görevler" ifadesi ile neyin kast edildiği açık değildir. Üstelik tüm hizmetlerin bir kişi tarafından yerine getirilmesinin mümkün olamayacağı ve paralı görevlerin neler olduğu, hatta hangi hizmet veya görevleri ifa edenlere ücret ödeneceği ilgili mevzuatta yer almaktadır. Bu nedenle böyle bir iddiayı kabul etmem mümkün değildir.

Bana ne zaman, hangi görevi, mevzuata aykırı olarak ve para ile yaptığım hususunda somut olarak bir bilgi iletildiği takdirde cevaplayamayacağım ve hesabımı veremeyeceğim hiçbir hukuk dışı durumum bulunmamaktadır. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.

2) Paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarımı görevlendirdiğim hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Bu iddia da genel olmakla birlikte, şayet kast edilen ÖSYM ya da AÖF tarafından yapılan ve üniversitemizde organizasyonu gerçekleştirilen sınavlar ise, bilineceği üzere;

- Bu sınavlarda görev alacak kişiler öncelikle akademik titir sıralanması dikkate alınarak belirlenmekte ve yeterli sayıda öğretim elemanı bulunmaması halinde ise,
- Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere de sözü edilen sınavlarda "Salon Başkanı ya da Gözetmenlik" görevleri verilmektedir.
- Destek hizmetleri ihtiyacı ise üniversitemizde görev yapan idari personel arasından seçilmektedir.
- Bu sınavlar tek oturum halinde yapılabildiği gibi iki hatta dört oturum halinde de yapılmaktadır.
- Bir yılda 15'e yakın sınav yapılabilmektedir.
- Söz konusu sınavlara giren öğrenci sayısına bağlı olarak 300 ya da 500 görevliden 5000 ya da 6000'lere varan görevlilerin görevlendirildiği sınavlar yapılmıştır. Örneğin KPSS'na 35-36 bin aday girmiştir.
- Söz konusu sınavlarda ÖSYM veya AÖF'ce saptanıp tarafımıza bildirilen ve kural dışı davranışlarda bulunan görevliler hakkında yasal işlemler yapılmıştır.
- Malatya Sınav Merkezi Yöneticisi ve AÖF İl Koordinatörü olduğum 2-3 yıllık kısa zaman aralığında söz konusu sınavlara yönelik sağlıklı ve güvenli bir hizmet sunmak amacıyla tarafından bir hizmet birimi yaptırılmıştır.

Bu birimde; 1. Sınav sorularının - kutuların ve sınavlarda görev yapacaklara ödenecek ücretlerin güvenli bir biçimde saklanması. (200-300 milyar Türk Lirasının tarafımdan saklandığı sınavlar olmuştur).

2. sınav evrakları koruma kuryeliği yapan gerek ÖSYM gerek AÖF yetkilileri ile Merkezimizce görevlendirilen Jandarma ve Özel Güvenlik birim elemanlarının kalacağı mekân yapılmıştır.

3. Sınavda görev yapanların hizmet verecekleri büro oluşturulmuştur

4. Sınav başvuru bürosu hizmete açılmıştır. Söz konusu "Malatya ÖSYM Sınav Merkezi Yöneticiliği" halen aynı doğrultuda hizmet vermektedir.

Bütün bu görevlendirmelerde, sınav kılavuzunda yer alan nitelikleri taşıyan kişiler seçilmekte ve her şeyden önce sınav güvenliğini tehlikeye sokacak durumların oluşmaması için gereken ne ise o yapılmaktadır.

Bu güne kadar benim organizasyonunda görev aldığım tüm sınavlarda görev alan tüm kişiler mümkün olduğu kadar; deneyimli, algı düzeyi yüksek, zamana karşı hızlı çalışabilen ve hata yaptıklarına ilişkin bilgi bulunmayan kişiler arasından belirlenmiştir. Genel olarak gerek Bina Sınav Sorumlularınca gerekse Bina Yöneticilerince hata yaptıkları bildirilen

kişilere sonraki sınavlarda görev verilmedi zamanlar olmuştur. İşin gereği de budur. Hatta bilindiği üzere Malatya'da meydana gelen bir soru çalınması olayı nedeniyle bir AÖF Bütünleme sınavı iptal edilmiştir. Bu iptale neden olan kişilere sonraki sınavlarda görev verilmemesinden daha doğal ve gerekli bir uygulama olamaz. Ayrıca sınavlarda görev alma talepleri değerlendirilmiş çok sayıda kişiye münavebeli olarak görev verilmiş ve mümkün olduğunca herkesin farklı görevler alarak sınava yardımcı olması ve katkıda bulunması sağlanmaya çalışılmıştır. Görevlendirmelerle ilgili kayıtlar incelendiğinde de durumun böyle olduğu görülecektir. Haksız bir görevlendirme iddiası ancak somut olarak kişi ismi bildirildiğinde incelenip cevaplandırılabilir. Ancak ben böyle haksız bir görevlendirme olduğu iddiasını da kabul etmiyorum. Çünkü böyle bir durum yoktur.

- 3) *Beden Eğitimi ve Müzik Bölümleri'nin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendime görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğim hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım;*

Yukarıda yer alan sınavların gerçekleştirilmesi için görevlilerin tespiti ilgili bölüm başkanlıkları ve Eğitim Fakültesi Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. İddiada yer aldığı gibi kişilerin kendilerini bu sınavlarda görevlendirmeleri usule aykırıdır ve mümkün de değildir.

Benim görev yaptığım sınavlarda da tüm görevlendirilmeler yukarıda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde gerçekleşmiştir.

Yönetim Kurulu'nun bana görev tevdi etmesinin sebebi kanaatimce; benim Rektör Yardımcılığı görevinden önce adı geçen fakültede dört yıla yakın bir süre dekan yardımcılığı ve dört aya yakın bir süre de dekan vekilliği görevlerim dolayısıyla olabilir. Çünkü, sınavların yapılmasında kazandığım bilgi ve deneyimlerden yararlanılarak sınavlarda hata yapılmasının mümkün olduğu kadar önüne geçilmesine yönelik katkı ve uyarılarım olmuştur.

Nitekim sınavlar kurallara uygun bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Söz konusu sınavlara yönelik bilgi ve deneyimimden yararlanılması ve sınavların daha objektif yapılabilmesini sağlamak açısından bir üst yönetici olarak "sınavların sağlıklı koşullarda " gerçekleşmesini ve sürdürülerek neticelendirilmesini sağlamaktan başka bir amaç taşımamaktadır.

Söz konusu sınavlarda " çok fazla gelir elde ettiğim" iddiasına gelince, iddianın aksine bu sınavlarda görev yapanlara ilgili Yönetim Kurulu'nun belirlediği ve üniversite Yönetim kurulunun onayladığı miktarlarda ödemeler bordro üzerinden ve resmi evrak düzenlenerek yapılmıştır. Bu işlemler Sayıştay Denetiminden de geçmiş ve mevzuata uygun bulunarak ilgili yıl hesapları beraat kararları ile sonuçlandırılmıştır.

Bunun dışında her hangi bir ödeme söz konusu değildir. Bu sınavlar dolayısıyla yapılan ödemeler hizmet karşılığıdır. Diğer üniversitelerin Özel Yetenek Sınavlarında görev alan kişilere de aynı türden ödemeler yapılmaktadır. Uygulama tüm Türkiye genelinde yaygın olarak devam ettirilmektedir. İnönü Üniversitesi'nde de aynı uygulama sürdürülmektedir. Dolayısıyla ortada suç teşkil eden bir fiilim bulunmamaktadır. Haksız yere ya da mevzuata aykırı olarak tarafıma yapılmış bir ödeme yoktur.

- 4) *Son yıllarda mal varlığımda büyük artışlar yaşandığı hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım;*

Yukarıda yer alan iddiada geçen " son yıllar" ifadesi ile hangi zaman diliminin kast edildiği belli değildir. Ancak şikayet benim 2005 yılı öncesinde İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı olarak görev yaptığım 4-5 yıllık bir zaman diliminde gerçekleşen mal varlığı artışı ile ilgili de olsa, bu dönemden önceki tarihlerle ilgili de olsa, ya da 2005 yılı sonrasında günümüze kadar geçen süre ile ilgili de olsa benim mal varlığında izahı mümkün olmayan bir artış kesinlikle söz konusu değildir. Şöyle ki:

2005 yılı itibariyle öğretmen olan eşim 23; ben ise 33 yıllık devlet memuru olarak çalışmaktaydık. Ben memuriyete 1968 yılında girdim. Eşim 1978 yılından beri öğretmendir ve halen çalışmaktadır. Ben ise İnönü Üniversitesi'nde 10.12.1987 tarihinden beri öğretim üyesi olarak çalışmaktayım. Kızım 2000 yılından beri araştırma görevlisidir ve 2010 yılı Ekim ayından itibaren de Yardımcı Doçent olarak görev yapmaktadır. Kendisi ile ekonomik yaşam bütünlüğümüz bu tarihten beri devam etmektedir.

Ankara'da Elvan Kent semtinde bulunan evimden kira geliri elde etmekteyiz. Batı Kent Kültür Birlik Yapı Kooperatifi'nden aldığım evden de 1984-2001 yılları arasında kira geliri elde ettik. Eşimin annesinin 1993 yılında benim annemin ise 2000 yılında vefat etmelerinden dolayı bir miktar da olsa ziynet eşyası miras kaldı. Bizde bunları değerlendirdik.

Ben ve Ev İdaresi - Beslenme Öğretmeni olan eşim, son derece tutumlu, cimri olmayan, ancak israftan da, müsriflikten de kaçınan; aldığı maaş ve ücretleri, har vurup harman savurmayan, emekle elde ettiklerimizi heba etmeden, makul ölçülerde değerlendirme yollarını arayan, mütevazı bir aileyiz. Çünkü gerek eşim gerekse ben yatılı okullarda okuyarak yetişen insanlar olduğumuz için " var'la- yok'un; az'la - çok'un" ne demek olduğunu gayet iyi bilen insanlardanız.

Malvarlığımızı oluşum hikayesi şöyledir:

- 1984 yılında Ankara Kültür-Birlik Yapı Kooperatifi'nden bir ev edindik.
- 1988 yılından itibaren Malatya İş Bankası Şubesi'nde vadeli bir hesap açtırarak Ankara'da Hacettepe Üniversitesi Hastane İdaresi Enstitüsü'nde ve Sağlık Yüksek Okulu'nda iken 16 yıl süresince yapmış olduğumuz tilm tasarruflarımızı ve ek gelirlerimizi burada toplayarak 2000'li yıllara kadarki ilavelerle sekiz- dokuz bin Tl. kadar bir birikim sağlamaya çalıştık.
- 1993 yılında Silifke'de Kayınpederim Ali Oğuz ve Bacanağım Hürşit Bölge ile imece usulü ile bir ev yaptırıldık.
- Mersin Güney Kent Yapı Kooperatifi'nden edindiğim evi satarak 1990'lı yıllarda ELVANKENT Emlak Bankası Evlerinden 60 ay vade ile bir ev aldık.
- 1989 yılında MİLPA'dan yine 60 ay vade ile Ford Taunus marka bir araba sahibi olduk.
- 1998 yılında ise Ford Taunus marka arabamızı da satarak onun yerine Hyundai marka bir araba aldık.
- 2001 Yılı Şubat ayında Batıkent Kültür Birlik Yapı Kooperatifindeki evimizi döviz karşılığı olarak Almanya'da çalışmakta olan bir kişiye emlakçı marifetiyle satıp Ankara Bahçeli evlerde dördüncü kattan bir daire aldık.
- 2004 yılının Temmuz ayında kampanyadan yararlanarak bir 1600 cc BMW marka bir araç aldım.

BUNLAR DIŞINDA MALVARLIĞIMDA BİR ARTIŞ SÖZKONUSU DEĞİLDİR. GÖRÜLECEĞİ ÜZERE MAL VARLIĞIMIN OLUŞMASINDA EŞİMİN VE BENİM, ZAMAN ZAMAN DA KIZIMIN EMEĞİ İLE ELDE ETTİĞİMİZ TAMAMIYLA YASAL VE HELAL KAZANCIMIZ DIŞINDA BİR GİRDİ YOKTUR. 2000 YILINDAN SONRA DA ESASEN HARCAMALARIMIZ OĞLUMUZUN EĞİTİM GİDERLERİNE YÖNELİK OLMUŞTUR. DOLAYISIYLA BENİM REKTÖR YARDIMCISI OLUŞUMDAN KAYNAKLANAN YA DA ÖZEL YETENEK SINAVLARINDAN VEYA ÖSYM YA DA AÖF SINAVLARINDAN KAYNAKLANAN OLAĞAN DIŞI VE MEVZUATA AYKIRI BİR MAL VARLIĞI ARTIŞI KESİNLİKLE SÖZ KONUSU DEĞİLDİR. SUÇLAMAMIN TAMAMINI ŞİDDETLE REDDEDİYORUM.

5) İhalelerde yapılan yanlışlıklara adımın karıştığı iddiasına karşı cevaplarım:

Bu konudaki suçlama da genel ve soyut ifadelerle dile getirilmiştir. Ben hiçbir ihalede bilerek bir yanlışlık yapmadım ve mevzuata aykırı hiçbir işlemim de bulunmamaktadır. Hangi

ihalede, hangi tutum ya da davranışla, hangi yanlışı yaptığım konusunda somut olarak bir bilgi verilirse ilgili dosyalara bakarak gerekli açıklamaları yapmaya da hazırım.

Yukarıda yapılan açıklamalardan anlaşılacağı üzere aleyhimdeki tüm iddialar asılsızdır, doğru değildir ve şahsıma iftira niteliğindedirler. Ayrıca hatırladığım kadarıyla şikayet dilekçesinde yer alan şikayetçi ismi ve adresi de uydurmamıştır. Ben kesinlikle iddia edildiği gibi görevi kötüye kullanma suçunu işlemedim. Bugüne kadar tarafıma tevdi edilen tüm görevleri dürüstlük içerisinde ve mevzuata uygun olarak yürütmeye gayret ettim. 2012 yılına kadar geçen 44 yıllık memuriyet hayatımda hiç suç işlemedim. Hiç disiplin cezası almadım. Hiç soruşturma geçirmediğim. Hiç olumsuz sicil de almadım. Bırakalım bu isnatların gerçek olmasını, ileri sürülmüş olması bile beni derinden üzmüştür. Sonuç olarak bu iddiaları da kesinlikle ve şiddetle reddediyorum.

Prof.Dr. Mustafa KILIÇ'ın vermiş olduğu bu ifadesi ve raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. Ayrıca adı geçen kişinin mal bildirimleri Heyetimizce incelenmiş olup olağandışı bir malvarlığı artışı görülmemiştir (EK-9/a). Yukarıdaki ifadesinde adı geçen kişinin açıkça reddettiği, herhangi somut bir bilgi ve belgeye dayanmayan, kişileri doğrudan zan altında bırakan, yazanın belli olmadığı ve Heyetimizce de doğru olduğuna dair herhangi bir tespit yapılamayan iddiaların yer aldığı dilekçelerle kişiler hakkında işlem yapmak mümkün olmadığı gibi ilgili mevzuata da aykırılık teşkil etmektedir. **Bu nedenle Prof.Dr. Mustafa KILIÇ hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak men-i muhakeme kararı verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.**

E- Eski Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU Hakkında Yapılan Soruşturma

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede; yukarıda ismi geçen ve ifadeleri alınan personel hakkında soruşturma konusu olan iddialar, Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU'nun Üniversitede makamları başarı ve Devlet yararı gözetilmeden siyasi bir kadrolaşmayla dağıtıldığına örnek olarak verilmiştir. Aynı dilekçede eski Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU hakkında;

-Rektörün ihaleleri kanuna aykırı olarak belli kişilere verdiği, kendi lojmanına teras yaptırdığı, pinpon masası aldırıldığı,

-Üniversite Vakfında usulsüzlükler yapıldığı,

-Üniversitenin açılışında ve 29 Ekim günü kutlamalarında usulsüz harcamalar yapıldığı,

-Yrd.Doç.Dr. Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma sonucunda ceza verilmesine rağmen dosyanın saklandığı, uyduruk soruşturmanın yapıldığı, soruşturmalarda siyasi görüşlerin rol oynadığı, iddialarında bulunulmuştur.

Halen Silivri Cezaevinde tutuklu bulunan Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU'nun hakkındaki bu iddialarla ilgili olarak istinabe yoluyla ifadesine başvurulmuş olup kendisine sorulan sorular ve alınan cevaplar (EK-10) aşağıda yer almaktadır.

Eski Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU'na sorulan sorular;

1-İnönü Üniversitesinde Rektörlük yaptığınız dönemde Rektör yardımcınız Prof. Dr. Mustafa KILIÇ hakkındaki "adı geçenin Üniversite bünyesindeki tüm paralı görevleri kendi uhdesine aldığı, paralı yapılan sınavlarda Üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahbablarını sıklıkla görevlendirdiği, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendisine görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiği, son yıllarda mal varlığında çok büyük artışlar olduğu ve ihalelerde yapılan yanlışlıklara adının karıştığı" iddialarından daha önce haberdar oldunuz mu? Haberinizi oldu ise bu konuda hangi işlemleri yaptınız?

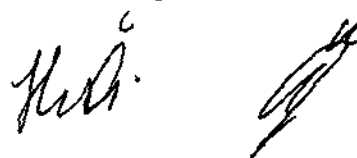
2-İnönü Üniversitesinde Rektörlük yaptığınız dönemde Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Ahmet METE hakkındaki "adı geçenin sadece imza için okula gittiği, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediği, asıl gayesinin para olduğu" iddiaları ile ilgili olarak yaptığınız işlemler nelerdir?

3-Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Rektörlüğünüze gönderilen 02/02/2006 tarih ve 472/1616 sayılı yazı ile, Ali KAYNAK isimli kişi tarafından verilen dilekçe içeriğinde yer alan hususlarla ilgili Malatya C. Savcılığı tarafından verilen görevsizlik kararı ve ekleri Üniversitenize gönderilerek konu hakkında inceleme yapılması talep edilmiştir. Tarafınızca görevlendirilen Rektör Yardımcı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından yapılan inceleme neticesinde dilekçe sahibine ulaşılamadığı ve iddiaların soyut olduğu gerekçe gösterilerek iddiaların esası ile ilgili araştırma yapma gereği duyulmadan yapılacak işlem olmadığı yönünde öneride bulunulmuştur. Söz konusu inceleme raporu hakkında bilgi sahibi misiniz? İnceleme raporu üzerine hangi işlemleri yaptınız?

4-Söz konusu dilekçede tarafınızla ilgili olan "ihalelerin kanuna aykırı olarak belli kişilere verildiği, hiçbir izin alınmadan Rektörlük lojmanına tarafınızdan teras yaptırıldığı, lojmana pinpon masası, tatil salıncakları alındığı, ertesi yıl aynı yerin yıktırılarak bir kez daha teras inşaatı yapıldığı, şeklinde iddialar da yer almaktadır. Söz konusu iddialar hakkında söylemek istedikleriniz nelerdir? İnceleme yaptırdığınız Rektör Yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından söz konusu iddialara hiç değinilmemesi karşısında tarafınızdan yapılan işlemler nelerdir? İncelemenin eksik yapılmış olduğu gerekçesi ile neden yeni bir inceleme istemediniz?

5-Üniversitenin Vakfına ait paraların ve evrakların kayıp olduğu, vakıf hesaplarına giren ve çıkan paraların birbirini tutmadığı şeklinde iddialar da yer almaktadır. Söz konusu iddialar hakkında söylemek istedikleriniz nelerdir? İnceleme yaptırdığınız Rektör Yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından söz konusu iddialara hiç değinilmemesi karşısında tarafınızdan yapılan işlemler nelerdir? İncelemenin eksik yapılmış olduğu gerekçesi ile neden yeni bir inceleme istemediniz?

6-Söz konusu dilekçede Üniversite Öğretim Üyesi Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma neticesinde adı geçen tarafından işlenen fiillerin cezayı gerektirdiği halde kendisine ceza verilmediği hususu yer almaktadır. Tarafınızca görevlendirilen Prof. Dr. S. Kemal KARTAL tarafından yapılan inceleme neticesinde adı geçen tarafından iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamele, hakaretler ve aşağılayıcı fiil ve hareketlerde bulunulduğu, bu fiillerin cezayı gerektirdiği ancak Üniversiteden ayrılmış olması nedeniyle ceza verilmemesi gerektiği önerilmiş, tarafınızca da ceza verilmemiştir. Suç işlemiş olanın Üniversitenizden ayrılmış olması ceza verilmesine engel teşkil etmekte midir? Takdir



hakkınızı neden kişilik hakları zedelenen, hakarete uğrayan, kötü muameleyle maruz kalanlardan yana değil de Nihal MIZRAKTAN yana kullandınız?

Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLUN'nun istinabe yoluyla alınan ifadesinde sorulan sorulara vermiş olduğu cevaplar:

Ben halen Silivri 4 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunmaktayım. Haklarımı ve tarafıma isnat edilen suçlamayı anladım. Savunma yapacağım.

SORU 1 CEVABI- Mustafa KILIÇ benim Rektörlük dönemimde Rektör Yardımcımdı. Kendisi ile ilgili bana bahsetmiş olduğunuz iddiaları Rektörlük dönemimde hiç duymadım. Bunların hepsi bilgiye ve belgeye dayanmayan dedikodulardan ibarettir. Bu hususlar ilgili söyleyeceğim bundan ibarettir, dedi.

SORU 2 CEVABI- Ahmet METE benim Rektörlük dönemimde Rektör Yardımcımdı. Kendisi ile ilgili bana bahsetmiş olduğunuz iddiaları rektörlük dönemimde hiç duymadım. Bunların hepsi bilgiye ve belgeye dayanmayan dedikodulardan ibarettir. Bu hususlar ilgili söyleyeceğim bundan ibarettir, dedi.

SORU 3 CEVABI- Ali KAYNAK isimli şahsı tanımıyorum. Yine bana bahsetmiş olduğunuz bu şahsın gönderdiği dilekçe ile ilgili olarak ne YOK ün gönderdiği inceleme talebi yazısı, ne de rektör yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY'ın yapmış olduğu ön inceleme raporunu şu anda hatırlamıyorum. Çünkü olayın üzerinden 5 yıl kadar süre geçmiş olup hatırlamam mümkün değildir.

SORU 4 CEVABI- 4 üncü soruda geçen hususla ilgili olarak yukarıda bahsetmiş olduğunuz rektör yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından tanzim edildiğini yazıdan anladığım raporu hatırlamadığım için eksik yapıldığına ilişkin herhangi bir şey söylemem mümkün değildir. Ancak Rektörlük dönemimde ikamet amacı ile kullandığım Rektörlük konutu şehrin 10 km dışında bulunup bildiğim kadarı ile mücavir alan dışındadır. Ben bu konuta salonuna bitişik şekilde 10 metre kadar büyüklükte ek bir yer yapmak suretiyle salonu daha kullanışlı olması adına bir yer yapmıştım. Ayrıca yine zemin katta üç tarafı açık şekilde olmak üzere bir de sahanlık yaptırmıştım. Diğer taraftan Rektörlük konutunun üstünde yalıtım olmadığı için her yağmur yağışında evin içine leğen koymak suretiyle evin ıslanmasını engelleyecek şekilde çatı aktığı için, konuta tamirat amaçlı birçok masraf yapmıştık. Ben bu yeni yaptığım yerlerle ilgili belediye veya herhangi bir mercii den onay ya da izin almadım. Ancak yukarıda bahsettiğim üzere söz konusu konut il dışında ve mücavir alanda bulunmayan bir yerde bulunmaktadır. Ancak bununla ilgili söyleyeceğim bir şey vardır. İnönü Üniversitesine ait tüm kampüslerin ve ayrıca Turgut Özal Tıp Merkezinin de hiç ruhsatı bulunmamaktadır. Bunun ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir, dedi.

SORU 5 CEVABI- Bana bahsetmiş olduğunuz vakfa ve vakıf hesaplarına ait usulsüzlük yapıldığına ilişkin iddialar mesnetsiz dedikodulardan ibarettir. Zaten adı geçen " vakıf olduğu için Vakıflar Genel Müdürlüğü'nün denetimine tabidir. Bir usulsüzlük olması halinde denetimde bu husus ortaya çıkardı. Esasen adı geçen vakıf yönetim kurulunda doğal üye olarak rektör Malatya Valisi, Malatya Belediye Başkanı, Malatya Ticaret Odası başkanı da bulunduğu için harcamalar onların imzası ve bilgisinden geçmekteydi.

SORU 6 CEVABI- Bana bahsetmiş olduğunuz Nihal MIZRAK isimli şahsı tanıyorum. Kendisi Üniversitemizde yardımcı doçent doktor olarak görev yapıyordu. Sonradan doçent

kadrosuna geçmek amacı ile başka bir üniversiteye gitmek üzere bizden ayrılmıştı. Bana bahsetmiş olduğunuz Kemal KARTAL tarafından yapılan incelemeyi hatırlayamadığım için bu konu hakkında bir şey söylemem mümkün değildir, dedi.

Raporun yukarıdaki bölümlerinde yer aldığı üzere; Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede Fatih HİLMİOĞLU ile ilişkilendirilen, Prof.Dr. Ahmet METE, Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN, Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL ve Prof.Dr. Mustafa KILIÇ hakkında öne sürülen iddiaların doğruluğu hakkında herhangi bir somut delil olmadığı için bunlarla ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı değerlendirilmiştir.

-Rektörün ihaleleri kanuna aykırı olarak belli kişilere verdiği, kendi lojmanına teras yaptırdığı, pinpon masası aldırıldığı iddiaları hakkında yapılan değerlendirme:

Rektörün ihaleleri kanuna aykırı olarak belli kişilere verdiği, kendi lojmanına teras yaptırdığı, pinpon masası aldırıldığı şeklinde iddialarla ilgili olarak bu alımların ne zaman yapıldığı veya yapılan bu işlerle ilgili söz konusu olan kamu zararının ne olduğu konusunda tek bir somut örnek verilmemiştir. Öte yandan kamu lojmanlarında zaman zaman tadilat yapılması da tabii bir durumdur. Raporun yukarıdaki bölümünde ifade edildiği üzere 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 4. maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrasında yer alan **"Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikâyetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya şikâyetlerde kişi veya olay belirtilmesi, iddiaların ciddi bulgu ve belgelere dayanması, ihbar veya şikâyet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması zorunludur."**

-Üçüncü fıkradaki şartları taşımayan ihbar ve şikâyetler Cumhuriyet başsavcıları ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikâyetle bulunana bildirilir. Ancak iddiaların, sıhhati şüpheye mahal vermeyecek belgelerle ortaya konulmuş olması halinde ad, soyad ve imza ile iş veya ikametgâh adresinin doğruluğu şartı aranmaz. Başsavcılar ve yetkili merciler ihbarcı veya şikâyetçinin kimlik bilgilerini gizli tutmak zorundadır." hükmü gereğince bu şekilde söz konusu dilekçede yer alan ifadelerden dolayı kişiler hakkında muhakeme kararı verilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı ve **bu iddia ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı değerlendirilmiştir.**

-Üniversite Vakfında usulsüzlükler yapıldığı, şeklindeki iddialar ile ilgili olarak yapılan değerlendirme:

27.09.2008 tarih ve 27010 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Vakıflar Yönetmeliği ile vakıflarda denetim ile ilgili hükümleri düzenlemiştir. Söz konusu yönetmeliğin 39. maddesinin 3. bendinde;

"Vakıfların, şube ve temsilciliklerinin amaca ve yasalara uygunluk denetimi ile iktisadi işletme ve iştiraklerinin faaliyet ve mevzuata uygunluk denetimi Genel Müdürlükçe yapılır. Genel Müdürlük Rehberlik ve Teftiş Başkanlığınca vakıfların;

a) Vakfiye ve vakıf senedinde yazılı amaç doğrultusunda faaliyette bulunup bulunmadıkları,

b) Yürürlükteki mevzuata uygun yönetilip yönetilmedikleri,

c) Mallarını ve gelirlerini vakfiye, 1936 beyannamesi ve vakıf senedindeki şartlara uygun kullanıp kullanmadıkları,

ç) Vakıf iktisadi işletmeleri ile iştiraklerinin iş ve işlemleri ile gerektiğinde vakıflara ait diğer iştiraklerinin iş ve işlemleri, denetlenir." hükmü bulunmaktadır.

Ayrıca aynı yönetmeliğin 42. maddesinde Vakfın tüm iş ve işlemlerinin iç denetim kapsamında olduğu belirtilmiştir. "İç denetimi yapabilecekler" başlıklı 43. maddesinde;

"(1) Vakıf senetlerinde denetim organına yer veren vakıflarda iç denetim bizzat bu organları eliyle yapılabileceği gibi bağımsız denetim kuruluşlarına da yaptırılabilir.

(2) Vakfın yetkili organı ya da bağımsız denetim kuruluşu, iç denetimi, ancak denetçi sertifikasına sahip kişiler marifetiyle yapar veya yaptırabilir." hükmü ile iç denetimin kimler tarafından yapılacağı belirlenmiştir.

Sertifika alabilme şartları başlıklı 44. maddesinde ise; "(1) Denetçi sertifikası alabilmek için; 1/6/1989 tarihli ve 3568 sayılı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanununa göre serbest muhasebeci mali müşavirlik veya yeminli mali müşavirlik ruhsatına sahip olanlar ile Genel Müdürlükte avukatlık, müdürlük ve şube müdürlüğü görevlerinde en az 5 yıl çalışmış olanların Genel Müdürlükçe yapılacak sertifika eğitimi sonunda düzenlenecek sınavda başarılı olmaları şarttır.hükmü bulunmaktadır.

(2) Ayrıca Genel Müdürlükte; Müfettiş, İç Denetçi, Vakıf Uzmanı, Hukuk Müşaviri, Daire Başkanı ve Bölge Müdürü kadrolarında en az 5 yıl görev yapmış olanlar ile süreye bağlı olmaksızın Genel Müdür, Vakıflar Meclisi Üyesi, Genel Müdür Yardımcısı, Rehberlik ve Teftiş Başkanı, I. Hukuk Müşaviri kadrolarında görev yapmış olanlara talepleri halinde sınav şartına bağlı olmaksızın denetçi sertifikası verilir." hükmü bulunmaktadır.

Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede İnönü Üniversitesi Vakfında yolsuzluk yapıldığına ilişkin öne sürülen iddia ile ilgili olarak somut bir örnek verilmediği gibi Heyetimizce yapılan inceleme sırasında İnönü Üniversitesi Vakfının yukarıda verilen mevzuat hükümlerine uygun olarak gerek Vakıflar Genel Müdürlüğü Müfettişleri, gerek Yeminli Mali Müşavirlerce denetlendiği görülmüştür. Söz konusu denetim raporları (EK-11) de sunulmuştur. Dolayısıyla bu iddia ile ilgili olarak yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığı değerlendirilmiştir.

-Üniversitenin açılışında ve 29 Ekim günü kutlamalarında usulsüz harcamalar yapıldığı iddiaları hakkında yapılan değerlendirme:

Tüm Üniversitelerin açılışlarında ve resmi bayramlarda tören ve kutlama yapmaları bilinen ve olması gereken faaliyetlerdir. Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçede İnönü Üniversitesinin resmi açılışında ve 29 Ekim törenlerinde yapıldığı iddia edilen usulsüz harcamalarla ilgili olarak tek bir örnek dahi gösterilmemiştir. Söz konusu iddialarla ilgili olarak dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması söz konusu bu iddiaların tamamen sübjektif ve Rektörü yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 4. maddesinin üçüncü ve dördüncü fıkrasında yer alan "Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikâyetlerin soyut ve genel nitelikte olmaması, ihbar veya

şikâyetlerde kişi veya olay belirtilmesi, iddiaların ciddî bulgu ve belgelere dayanması, ihbar veya şikâyet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması zorunludur.”

-Üçüncü fıkradaki şartları taşımayan ihbar ve şikâyetler Cumhuriyet başsavcıları ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikâyetle bulunana bildirilir. Ancak iddiaların, sıhhati şüpheye mahal vermeyecek belgelerle ortaya konulmuş olması halinde ad, soyad ve imza ile iş veya ikametgâh adresinin doğruluğu şartı aranmaz. Başsavcılar ve yetkili merciler ihbarcı veya şikâyetçinin kimlik bilgilerini gizli tutmak zorundadır.” hükmü gereğince sözkonusu dilekçede yer alan ifadelerden dolayı muhakeme kararı verilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı ve bu iddia ile ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı değerlendirilmiştir.

-Yrd.Doç.Dr. Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma sonucunda ceza verilmesine rağmen dosyanın saklandığı, soruşturmalarda siyasi görüşlerin rol oynadığı, uyduruk dosyalarla soruşturmalar yapıldığı iddiaları hakkında yapılan değerlendirme:

Yapılan inceleme sonucunda; Prof.Dr. S. Kemal KARTAL tarafından, Yrd.Doç.Dr. Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma sonucunda düzenlenen raporda herhangi bir ceza önerilmediği görülmüştür (EK-12). Öte yandan hakkında uyduruk soruşturma yapıldığı iddia edilen Gökhan TUNCEL hakkında da herhangi bir soruşturma yapılmadığı belirlenmiştir. Soruşturmalarda siyasi görüşlerin rol oynadığı iddiaları hakkında ise herhangi somut bir delil ortaya konmamıştır. Yukarıdaki iddiaların doğruluğu teyit edilmediğinden bunlarla ilgili olarak herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığı değerlendirilmiştir.

-Eski Rektör Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU Hakkında Genel Değerlendirme:

Ali KAYNAK ismiyle verilen bir dilekçede yer alan; İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU’nun anne tarafının alevi olduğu, alevi, aşırı solcu ve bölücü insanları göreve getirdiği, üniversitede makamları başarı ve devlet yararı gözetmeden siyasi bir kadrolaşmayla dağıttığı, ihaleleri kanuna aykırı olarak belli kişilere verdiği, kendi lojmanına teras yaptırdığı, pinpon masası aldırıldığı, Üniversite Vakfında usulsüzlükler yapıldığı, Üniversitenin açılışında ve 29 Ekim günü kutlamalarında usulsüz harcamalar yapıldığı, Yrd.Doç.Dr. Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma sonucunda ceza verilmesine rağmen dosyanın saklandığı, uyduruk soruşturmanın yapıldığı, soruşturmalarda siyasi görüşlerin rol oynadığı, şeklindeki iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması, bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunu ortaya koymaktadır. Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU’nun ifadesinde açıkça reddettiği, herhangi somut bir bilgi ve belgeye dayanmayan, kişileri doğrudan zan altında bırakan, yazanın belli olmadığı ve Heyetimizce de doğru olduğuna dair herhangi bir tespit yapılamayan iddiaların yer aldığı dilekçelerle kişiler hakkında işlem yapmak mümkün olmadığı gibi ilgili mevzuata da aykırılık teşkil etmektedir. Bu nedenle Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak men-i muhakeme kararı verilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.



IV. SONUÇ:

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16.10.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001.6420 sayılı görev yazısı ile; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK isimli dilekçede yer alan iddialarla ilgili olarak yapılan ceza soruşturması sonucunda;

- **Prof.Dr. Ahmet METE hakkında;** raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması ve bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunun anlaşılması nedeniyle, **Prof Dr. Ahmet METE hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak Men-i Muhakeme kararı verilmesi,**

- **Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN hakkında;** raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması ve bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunun anlaşılması nedeniyle, **Yrd.Doç.Dr. Şeraffettin DOĞUSAN hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak Men-i Muhakeme kararı verilmesi,**

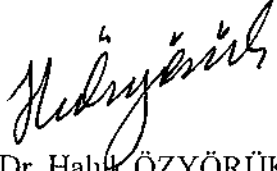
- **Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL hakkında;** raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması ve bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunun anlaşılması nedeniyle, **Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak Men-i Muhakeme kararı verilmesi,**

- **Prof.Dr. Mustafa KILIÇ hakkında;** raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması ve bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunun anlaşılması nedeniyle, **Prof.Dr. Mustafa KILIÇ hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak Men-i Muhakeme kararı verilmesi,**

- **Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU hakkında;** raporun yukarıdaki bölümünde belirtildiği üzere, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki söz konusu iddialarla ilgili olarak; dilekçeye olayla ilgili inandırıcı mahiyette bilgi ve belgeler eklenmemesi, iddiaların somut nitelikte bilgi, bulgu ya da olaylara dayanmaması, yaptığımız soruşturma sonucunda söz konusu iddiaların doğruluğunu teyit edecek herhangi bir bulguya rastlanmaması ve bu iddiaların tamamen sübjektif ve kişiyi yıpratmaya yönelik olduğunun anlaşılması nedeniyle, **Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU hakkında öne sürülen iddialarla ilgili olarak Men-i Muhakeme kararı verilmesi,**

gerektiği kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Raporumuzu 13 adet EK'i ile birlikte Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının takdir ve değerlendirmelerine saygı ile arz ederiz.



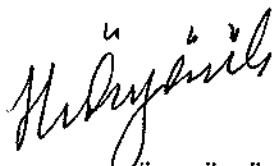
Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi

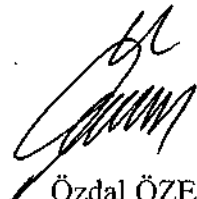


Özdal ÖZEREN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi

DİZİ PUSULASI

Ek No	Sayfa Sayısı	Tarihi	Sayısı	Konusu
1	2	16.10.2010	B.30.2.HKM.06.02.001.6420	YÖK soruşturma talimatı
2	4	20.12.2005	2005/44	Malatya Cumhuriyet Savcılığı, görevsizlik kararı
3	2	2005		Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçe
4	2	28.09.2010	B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1269	Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığının görev yazısı
4/a	2	04.01.2012	B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2012.24	Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkanlığının aynı konuyla ilgili ikinci görev yazısı
5	9	15.12.2005	H.2005/15391	Ali KAYNAK isimli şahsın kimlik araştırması hakkında Cumhuriyet Savcılığının, Emniyet Müdürlüğünün ve Muhtarlığın yazıları
6	10	07.02.2012	-	Prof.Dr Ahmet METE'nin ifadesi
7	5	07.02.2012	-	Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın ifadesi
8	2	13.02.2012	-	Prof.Dr. Kemal KARTAL'ın ifadesi
9-9/a	11	07.02.2012	-	Prof.Dr. Mustafa KILIÇ'ın ifadesi ve mal bildirimleri
10	8	28.09.2011	S.2010/62	Silivri Cumhuriyet Savcılığına Prof.Dr. Fatih HİLMİOĞLU'nun hakkındaki iddialarla ilgili olarak istinabe yoluyla ifade alınması talimatı, kendisine sorulan sorular ve alınan cevaplar
11	5 adet rapor			İnönü Üniversitesi Vakfı hakkında Vakıflar Genel Müdürlüğü ve Yeminli Mali Müşavirlerce yapılan incelemeler sonucunda düzenlenen 5 adet rapor
12	4	17.10.2005	Prof.Dr. Kemal KARTAL	Nihal MIZRAK hakkında Prof.Dr. Kemal KARTAL'ın yapmış olduğu soruşturma raporu
13	66	19.07.2006	Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY	Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY tarafından, Ali KAYNAK ismiyle verilen dilekçedeki iddialarla ilgili olarak Üniversite bünyesinde yapılan soruşturma raporu ve tüm ekleri


 Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
 Yükseköğretim Denetleme Kurulu
 Üyesi


 Özdal ÖZEREN
 Yükseköğretim Denetleme Kurulu
 Üyesi



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Ek 1

2010/262

HÖ-256

Ek-2

B.30.2.HKM.06.02.001

Soruşturma

16 Eylül 2010

6420

YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞINA

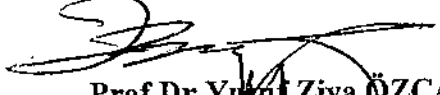
2547 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Kurulumuza gönderilen, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. nolu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak'ın tarihsiz dilekçesinde; İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof.Dr.Mustafa Kılıç'ın tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahabplarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar görevlendirdiği, önceki Rektörler döneminde de Beden Eğitimi Bölümü ve Müzik Bölümü sınav jürilerinde bulunarak hakından fazla paralar kazandığı, son yıllarda mal varlığında büyük artışlar görüldüğü, ihalelerde büyük yanlışlara adının karıştığı, Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr.Ahmet Mete'nin sadece imza için okula gittiği, okuldaki grupların kendi kafalarına göre dersleri ve işleri yaptığı, derslere asistanların girdiği, ancak bunların yerine Yardımcı Doçentlerin isimlerinin verildiği, bu durumdan adı geçenin haberinin bile olmadığı; Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Prof.Dr.S.Kemal Kartal'ın, Rektör'ün sözünden çıkmayan, terörle ilgisi olan kişileri işe alan, istediği hakkında soruşturma açan ve istediğinin soruşturmasını saklayan biri olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneği'ne aşırı solcuları yerleştirdiği, Rektörün ayrımcılık isteklerini gerçekleştirerek, Rektöre istediklerini yaptırdığı, hiçbir şikayetin adı geçeni durdurmadığı; Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr.Şerafettin Doğusan'ın, odasını milletvekili gibi donattığı, aşırı para düşkünü olduğu için uzmanlığa bakmadan hem kendisine hem de arkadaşlarına dersler verdiğini, derslere branş dışı kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu, soruşturma gerektiren birçok skandal alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sadece siyasi görüşlerine göre işe aldığını; Doç.Dr.Nihal Mızrak hakkında yapılan soruşturma sonucu cezası kesinleşmiş olmasına rağmen adı geçenin dosyasını sakladığı, Rektör Prof.Dr.Fatih Hilmioglu'nun görevini kötüye kullandığı ve kamu ihale yasalarına muhalefet ettiği iddia edilmiş, konu ile ilgili olarak anılan Üniversite Rektörlüğünden alınan bilgi ve belgelerle birlikte yapılan inceleme neticesinde; Başkanlık Makamının 11.08.2006 tarihli kararı ile İnönü Üniversitesinin o dönem Rektörü Prof.Dr.Fatih Hilmioglu ve diğer ilgililer hakkında soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunca Kurulumuzda "Yükseköğretimde Gözetim ve Denetim-Yasal Çerçeve ve Uygulamalar" konulu çalışma sonucunda düzenlenen 14.12.2009 tarih ve 2009/8 sayılı raporunda, söz konusu görevsizlik kararı üzerine herhangi bir inceleme yapılmaksızın ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi hükümlerinin yerine getirilmesi gerekirken doğrudan Başkanlık Makamınca soruşturma açılmamasına alınan kararın usule uygun olmadığı ve anılan Kanun hükümlerinin işletilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bu nedenle, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının görevsizlik kararında yer alan söz konusu iddialarla ilgili olarak İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof.Dr.Fatih Hilmioglu ve diğer ilgililer hakkında 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca ceza soruşturması yapılması uygun bulunmuştur.



Söz konusu görevsizlik kararı ve buna ilişkin bilgi ve belgelerin birer örneği yazımız ekinde gönderilmekte olup, ceza soruşturmasının Kurulumuzca yapılmasını ve yapılacak ceza soruşturması sonucunda düzenlenecek fezlekenin Kurulumuz Başkanlığına gönderilmesini rica ederim.


Prof. Dr. Yusuf Ziya ÖZCAN
Başkan

Ek: Gör. Kar. ve ekl.



T.C.
M A L A T Y A
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

SORUŞTURMA
KARAR

NO : 2005/15391
NO : 2005/ 44

CMK MADDE 3-7

GÖREVSİZLİK KARARI
YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DAVACI : K.H.

ŞÜPHELİ : PROF.DR.Fatih HİLMİOĞLU .İnönü Üniversitesi rektörü
Olarak görev yapar

ŞİKAYETÇİ : Ali KAYNAK açık kimliği ve adresi tespit edilemedi

ŞİKAYET TARİHİ : 15.11.2005

İDDİA EDİLEN SUÇ: GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMAK, KAMU İHALE YASASINA MUHALEFET

SUÇ YERİ : MALATYA

SUÇ TARİHİ : 2005 YILI

DELİLLER : ŞİKAYET DİLEKÇESİ

Soruşturma Evrakı İncelendi;

Şikayetçi ali KAYNAK ismi ve imzası ile Adalet Bakanlığına hitaben yazılan ay ve günü belli olmayan ancak tarihi 2005 olarak yazılan dilekçe Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 24.11.2005 tarih ve 49321 sayılı yazıları ile kanuni gereğinin takdir ve ifası ile yapılan işlem sonucunun şikayetçiye bildirilmesi görüşü ile cumhuriyet başsavcılığımıza gönderilmiş olduğu ,cumhuriyet başsavcılığımızca şikayetçi Ali Kaynak ın şikayet beyanının açıklattırılması ve şikayetin müstear isimle yapılp yapılmadığı hususunun araştırılması amacı ile müracaatı için bildirmiş olduğu adresten celbi için Malatya emniyet müdürlüğüne yazı yazılmış ancak verilen cevapta adresinin yetersiz olduğu,taştepe mahallesinden ve çevreden ismen araştırıldığında tanyan ve bilenin bulunmadığı ve muhtarlık kayıtlarında isminin mevcut olmadığının bildirildiği,

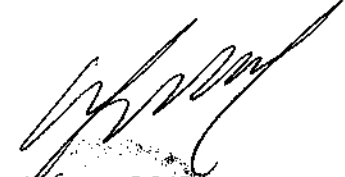
Şikayet dilekçesinin içeriğinin değerlendirilmesinde iddiaların rektör Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu hakkında görevi ile ilgili olduğu,ağır cezayı gerektiren suçüstü halinin

bulunmadığı,şikayetin müstear isimle yapıldığının anlaşıldığı,2547 sayılı yüksek öğretim kanunun 53. maddesi göz önüne alındığında bu maddenin 7. fıkrasında belirtilen doğrudan cumhuriyet başsavcılığımızca soruşturmayı gerektirir şartların bulunmadığı , Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurulun verebileceği SON SORUŞTURMA kararı gerektiği ve ilk incelemenin de bu kurulun yetkisinde olduğu anlaşıldığından

Cumhuriyet Başsavcılığımızın GÖREVSİZLİĞİNE,
Dosyanın yetkili ve görevli YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
gönderilmesine,

CMK 3-7 maddeleri 2547 sayılı yasanın 53. maddesi ve fıkraları gereğince karar
verildi.20.12.2005

EK:İlgili yasa maddeleri.


Yılmaz AMİL
Malatya Cumhuriyet Savcısı
33419

2547 sayılı yasanın ilgili maddesi:

DOKUZUNCU BÖLÜM: DİSİPLİN VE CEZA İŞLERİ

GENEL ESASLAR:

Madde 53 - a. Yükseköğretim Kurul Başkanı Yükseköğretim Kurulu ile üniversite rektörlerinin, rektör üniversitenin, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de sekreterlik personelinin disiplin amirleridir. Üniversite ve bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yaparlar. Disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde de yardımcı doçentler disiplin kurullarına alınmazlar.

b. Öğretim elemanları, memur ve diğer personelin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri, devlet memurlarına uygulanan usul ve esasiara göre Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.

c. (Değişik bent: 14/04/1982 - 2653/3 md.) Ceza soruşturması usulü:

Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi

memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

(1) İlk soruşturma:

Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Milli Eğitim Bakanının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanınca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır.

Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi halinde, bunların, hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvana sahip olmaları şarttır.

(2) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına;



a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesi,

b) Üniversite rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıkları ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılardan oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu,

Karar verir.

f) Yükseköğretim Kurulu ile üniversite yönetim kurullarınca oluşturulacak kurullarda görevlendirilecek asıl ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler.

Süresi sona erenlerini tekrar seçilmeleri mümkündür.

(3) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tamsayısı ile toplanır. Kurullara ilk soruşturmayı yapmış olan üyeler ile haklarında karar verilecek üyeler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır. Diğer hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(4) Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesinde verilen lüzumu muhakeme kararına itiraz ile menî muhakeme kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştayın İdari İşler Kuruluna aittir. **Diğer kurullarca verilen lüzumu muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile menî muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 2nci Dairesince incelenerek karara bağlanır.** Lüzumu muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, **diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.**

(5) Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur.

(6) Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve rektörlerin 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı yapılacak ceza soruşturmasında yukarıda belirtilen ceza kovuşturması usulü tatbik edilir. Bunlar dışında kalan tüm görevliler için 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun hükümleri uygulanır.

1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı kanuni kovuşturma için gereken izin, Yükseköğretim Kurulu üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri ve bu kuruluşların memurları (Üniversitelerarası Kurul memurları dahil) hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanından, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile memurlar hakkında üniversite rektörlerinden alınır.

(7) İdeolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanılarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar, öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme, bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde, yukarıda yazılı usuller uygulanmaz; bu hallerde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.

(8) Bu Kanunda yer almamış hususlarda 4 Şubat 1329 tarihli Memurin Muhakematı Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.

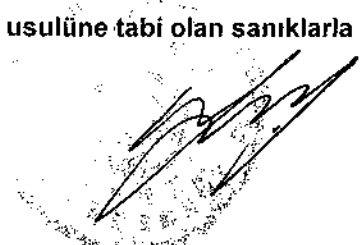
**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BU KANUNDA YAZILI SUÇLAR İLE BAZI SUÇLARDAN DOLAYI
SORUŞTURMA USULÜ**

SORUŞTURMA

Madde 17 - (Değişik fıkra: 12/12/2003 - 5020 S.K./12. md.) *1* Bu Kanunda ve 18/06/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz.

Yukarıdaki fıkra hükmü müsteşarlar, valiler ve kaymakamlar hakkında uygulanamaz.

Görevleri veya sıfatları sebebi ile özel soruşturma ve kovuşturma usulüne tabi olan sanıklarla ilgili kanun hükümleri saklıdır.



Sayın İlgili makamlara

İnönü Üniversitesi rektörü fatih hilmioğlu ile ilgili ihbarlardır.

Kendisinin ana tarafıda alevi olan rektör bey yıllardır alevi, aşırı solcu, bölücü insanları göreve getirmiş ve özellikle onlara kadro veriliyi. diğerlerine adeta zorda kalmadıkça hiçbirşey verilmiyi. Yapılacak gizli ve basit bir incelemeynen bilen bu ortaya çıkacaktır. Şu anda malatya halkı kendinin yaptığı yanlış uygulamalardan sallanıyı. Yaptıklarından bazıları şunlardır.

Üniversitede makamlar başarı ve devlet yararı gözetilmeden siyasi bir kadrolaşmayla dağıtılıyı.

Örnek 1 malatya meslek lüsey okulu müdürü ahmet mete okula sade imza için gidiymiş ve okuldaki gruplar kendi kafasına göre dersleri ve işleri yapıymış. Herkes yıllardır müdürlük yapan bu kişiden memnunmuş. Hatta onu bahçede kantinde okulda heç kimse görmüyüş. Kıssaca adam hem rektörü hem ordaki kişileri idare ediymiş. Asıl gaye cep doldurmak urğashmak değil ya. Ayrıca asisitanlardan bazısı derse girirp ders ücreti almak için docent yardımcılarının ismini veriymiş. Müdürde numaradan müdürlük yaptığı için aberi bilen olmuymuş. Olan öğrencilere oluymuş.

Örnek 2 battalgazi yük ok müdürü serafettin dogusan odasını milletvekili gibi donatmış ve öğrencileri dersten bırakan bir hocaymış. Zaten akıl hastası polduğu söylenen bu kişi aşırı para düşkünü olduğu için hem kendi hem aynı kafadan arkadaşlarına dersler vererek uzmanlığa bakmadan işleri yürütüyüş. Geçen yılların evraklarına ve bu yılın evraklarına bakıldığında derrslere branş dışı kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu hemen anlaşılabilirmiş. Davranışları ve konuşmaları öğrenciyi dersten nefret ettiren bu kişide yılladır haketmediğ müdürlük işini sürdürüyüş ve incelendiğinde bir çok sorusturmalık skandal alımlar yaptığı ödemeler yaptığı görüleblektir. Ders anlatamadığı söylenen bu hoca 15 yıldır docent yardımcısı olarak kalmış. Yetersis olduğu için sınavları gecemiymiş rektorun destekleriyle gününü gün ediymiş tabi karşılığına her türlü emri yerine getirirmiş. Okulda lüzümsüz dersler acrak genlerin geleceğiyle ynuyuş arkadaşlarına ilgisiz dersleri veriymiş. Uzman olamayan kişileri de siyasi görüşüne göre işe aldirymış.

Örnek 3 prof kemal kartal, rektorun sözünden çıkmadığı adammış.terörle ilgisi olanları işe aldiran istediğine soruşturma açan istediğinin sorusturmasını saklayan biriymiş. Üniversitede birden çok görevi olan bu kişi bir çok mahkemelik olay çıkarmış birçoğunu kaybetmiş. Kendinin istediği soruşturmaları bitirirmiş ,istemediğini yarım bırakıyı ve saklıymış. Atatürkçü düşünme derneğine aşırı solcuları yerlestiriyi ve onları yönetim kadrolarına rahatlıkla sokuymuş. Eger çok ciddi bir inceleme başlatılrsa hemen görevden el çekmesi gerekiyi. Kendi öğrencisi mihriban sengül varmış onu öğrenci olarak desteklemiş sevgili gibi yaşamış su anda doç olmasına kadar desteklemiş ve kendisinin yardımcısı yapmış. Rektorun her türlü ayırmıcılık isteklerini yerine getirip gendide her istediğini rektöre yaptırıymış ve heç kimse ve heçbir şikayet onu durduramıymış.

Talebin
17-11-2005



Örnek 4. Rektör yardımcısı Mustafa Kılıç kendisi psikolojikman anormal olan bu kişi parayı çok sevdiği için tüm paralı görevleri kendisi yapmış. Paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları hocaların hanımlarını ve ahbablarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve susunlar diye görevlendirmiş. Bu kişileri geçmişteki görevlendirme evraklarından görebiliriz. Önceki rektörler döneminde beden müzik jürilerinde bulunmuş ve hakından fazla kanuna ters düşen çok büyük ücretler kazanmışlar. Son yıllardaki mal varlığını bakılsa çok büyük ev araba ve hesapları görülebiliymiş. İhalelerde bir çok yanlışlıklara adı karıştığı söyleniyi ve bu evraklarında incelenmesi gerekiy.

Örnek 4. İhaleler kanuna aykırı şekilde belli görüşteki insanlara kazandırılmış. Rektör kendi kaldığı üniversitedeki lojmanını hiç bir izin almadan yakın zamanda lambiriden ek teras yaptırtıyı pinpon masası aldırtıyı. 2005 yılında yine aynı yeri bozdurup binaya yeni bir inşaatla ek yaptırtıp yeniden lambiriyle donatıyı ve tatil salıncakları aldırtıyı. Tabii ki bunlar da hiçbir imar izni almadan ve hiçbir kanun dışından göstermeden ihale kazanan şirketlere yüklülmüş.

Örnek 5. Üniversitenin bir vakfı varmış. Bunun müdürü Engin Hocaymış. Bu vakıfta toplanan üniversitenin tüm paraları ve ticaret kârlarının evrakları kayıpmış ve giren para çıkan para harcanan para hesapları heç birbirini tutmuymuş oranın memurunu işten atmışlar sorumlu hocanın hem görevleri artarak eylemiş hemde bu yolsuzlukları göğüslediği için onunla ilgili evraklar yok olmuş. heç bir zarar görmemiş. Yani herkesin yaptığı yanına kar kalmış.

Bu örnekler üniversitenin evrakları incenince hemen ortaya çıkacağı halde gerekli çalışmalar engelleniymiş. İlgili yöneticilerin haberi olmadığı için saklıyabiliyorlar.

Örnek 6. Üniversitenin açılışı için ve 29 ekim günü kutlamalarında ve üniversitenin yüzme havuz başı toplantılarında devletin kesesinde yemekler içecekler içkiler bedava dağıtılmış. Bunun hesabını soran yokmuş acep.

Örnek 7. Doçent yardımcısı Nihal Mızrak soruşturma yapılmış (doç İrfan Kalaycı tarafından) suçu kesinleşmiş ve üniversite solcu birisine ceza vermemek için dosyayı saklamış. Üniversitede bazı soruşturma dosyalarının saklandığı ve uyduruk dosyalarla soruşturmaklar yapıldığı (hoca Gökhan Tuncel gibi) ve siyasi görüşlerin rol oynadığı yazışma dosyalarının bakılması durumunda hemen ortaya çıkacaktır.

Bu şahitli ispatlı bilgilerden daha bir çoğunu araştırdığınızda bulabilecektir.

Gereken sorgulamanın yapılması ve edenig bulması için bu yazı metyaya ve bir çok yekiliye gönderildi saygılarımızla. 2005.

Malatyalı Esnaflar namı hesabına
Ali Kaynak

Taştepe mah No 10 - MALATYA





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1269

Bilkent / ANKARA

Konu : İnönü Üni. Soruşturma

28.09.2010

Sayın Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının ilişikteki 16.09.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001/6420 sayılı yazısında belirtilen hususlarla ilgili ceza soruşturmasının Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN ve tarafınızdan yapılması ile ilgili teklifimiz Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının ilişikteki 28.09.2010 tarih ve B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1261 sayılı onayı ile uygun bulunmuştur.
Bilginizi ve gereğini rica ederim.


Prof.Dr. Mustafa SOLAK
Başkan

EK: 1 yazı.
1 onay.





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1261

Bilkent / ANKARA

Konu : İnönü Üni. Soruşturma.

28.09.2010

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 16.09.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001/6420 sayılı soruşturma talimatı.

İlgi'deki soruşturma talimatında belirtilen hususlarla ilgili ceza soruşturmasını yapmak üzere Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyeleri Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN ve Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK'ün görevlendirilmesini tensiplerinize saygı ile arz ederim.

Prof.Dr. Mustafa SOLAK
Başkan

EK: 1 yazı.

OLUR.
28. /09/2010

Prof.Dr. Yusuf Ziya ÖZCAN
Yükseköğretim Kurulu Başkanı





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2012. 24
Konu : İnönü Üni. Soruşturma

Bilkent / ANKARA
04.01.2012

Sayın Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığından alınan ilişikteki 16.09.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001/6420 sayılı soruşturma talimatında belirtilen hususlarla ilgili ceza soruşturmasını yapmak üzere Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN ile birlikte görevlendirilmiştiniz.

Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN'in Kurulumuzdan ayrılması nedeniyle, adı geçen soruşturmanın Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi Özdal ÖZEREN ve tarafınızdan yapılması ile ilgili teklifimiz Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının ilişikteki 03.01.2012 tarih ve B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2012.16 sayılı onayı ile uygun bulunmuştur.

Bilginizi ve gereğini rica ederim.


Prof.Dr. İlyas DOĞAN
Başkan

EK: 1 onay.
1 yasa ve ekleri (1 dosya)





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2012. 16

Bilkent / ANKARA

Konu : İnönü Üni. Soruşturma.

03/01/2012

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

İLGİ: a) 16.09.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001/6420 sayılı soruşturma talimatı.
b) 28.09.2010 tarih ve B.30.1.DNK.0.00.00.00.S.2010/262.2010.1261 sayılı onay.

İlgi a'daki soruşturma talimadında belirtilen hususlarla ilgili ceza soruşturmasını yürütmek üzere Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyeleri Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK ve Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN ilgi b'deki onay ile görevlendirilmişlerdi. Prof.Dr. Ziya Sacit ÖNEN'in görev süresi 31.12.2011 tarihinde bittiğinden Kurulumuzdan ayrılmıştır.

İlgi a'da belirtilen ceza soruşturmasını yürütmek üzere ilgi b'deki onay ile görevlendirilen Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi Prof.Dr. Haluk ÖZYÖRÜK ile birlikte Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi Özdal ÖZEREN'in görevlendirilmesini tensiplerinize saygı ile arz ederim.


Prof.Dr. İlyas DOĞAN
Başkan

EK: 1 yazı.

OLUR.
03/01/2012



Prof.Dr. Gökhan ÇETİNSAYA
Yükseköğretim Kurulu Başkanı



T. C.
MALATYA
Cumhuriyet Başsavcılığı
Bakanlık Bürosu
B.3283

15.12.2005

HAZIRLIK CUMHURİYET SAVCILILIĞINA

MALATYA

İlgi: CİGM'nün 24.11.2005 gün ve 02-1-61-7-2005/49321 sayılı yazısı.

İlgi yazı ve ekleri ilişikte gönderilmiş olup, kanuni gereğinin takdiri ve ifası ile sonucundan müstekiye ve Cumhuriyet Başsavcılığımıza bilgi verilmesi rica olunur.

T.C.
MALATYA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
HAZIRLIK BÜROSU
SAVCI :

Mustafa DEMİRDAĞ
Cumhuriyet Başsavcısı

Eki: Takım evrak (Dosya).

Yayın Tarihi :
15.12.2005
C. Savcısı



T.C.
MALATYA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık Bürosu

SAYI : B.3283

15.12.2005

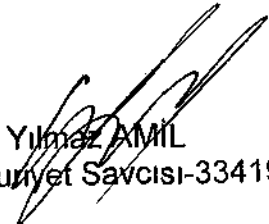
KONU : Ali KAYNAK'ın başvurusu

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
MALATYA

İLGİ: a) Adalet Bakanlığı CİGM'nin 24.11.2005 gün ve 49321 sayılı yazısı.
b) Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Bürosunun 01.12.2005 gün ve B.3283 sayılı yazısı.

İlgili (a) ve (b) yazılar gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda müştekinin şikayetinin hakim-savcı veya avukat hakkında olmadığı anlaşıldığından evraklar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı-33419

EKİ: Takım evrak (Dosya).



T.C.
Malatya
Cumhuriyet Başsavcılığı

Sayı _____ :
Soruşturma No :B.3283

EMNİYET ASAYİş şUBE MÜDÜRLÜğÜNE
MALATYA

Cumhuriyet başsavcılığımızda devam etmekte olan soruşturmada taştepe mah no:10 malatya adresinde oturan ALİ KAYNAK ın belirtilen adresinden sıkı bir şekilde araştırılarak kendisine ulaşıldığında en kısa zamanda cumhuriyet başsavcılığımıza müracaatının sağlanması rica olunur.

06.12.2005

Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı
33419



7



Gön : Ali Kaynak
Taştepe mah No 10 - MALATYA
ADALET BAKANLIĞI
PK:06659 KIZILAY- ANKARA



T.C.
MALATYA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.4.44.02/3834
Konu : *ALT KAPUKAYA*

12/10/2005

ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Ekli evrakta adı geçen şahıs ile ilgili olarak yaptırılan tahkikat neticesi tanzim edilen tutanak evrakın ekinde gönderilmiştir.
Bilgilerinize Arz ederim.

Eki : 2 Adet

1193

C. Başsavcılığına Sunuldu

22.10.2005

ALT KAPUKAYA
Sanayi Polis Merkezi Amirliği
Başkomiser



5

TUTANAK

Cumhuriyet Savcılığının 06.12.2005 Tarih ve B.3283 sayılı yazıları ile adresinin tespiti ile müracaatının sağlanması istenen Ali KAYNAK in adresinin yetersiz olduğu idaremiz Taştepe Mahallesinden ve çevreden ismen araştırıldığına tanyan ve bilenin bulunmadığı tespit edilmiş olup, muhtarlık kayıtlarında isminin mevcut olmadığına dair muhtardan alınan yokluk belgesinin evraka eklendiğine dair iş bu tutanak tarzı ile imza alındı. 09.12.2005



Serzai SARAI
Polis Memuru

Abuzer KARABULUT
Denetçi

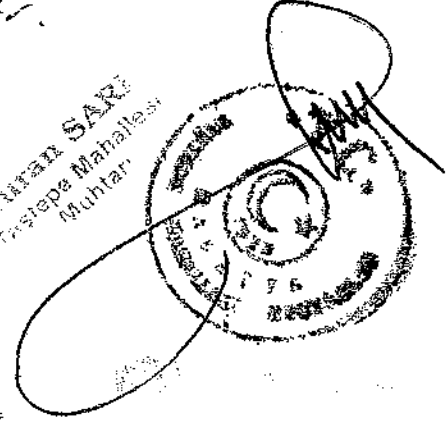
6

YOKLUK BELGESİ

Benden sorulan Akr kayıne'in muhale
mizde .kaymet etmediği kayıtlarımız
tatlıkından anlaşılmıştır.

9 -12-2005

ÖZKAN SARI
İstispa Mahallesi
Muhtar



T.C.
MAİ MİMAR
Cumhurbaşkanı
Bakanlar Kurulu
Sayı:

B. 3283

01.12.2005

Sayın: Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı



İLGİ: C.I.G.M.'nin 24.11.2005 gün ve 02-1-61-73-2005/49321 sayılı yazıları.

İlgi sayılı yazı ve ekleri iade edilmek üzere ilişikte gönderilmiştir.
İlgi yazı gereğince öncelikle istem sahibine 3071 sayılı Kanunun 4778 sayılı Kanunla değişik 7. maddesi gereğince dilekçesinin işleme konulduğu ve sonucundan kendisine ayrıca bilgi verileceği hususunun tebliği ile adı geçene dileği konusu açıklattırılmak ve ilgili evrakın da incelenmesi suretiyle yapılan işlemlerin düşüncenizle Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi rica olunur.

EKİ : 1 Ad. Yazı ve ekleri.

Mustafa DEMİRDAĞ
Cumhuriyet Başsavcısı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

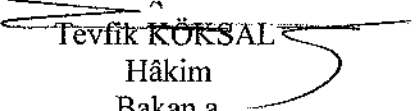
Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.02- 1-61-73-2005
Konu : Ali Kaynak'ın başvurusu.

24.11.2005* 49321

MALATYA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İnönü Üniversitesi Rektörü Fatih Hilmioğlu'nu şikâyeti kapsayan Ali Kaynak imzalı tarihsiz dilekçe birlikte gönderilmiştir.

Kanunî gereğinin takdir ve ifasıyla yapılan işlem sonucunun müştekiye bildirilmesini rica ederim.


Tefik KÖKSAL
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

B.3283



YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU
ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI

Adı-Soyadı : Prof.Dr. Ahmet METE
T.C. Kimlik No. :37906740174
Doğum Yeri :Erkilet
Doğum Tarihi :23.12.1950
Baba Adı :Mustafa
Ana Adı :Ayşe
Nüfus Kaydı :Kayseri
Uyruğu :T.C.
Görevi : Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi
Adresi : İnönü Üniv. Fen Edebiyat Fakültesi Kimya
Bölümü/MALATYA
Cep Tel. : 0 532 522 12 03

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve adresi gösterilen Prof.Dr. Ahmet METE, 07.02.2012 Salı günü saat 15.00 de İnönü Üniversitesi Rektörlüğünde tarafımıza tahsis edilen çalışma odasında huzura alındı. Kendisine isnat edilen suç ve iddialar anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu; müdafii tayin edebilecek durumda değilse Baro tarafından bir müdafii tayin edilebileceği açıklandı. İleri sürülen suç ve iddialar hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu söylendi. Ayrıca şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını talep edebileceği kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı.

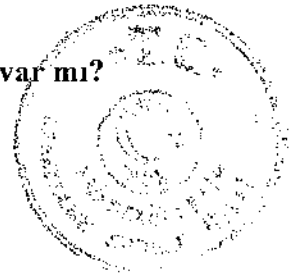
Açıklamaları anladığını, müdafii istemediğini ve hakkındaki suçlama ve iddialarla ilgili olarak yöneltilen sorulara cevap vereceğini belirtmesi üzerine kendisine soruldu;

Soru 1: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak ismiyle verilen dilekçede; Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde okula sadece imza için gittiğiniz, derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediğiniz şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?"

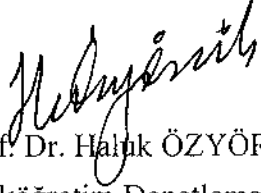
Cevap: Konu ile ilgili olarak yazılı savunmamı sunmak istiyorum.(Üç sayfa yazılı ifadesi elden alındı. Ayrıca 5 sayfa resmi yazı elden alındı.)

Soru 2: Konu ile ilgili olarak belirtmek istediğiniz başka bir husus var mı?

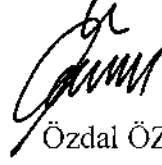
Cevap: Yoktur.



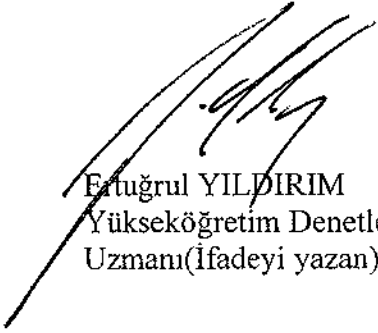
İfadesi kendisine okutturuldu. Yazılanların söyledikleri ile aynı olduğunu, başka bir diyeceği bulunmadığını ve ifadesinin özgür iradesine dayandığını belirtmesi üzerine 3 adet düzenlenen iş bu tutanak birlikte imzalandı. 07.02.2012



Prof. Dr. Halk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



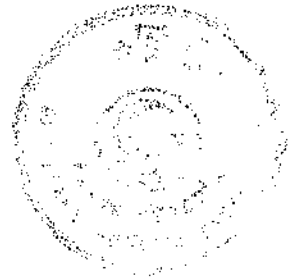
Özdal ÖZEREN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Ertuğrul YILDIRIM
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Uzmanı(İfadeyi yazan)



Prof. Dr. Ahmet METE
İfade Sahibi



İFADE

Tarafıma tebliğ edilmiş olan, Yükseköğretim Denetleme Kurulunun 25.01.2012 tarihli ve YDK.05.2012.13 sayılı yazısında; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve K:2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali KAYNAK tarafından yazılan dilekçede belirtilen; İnönü Üniversitesi Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü olarak görev yaptığım dönemde okula sadece imza için gittiğim, derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediğim şeklindeki iddialarla ilgili olarak, 2547 sayılı Kanunun 53. Maddesi gereğince Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca hakkımda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verildiği, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16.10.2010 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001.6420 sayılı görev yazısı uyarınca hakkımda yürütülmekte olan soruşturma ile ilgili olarak ifademe başvurulacağı bildirilmektedir.

Adı geçen Ali KAYNAK'ı tanımıyorum, ileriye sürdüğü söz konusu iddialar da tamamen gerçekdışı, şahsımı karalamaya, böylece yapmakta olduğum başarılı yönetim faaliyetlerini önlemeye yönelik, hiçbir somut bilgi, belge ve kanıta dayanmayan, görüşüme göre ciddiye bile alınmaması gereken boş sözlerdir. Tüm bu iddiaları reddettiğim gibi, eğer kim olduğumu bile bilmediğim böyle bir şahıs varsa kendisini şiddetle kınıyorum.

30.01.1980'den bu yana otuz iki yıldır bu üniversitede görev yapıyorum. Bu süre içinde akademik faaliyetlerden ayrı olarak, bazılarını tekrar tekrar atanmak ya da seçilmek suretiyle birden çok defa yürütmüş olduğum, her birinde başarılı bulunduğum yöneticilerimiz tarafından her zaman dile getirilmiş olan idari görevlerimin dökümü şöyledir:

- 03.05.1989 - 22.10.1991 : Kimya Bölümü Başkan Yardımcılığı**
- 24.09.1996 - 24.09.2001 : Öğrenci İntibak Komisyonu Başkanlığı**
- 13.11.1996 - 19.02.1997 : Kimya Bölümü Başkan Yardımcılığı**
- 15.07.1997 - 16.04.1998 : Organik Kimya Anabilim Dalı Başkanlığı**
- 05.01.1998 - 25.05.1998 : Kimya Bölümü Başkan Yardımcılığı**
- 05.05.1998 - 04.05.2001 : Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü**
- 13.05.1998 - 06.06.2000 : Rektörlük Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğü**
- 16.07.1999 - 23.09.1999 : Kimya Bölümü Başkanlığı (Vekaleten)**
- 24.09.1999 - 24.12.1999 : Fen-Edebiyat Fakültesi Dekan Yardımcılığı**
- 28.01.2000 – 17.09.2008 : Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya Anabilim Dalı Doktora Yeterlik**

Komitesi Üyeliği

- 06.06.2000 – 16.07.2001: İnönü Üniversitesi Döner Sermaye İşletmesi Satın Alma**

Komisyonu Üyeliği

- 11.05.2001- 16.07.2001 : Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü**
- 16.07.2001 – 15.07.2004 : Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü**
- 09.10.2001 – 08.10.2004 : Organik Kimya Anabilim Dalı Başkanlığı**



02.06.1999 - 02.06.2002 : Akçadağ Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu Üyeliği
27.08.2002 – 26.08.2004: İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü
17.04.2003 – 16.04.2006: Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyeliği
16.07.2004– 15.07.2007 : Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü
27.08.2004- 26.08.2006 : İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü
09.10.2004- 08.10.2007 : Organik Kimya Anabilim Dalı Başkanlığı
26.04.2006- 17.09.2008: Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyeliği
16.05.2006- 07.10.2008: Fen-Edebiyat Fakültesi Fakülte Kurulu Üyeliği
16.07.2007- 07.10.2008: Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü
27.08.2006- 26.08.2008 : İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü

Bu dökümden görüleceği üzere; söz konusu iddiada belirtilen, üç kez atanmış olduğum Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğü görevim süresi içinde, müdürlük görevim yanında, iki dönem Organik Kimya Anabilim Dalı Başkanlığı, bir dönem Akçadağ Meslek Yüksekokulu Yönetim Kurulu Üyeliği, iki dönem Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu Üyeliği ve üç dönem İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulları Koordinatörlüğü görevlerini yerine getirdim.

Kendi meslek yüksekokulumu ek olarak bir meslek yüksekokulu ve bir enstitünün neredeyse hemen hemen her hafta olan ve tamamına katılmış olduğum yönetim kurulu toplantıları düşünüldüğünde, daha da önemlisi meslek yüksekokulları koordinatörlüğü görevimin gereği olarak, Malatya merkezinde ve merkez dışında bulunan diğer meslek yüksekokullarımızı zaman zaman ziyaret ederek yöneticilerle, akademik ve idari personelle ve öğrencilerle görüşerek sorunların belirlenmesi ve çözümü yönünde yaptığım çalışmalar yanında, her ay rutin olarak yaptığımız meslek yüksekokulları müdürleri toplantıları göz önüne alındığında nasıl bir iş yükü altında bulunduğum anlaşılabacaktır.

Diğer görevlerim ve sıklıkla yapılan senato toplantıları nedeniyle zaman zaman başka yerde bulunsam da, her gün muhakkak ve hatta ikinci öğretim bulunması nedeniyle çoğu zaman hafta sonları da okuluma giderek tüm işlerimi geciktirmeksizin ya da süruncemede bırakmaksızın yaptım.

Okulda bulunduğum saatlerde kapım daima açık olmuş, akademik ve idari personelle öğrencilerden isteyen istediği anda benimle görüşebilmiş ve sorun ya da dilekleriyle ilgili işlemler derhal yapılmıştır. Öğrencilerle diyalog kurmaya önem verilmiş, meslek yüksekokulu yönetimine ulaşmakta herhangi bir sorun yaşanmamıştır.

Göreve atandığımda ilk yaptığım iş, okulda öğrenciler arasında ve birimlerde gezerken irtibatın sağlanabilmesi için yanımda taşımak üzere kablosuz bir telefon aldırarak olmuştur.

Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürlüğüne ilk atandığım 2001 Yılı yaz aylarında yıllık iznimi kullanmayıp, adeta terk edilmiş bir kasaba görünümünde olan, her yeri dökülmekte olan okulun fiziki yapısını iyileştirme için yapılan çalışmaları derhal başlatıp, hafta sonları da dahil olarak çalışmalar bitinceye kadar bizzat çalışanların yanında bulundum. Sonraki yıllarda yalnız bu mekan iyileştirmeleri değil, daha da önemlisi öğrencilerin iyi bir eğitim-öğretim görebilmeleri için tüm mesai arkadaşlarımla birlikte yaptığımız eğitim programlarının düzenlenmesi, kütüphane ve internet imkânlarının sunulması, o güne kadar neredeyse yalnız öğretim görevlilerince yürütülen derslere yardımcı doçent ve hatta profesör düzeyinde öğretim elemanlarının girmesinin sağlanması vb. çalışmalar o günleri yaşamış olan tüm personel ve öğrenciler tarafından takdirle karşılanmıştır.

Ayrıca yüksekokulumuzun, dolayısıyla Üniversitemizin halkla bütünleşmesi, bulunduğu bölgeye yararlı olması adına da faaliyetlerde bulunulmuş, bu kapsamda; İŞKUR aracılığıyla Avrupa Birliğine sunulmuş ve kabul edilmiş olan, 268.390 avroluk, “İmalat Sanayine Yönelik Üretim Personeli Yetiştirmek” başlıklı proje tamamlanarak, Malatyalı işsiz 120 kişi eğitilip 116’sının Malatya’nın en büyük kuruluşlarında işbaşı yapması sağlanmıştır.

Yine finansmanı Avrupa Birliği 2006 yılı Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı hibesi ile karşılanacak olan ve faydalanıcıları Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu olan 500.000 avroluk “İnsan Kaynaklarının Mesleki Eğitim Yoluyla Geliştirilmesine Destek Projesi” ile ilgili çalışmalar görev sürem içinde yapılmış ve proje çalışmalarına başlanmıştır.

Bütün bu görevlerin üstesinden gelebilmem ve hepsine yetişebilmem, iddia edilen aksine, Üniversitemizde göreve başladığım ilk günden bu yana bir an olsun kaybetmediğim, mesai kavramı tanımayan ve hiçbir kişisel çıkar kaygısı gütmeyen görev heyecanı ve sorumluluk bilinciyle mümkün olmuştur.

Bu nedenle söz konusu şahsın, okulun iş ve işlemleriyle ilgilenmediğim şeklindeki iddiası yalnız koyu bir bilgisizlik örneği olmayıp insafla da bağdaşmamaktadır.

Derslere asistanların girdiği ancak ders ücretlerinin yardımcı doçentler tarafından alındığı iddiasına gelindiğinde; bu iddia da tamamen gerçekdışıdır ve böyle bir durumun yaşanması mümkün değildir, üstelik bu iddia yalnız beni değil, derslerin yürütülmesini denetleme görevleri de bulunan müdür yardımcılarını ve bölüm başkanlarını da töhmet altında bırakmaktadır.

Yüksekokulumuzda sayısı sonradan on üçe düşmüş olan on altı program bulunmakta olup bunların sekizinde normal öğretim yanında ikinci öğretim de yapılmaktadır. Tüm bu programlarda görevli, yüksekokul kadrosunda bulunan öğretim elemanı sayısı otuz dört olup, Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi, Türk dili, yabancı dil ve matematik gibi meslek dersleri dışındaki dersler için Üniversitemizin ilgili birimlerince görevlendirilen öğretim elemanları yüksekokulumuzda derslere girmişlerdir. Ancak müdürlük yaptığım dönem içinde derse gelenlerin hepsi de hem benim yıllardır tanıdığım hem de birçok dönem derse gelmiş olmaları nedeniyle yardımcıları ve bölüm başkanlarımız tarafından da tanınan saygın kişilerdir. Bu kişilerin kendi yerlerine başkalarını derse sokmaları şeklindeki çirkin iddianın haksızlığı bir yana, zaten böyle bir durum yaşansa bile fark edilmemesi asla mümkün değildir. Görev yaptığım dönemde yaptığımız denetimlerde ben ya da mesai arkadaşlarım böyle bir durumla karşılaşmadığımız gibi, bize intikal etmiş herhangi bir şikayet de olmamıştır. Böyle bir iddia kanıtlarıyla birlikte yönetimimize iletilmiş olsaydı, gereken derhal yerine getirilirdi.

Otuz iki yıldır üniversitesine onur ve gururla hizmet etmiş ve etmekte olan, bu süre içinde ilk kez bir soruşturmaya muhatap olmuş, sicilinde tek leke bulunmayan bir kişi olarak şahsıma yöneltilmiş “Görevi Kötüye Kullanmak” suçlamasını reddediyorum. 07.02.2012

Prof. Dr. Ahmet METE



Ek: Projelerle İlgili Belge (5 sayfa)



T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.0.EÖB.0.00.00.03.08.05 - 13 25
Konu : Toplantı

İVEDİ

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ'NE 26.06.07*015357

Finansmanı Avrupa Birliği 2006 yılı Katılım Öncesi Mali İşbirliği Programı hibesi ile karşılanacak olan ve faydalanıcıları Milli Eğitim Bakanlığı ve Yükseköğretim Kurulu olan "İnsan Kaynaklarının Mesleki Eğitim Yoluyla Geliştirilmesine Destek Projesi" ile ilgili olarak bilgilendirme, tanıtım ve üniversitelerin projenin sağlayacağı yararlar açısından beklentilerini görüşme amacıyla 03-04 Temmuz 2007 tarihlerinde saat 10.00'da Gaziantep Üniversitesi'nde bir toplantı yapılacaktır.

Söz konusu toplantıya üniversiteniz rektörü veya projeden sorumlu rektör yardımcısı ile proje kapsamındaki meslek yüksekokulu müdürünün katılımının sağlanması, yolluk ve yevmiyesinin üniversiteniz bütçesinden karşılanması hususunda gereğini saygılarımla rica ederim.

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ	
MALATYA YÜKSEK	
26-06-2007	260/923

Prof. Dr. İsa EŞME
Başkan Vekili

Üniversite
Atatürk Üniversitesi
Dicle Üniversitesi
Fırat Üniversitesi
Gaziantep Üniversitesi
Harran Üniversitesi
İnönü Üniversitesi
Kahramanmaraş Sütçü İmam Univ.
Yüzüncü Yıl Üniversitesi

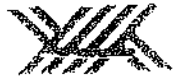
Meslek Yüksekokulu
Erzurum Meslek Yüksekokulu
Diyarbakır Meslek Yüksekokulu
Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu
Gaziantep Meslek Yüksekokulu
Şanlıurfa Meslek Yüksekokulu
Malatya Meslek Yüksekokulu
Kahramanmaraş Meslek Yüksekokulu
Van Meslek Yüksekokulu

NOT: Konaklama talep edilmesi halinde başvuruların Gaziantep Üniversitesi Rektörlüğü Turizm Uygulama Oteli'ne yapılması rica olunur. (Tel: 0 342 360 90 45 (4 Hat))

DAĞITIM: Atatürk, Dicle, Fırat, Gaziantep, Harran,
İnönü, Kahramanmaraş Sütçü İmam,
Yüzüncü Yıl Üniversitesi Rektörlükleri



26.06.2007
Yükseköğretim Kurulu
Başkan Vekili



T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

İVEDİ

Sayı : B.30.0.EÖB.0.00.00.03.08.05
Konu : Toplantı

- 3516

09.09.08*025327

İlgi : Milli Eğitim Bakanlığı Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı'nın 02.09.2008 tarih ve B.30.08.0.PKB.0.38.14.00/3122 sayılı yazısı.

Milli Eğitim Bakanlığı Projeler Koordinasyon Merkezi Başkanlığı'nın ilgi yazısı ile Başkanlıklarınca yürütülen ve IPA kapsamında finanse edilen "İnsan Kaynaklarının Mesleki Eğitim Yoluyla Geliştirilmesi Projesi" (İKMEP) faaliyetlerine başlanıldığı, proje kapsamında Uluslararası Eğitim Standardı Sınıflandırması'na (ISCED 97) uygun olarak geliştirilen 2., 3. ve 4. seviye programların ve meslek yüksekokullarına yönelik meslek standartları ile müfredat geliştirme çalışmalarının yapılacağı 5. düzeydeki programların belirlenmesine yönelik, 11-12 Eylül 2008 tarihlerinde Ek'teki programa göre bilgilendirme toplantısı yapılmasının planlandığı, İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr. Ahmet METE ve Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr. Durmuş ÖZTÜRK'ün toplantıya katılımlarının sağlanmasının istenildiği bildirilmiştir.

Söz konusu toplantıya isimleri bildirilen meslek yüksekokulu müdürlerinin katılımlarının sağlanması, yoluk ve yevmiyelerinin Üniversiteniz bütçesinden karşılanması hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ve rica ederim.

Prof.Dr. İzzet ÖZGENÇ
Başkan Vekili

İnönü Üniversitesi Meslek Yüksekokulu	
Tarih: 10.09.2008	
Sayı: 260/1590	

EKLER

Ek 1- Toplantı Programı (3 Sayfa)

DAĞITIM:

Gereği

- İnönü Üniversitesi Rektörlüğüne.
- Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Rektörlüğüne.

Bilgi

- Milli Eğitim Bakanlığına.



10.09.2008
İnönü Üniversitesi
Rektörü

Prof. Dr. Ahmet Mete
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ MALATYA
MESLEK YÜKSEK OKULU
İnönü Cad. No:226 44100 Malatya

Ankara, 10.02.2005

Subject: NEW OPPORTUNITIES PROGRAMME, CALL FOR PROPOSALS- I
Pre-Financing Payments

Contract No: 152

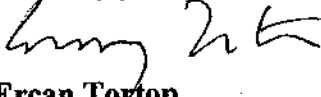
Dear Prof. Dr. Ahmet Mete,

I am pleased to inform you that your Request for Pre-financing, as per your contract under the ISKUR Grant Scheme, has been processed by our financial services. The payment order will be forwarded to the Central Bank of Turkey tomorrow at the latest following which your account is expected to be credited within a couple of days.

However I regret to inform you that due to unexpected delays in the transfer of funds to the CFCU outside of our immediate control, only half of the pre-financing amount foreseen in your contract can be transferred at this moment. I would like to assure you however that the remaining part will be transferred to your account, without delay, as soon as the necessary funds have been received by the CFCU.

I trust that this alternative solution, which has been applied equally to all grant beneficiaries, will enable you to kick start project activities and I would like to wish you every success in the implementation of your project.

Sincerely yours,


Ercan Tortop
PAO – CFCU Director





AKTİF İŞGÜCÜ PROGRAMLARI PROJESİ (AİPP) YENİ FIRSATLAR PROGRAMI HİBE PLANI

PRESS RELEASE/BASIN DUYURUSU MALATYA, 11.11.2005

Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avrupa Komisyonu arasında Türkiye’de yaşanan, yüksek düzeydeki işsizliğin çözümüne yönelik olarak **"Aktif İşgücü Programları Türkiye İş Kurumu’na (İŞKUR) Destek Projesi"**nin finansman anlaşması 2003 yılının Kasım ayında imzalanmış ve program uygulanmaya başlanmıştır.

Bu uygulama kapsamında özel olarak geliştirilen **Hibe Planı** dahilinde **2005 yılı sonuna kadar** toplam **32 milyon Euro** Sivil Toplum Kuruluşları (STK) ve ilgili sosyal taraflarca geliştirilecek projelere hibe olarak verilmiştir.

İnönü Üniversitesi Malatya Meslek Yüksekokulu tarafından İŞKUR aracılığı ile Avrupa Birliğine sunulan **'İmalat Sanayine Yönelik Üretim Personeli Yetiştirmek'** adlı proje kabul edilmiştir. Bu proje kapsamında Malatya’da ikamet eden, 18-45 yaş arası 120 lise ve dengi okul mezunu işsiz kişiye imalat sanayine yönelik üretim sistemleri hakkında teorik ve uygulamalı eğitim verilerek, bu kişilerin piyasa koşullarında iş yapabilme becerilerini geliştirmelerine katkıda bulunulmuştur.

Ocak 2005’te başlayan bu proje Kasım 2005’te bitmiştir. Projenin toplam bütçesi 268.390 EURO olup, Proje bütçesinin %90’lık kısmı Avrupa Birliği tarafından %10’luk kısmı da İnönü Üniversitesi tarafından finanse edilmiştir.

Bu projede imalat sanayinin kalifiye eleman ihtiyacının karşılanması hedeflenmiş ve büyük ölçüde de başarıya ulaşılmıştır. Proje kapsamında 120 kursiyer başlamış 4 kursiyer kendi istekleri ile kursu bırakmış 116 kursiyer ise kursu tamamlamıştır. 116 kursiyerden teorik ve uygulamalı kurslarda üstün başarı gösterenler kurs başarı sertifikası almaya hak kazanmış diğer kursiyerler



EUROPEAN UNION



MALATYA MESLEK
YÜKSEKOKULU

Bu proje AVRUPA BİRLİĞİ tarafından finanse edilmiştir



AKTİF İŞGÜCÜ PROGRAMLARI PROJESİ (AİPP) YENİ FIRSATLAR PROGRAMI HİBE PLANI

İse kurs katılım belgesi almışlardır.

Kurs sonunda ise kursu tamamlayanların büyük bir kısmı Malatya'nın en büyük kuruluşlarından olan GAP Tekstil, TAHA Tekstil, Aslan Elektronik, Besel Tekstil, ..gibi firmalarda işbaşı yapmışlardır.

Kurs 40 hafta boyunca devam etmiş, kursa katılan 120 kişi kursa devam ettikleri sürece haftada toplam 5 gün (2 gün kurs, 3 gün uygulama) proje kapsamında eğitim almıştır. Kursa katılan 120 kişi yemek ve ulaşım giderleri dahil olmak üzere haftada 31,25 EURO cep harçlığı almıştır. Uygulamalar Malatya'nın önde gelen 5 büyük fabrikasında başlamış ilerleyen dönemlerde ise 21 firmada uygulamalar devam etmiştir.

Kamuoyunun bilgisine sunulur.

Daha fazla bilgi için:

Sn. Prof.Dr. Ahmet Mete Proje Koordinatörü., İnönü Üniversitesi Malatya Meslek Yüksekokulu
Müdürü 0 422 211 86 77

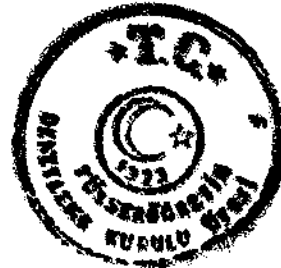
Sn. Yaşar Karataş, İŞKUR Malatya İl Müdürü

Sn. Dr. Celaledin Yeroğlu İ.Ü. MMYO Müdür Yardımcısı (cyeroglu@inonu.edu.tr.)

Sn. Ali Önal İ.Ü. MMYO Müdür Yardımcısı (alional@inonu.edu.tr.)

Adres: İnönü İnönü Üniversitesi Malatya Meslek Yüksekokulu,

İnönü Cad. No:226 Malatya



Bu proje AVRUPA BİRLİĞİ tarafından finanse edilmiştir

EUROPEAN UNION

MALATYA MESLEK
YÜKSEKOKULU

YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU
ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI

Adı-Soyadı : Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN
T.C. Kimlik No. :26123253420
Doğum Yeri :Malatya
Doğum Tarihi :22.12.1945
Baba Adı :İbrahim Hakkı
Ana Adı :Münire
Nüfus Kaydı :Malatya
Uyruğu :T.C.
Görevi : Fen Edebiyat Fakültesi Öğretim Üyesi (Yardımcı Doçent)
Adresi : Şeyh Bayram Mahallesi 4-3. Ara sok. Güneş Park Evleri A
Blok Kat:4 Daire:8 MALATYA
Cep Tel. : 0 532 488 82 84

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve adresi gösterilen Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN, 07.02.2012 Salı günü saat 14.30 da İnönü Üniversitesi Rektörlüğünde tarafımıza tahsis edilen çalışma odasında huzura alındı. Kendisine isnat edilen suç ve iddialar anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu; müdafii tayin edebilecek durumda değilse Baro tarafından bir müdafii tayin edilebileceği açıklandı. İleri sürülen suç ve iddialar hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu söylendi. Ayrıca şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını talep edebileceği kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı.

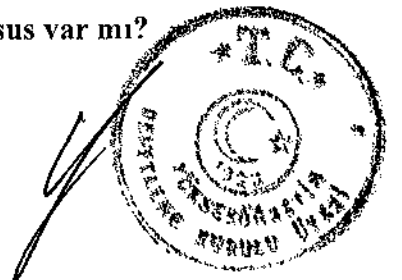
Açıklamaları anladığını, müdafii istemediğini ve hakkındaki suçlama ve iddialarla ilgili olarak yöneltilen sorulara cevap vereceğini belirtmesi üzerine kendisine soruldu;

Soru 1: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak ismiyle verilen dilekçede; Battalgazi Yüksekokulu Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde odanızı milletvekili odası gibi donattığınız, öğrencileri sınıfta bıraktığınız, derslere branş dışı hocaları soktuğunuz, usulsüz alımlar yaptığınız, uzman olmayan kişileri sırf siyasi görüşleri için işe aldığınızı, şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?"

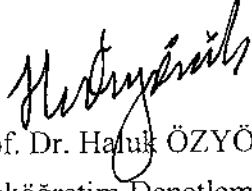
Cevap: Bu iddialara yazılı cevap vermek istiyorum. (Bir sayfa el yazısı ile yazılmış savunma ve bir sayfa demirbaş malzemeyi gösterir resmi yazı elden alındı.)

Soru 2: Konu ile ilgili olarak belirtmek istediğiniz başka bir husus var mı?

Cevap:Hayır yoktur.



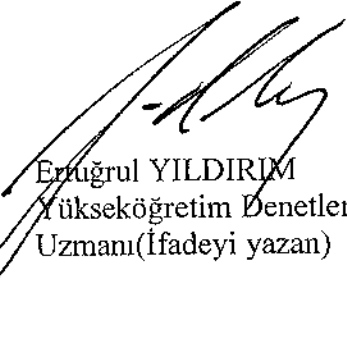
İfadesi kendisine okutturuldu. Yazılanların söyledikleri ile aynı olduğunu, başka bir diyeceği bulunmadığını ve ifadesinin özgür iradesine dayandığını belirtmesi üzerine 3 adet düzenlenen iş bu tutanak birlikte imzalandı. 07.02.2012



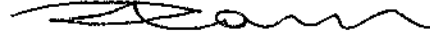
Prof. Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Özdal ÖZEREN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Ertuğrul YILDIRIM
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Uzmanı(İfadeyi yazan)



Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN
İfade Sahibi



Sayın Prof. Dr. Haluk Özyörük
Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi (Soruslurmacı)

Sayın Özdal Özeren
Yükseköğretim Denetleme Kurulu Üyesi (Soruslurmacı)

1) Ben odamı milletvekili odası gibi donatmadım. Müdürlük yaptığım dönemde odamda bulunan demirbaş eşya ile ilgili Battalgazi Meslek Yüksekokulundan aldığım demirbaş eşya kaydı hademün ekindedir. Benim kullandığım mattemeler eskidiğinden Battalgazi Meslek Yüksekokulunun çeşitli olalarında kullanılmaktadır. Mahalinde gerekli incelemelerin yapılarak bu mattemelerin lütfis olup olmadığı konusunda bir değertlendirme yapmanın iitileret talep ediyorum.

2) Öğrencileri sınıfta bıraktığım konusundaki görüş yanlış ve hatalıdır. Ben görevimi namuslu ve dürüst bir insan olarak yaptım. Çalışanlarla, çalışmayanların hakkını daima gözettim. Allah katında vicdanım rahat ve huzurluyum.

3) Okuldaki derslerin boş geçmemesi için Yükseköğretim Kurulunun tasvip ettiğı ve alınan kararların rektörlük onayından geçtikten sonra ders anlatma görevi verilenler bransı uygun şahıslardır.

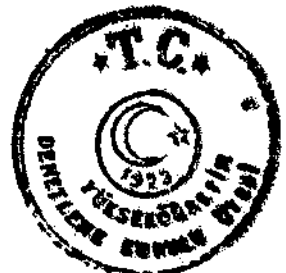
Utman olmayanları işe almadığım konusundaki iddia çok saçma bir iddidadır. Çünkü ben ne böyle bir kişiyi yada kişileri işe almadım. nede aldım. Aslında böyle bir yetkimde yoktur. Matteme alımları ise rektörlük tarafından yapılmaktadır.

4) Benden şikayotci olan ve beni karalamak isteyen kim ise onun bulunmasını istiyorum. Bu şahıs hakkında şikayotciyim.

07.02.2012


Y. Doç. Dr. Şerafettin Doğruşan

EKİ:1) Demirbaş Matteme listesi





T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
Battalgazi Meslek Yüksekokulu Sekreterliği

Sayı : B.30.2.İNÜ.0.M4.00.01/800- 470

01.02.2012

Konu : Demirbaş Malzeme.

Sayın Yrd.Doç.Dr.Şerafettin DOĞUSAN

İlgi : 01.02.2012 tarihli dilekçeniz.

İlgi dilekçeniz incelenmiş olup, Yüksekokul Müdürlüğümüzü yaptığınız süre içerisinde Müdürlük Makam odasında kullandığınız demirbaş malzemelerin listesi aşağıya çıkarılmış olup, Müdürlükten ayrıldıktan sonra tüm demirbaşların tam ve sağlam olarak teslim edildiği anlaşılmıştır.

Bu belge isteğiniz üzerine tanzim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Sabri ELMAS
Yüksekokul Sekreteri

DEMİRBAŞ LİSTESİ

Sıra No	Malzemenin Cinsi	Miktarı
1	Müdür Masası (	1 Adet
2	Misafir Koltuğu	4 Adet
3	Orta sehpa	1 Adet
4	Sigara sehpası	2 Adet
5	Etejer	1 Adet
6	Camlı dolap (Madeni)	1 Adet
7	Makam Fonu	1 Adet
8	Bilgisayar	1 Adet
9	Toplantı sandalyesi	6 Adet
10	Bayrak ve direği	1 Adet
11	Flama ve direği	1 Adet



YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU
ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI

Adı-Soyadı	: Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL
T.C. Kimlik No.	: 27700437820
Doğum Yeri	: Gölez Kayı
Doğum Tarihi	: 25.05.1943
Baba Adı	: Ahmet
Ana Adı	: Ayşe
Nüfus Kaydı	: Çankırı
Uyruğu	: T.C.
Görevi	: Giresun Üniversitesi İktisat Bölüm Başkanı
Adresi	: Giresun Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü Güre Yerleşkesi/ Giresun
Cep Tel.	: 0 530 340 35 60

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve adresi gösterilen Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL, 13.02.2012 Pazartesi günü saat 15.00 de YÖK Denetleme Kurulu Başkanlığında bulunan çalışma odamızda huzura alındı. Kendisine isnat edilen suç ve iddialar anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu; müdafii tayin edebilecek durumda değilse Baro tarafından bir müdafii tayin edilebileceği açıklandı. İleri sürülen suç ve iddialar hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu söylendi. Ayrıca şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını talep edebileceği kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı.

Açıklamaları anladığını, müdafii istemediğini ve hakkındaki suçlama ve iddialarla ilgili olarak yöneltilen sorulara cevap vereceğini belirtmesi üzerine kendisine soruldu;

Soru 1: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak ismiyle verilen dilekçede; İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü olarak görev yaptığınız dönemde; terörle ilgisi olan kişileri işe aldığınızı, istediğinize soruşturma açtığınızı istediğinizin soruşturmasını sakladığınızı, üniversitede birçok görevi yürüttüğünüz, birçok mahkemelik olay çıkarttığınızı ve çoğunu kaybettiğinizi, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiğinizi, Rektörün her türlü ayrımcılık isteklerini yerine getirdiğinizi ve rektöre de her istediğinizi yaptırdığınızı şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. Bu iddialar ile ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevap 1: Söz konusu iddialara tek tek cevap vermek istiyorum.

-Enstitü Müdürlerinin işe eleman alma yetkisi yoktur. Dolayısıyla bu iddia açık bir yalandan ibarettir. Kaldı ki ordu mensubu olan kardeşimi teröristler şehit etmiştir. Böyle bir ailenin evladım. Bu iddianın beni yıpratmak için öne sürüldüğü anlaşılmaktadır.

-Kesinlikle iddia edildiği şekilde soruşturma açmadım ya da bir soruşturmayı kapattırmadım. Bu iddiayı öne sürenler en azından bir örnek gösterebilirlerdi.

H.Ş.

[Signature]

[Signature]

[Signature]



-Sadece Kamu Yönetimi Bölüm Başkanlığı ve Sosyal Bilimler Enstitü Müdürlüğü yaptım. Mevzuata aykırı şekilde bir görevlendirmem olmamıştır. Kimseyle mahkemelik bir olayım da olmamıştır. Görev yaparken hakkımda beş şikâyet oldu bunlar da beraat veya takipsizlikle sonuçlanmıştır.

-Atatürkçü Düşünce Derneğinin yalnızca düz bir üyesiydim. Hiçbir zaman yetkili bir konumda olmadım.

-Rektör benim amirimdi bana hiçbir yasadışı emir vermemiştir. Benimde hiçbir şekilde mevzuat ve usule aykırı taleplerim olmamıştır.

-Sonuç olarak hakkımdaki tüm iddialar yalandır ve gerçek dışıdır.

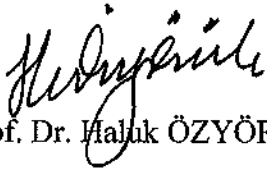
Soru 2: Mihriban Şengül'ü tanıyor musunuz? Hakkında bilgi verebilir misiniz?

Cevap 2:Mihriban Şengül İnönü Üniversitesinde öğrencimdi. Yüksek lisansı da İnönü Üniversitesinde yaptığını hatırlıyorum. Doktorasını ise Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde yapmıştır. Mustafa Kemal Üniversitesinde Yardımcı Doçent olarak görev yapmıştır. Hatırlayabildiğim kadar Rektör Ömer Şarlak Döneminde İnönü Üniversitesinde göreve başlamıştır. Başarılı bir öğrenciydi. Ankara Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesinde doktora yapmış olması da bunu göstermektedir. Hiçbir görevimde benim yardımcılığını yapması da söz konusu olmamıştır.

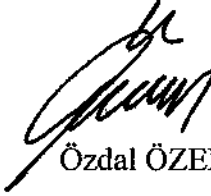
Soru 3: Konu ile ilgili olarak belirtmek istediğiniz başka bir husus var mı?

Cevap 3: Yoktur.

İfadesi kendisine okutturuldu. Yazılanların söyledikleri ile aynı olduğunu, başka bir diyeceği bulunmadığını ve ifadesinin özgür iradesine dayandığını belirtmesi üzerine 3 adet düzenlenen iş bu tutanak birlikte imzalandı. 13.02.2012



Prof. Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Özdal ÖZEREN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Ertuğrul YILDIRIM
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Uzmanı(İfadeyi yazan)



Prof.Dr. Satılmış Kemal KARTAL
İfade Sahibi



YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU
ŞÜPHELİ İFADE TUTANAĞI

Adı-Soyadı : Prof.Dr. Mustafa KILIÇ
T.C. Kimlik No. :48427505432
Doğum Yeri :Doğanşehir
Doğum Tarihi :18.09.1949
Baba Adı :Mustafa
Ana Adı :Ayşe
Nüfus Kaydı :Malatya
Uyruğu :T.C.
Görevi : Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
Adresi : İnönü Üniversitesi lojmanları B1 blok No:2MALATYA
Cep Tel. : 0 543 4932849

Yukarıda açık kimlik bilgileri ve adresi gösterilen Prof.Dr. Mustafa KILIÇ, 07.02.2012 Salı günü saat 14.00 de İnönü Üniversitesi Rektörlüğünde tarafımıza tahsis edilen çalışma odasında huzura alındı. Kendisine isnat edilen suç ve iddialar anlatıldı. Müdafii tayin hakkının bulunduğu; müdafii tayin edebilecek durumda değilse Baro tarafından bir müdafii tayin edilebileceği açıklandı. İleri sürülen suç ve iddialar hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu söylendi. Ayrıca şüpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını talep edebileceği kendisine teker teker hatırlatılıp açıklandı.

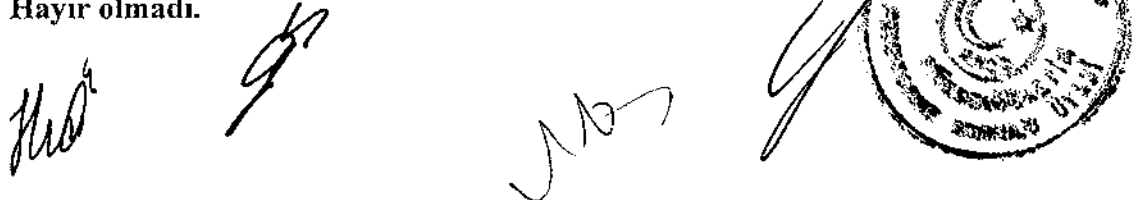
Açıklamaları anladığını, müdafii istemediğini ve hakkındaki suçlama ve iddialarla ilgili olarak yöneltilen sorulara cevap vereceğini belirtmesi üzerine kendisine soruldu;

Soru 1: Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. No.lu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak ismiyle verilen dilekçede; Rektör Yardımcısı olarak görev yaptığınız dönemde tüm paralı görevleri kendinizin yaptığı, paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarınızı görevlendirdiğiniz, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendinize görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğiniz, son yıllarda mal varlığınızda büyük artışlar yaşandığı, ihalelerde yapılan yanlışlıklara adınızın karıştığı, şeklinde iddialarda bulunulmuş ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi gereğince hakkınızda görevi kötüye kullanmaktan dolayı soruşturma açılmasına karar verilmiştir. B u iddialarla ilgili olarak söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevap: Bu iddialara yazılı cevap vermek istiyorum. (Beş sayfa yazılı savunması elden alındı.)

Soru 2 : Aynı konuyla ilgili olarak üniversite bünyesinde yapılan soruşturma esnasında soruşturmacıya sunmuş olduğunuz 5 Temmuz 2006 tarihli savunmanızın ekinde yer alan mal bildiriminde sonradan bir değişiklik oldu mu?

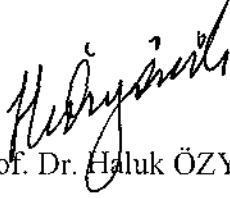
Cevap 2: Hayır olmadı.



Soru 3: Konu ile ilgili olarak belirtmek istediğiniz başka bir husus var mı?

Cevap 3: Yoktur.

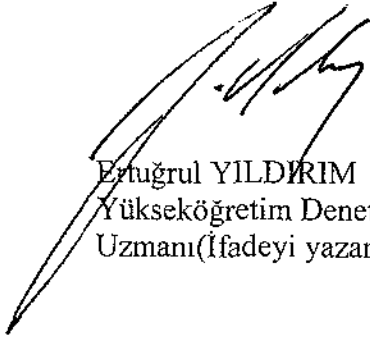
İfadesi kendisine okutturuldu. Yazılanların söyledikleri ile aynı olduğunu, başka bir diyeceği bulunmadığını ve ifadesinin özgür iradesine dayandığını belirtmesi üzerine 3 adet düzenlenen iş bu tutanak birlikte imzalandı. 07.02.2012



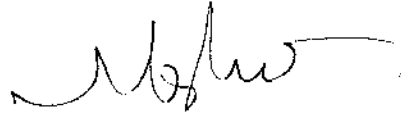
Prof. Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Özdal ÖZEREN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi(Soruşturmacı)



Ertuğrul YILDIRIM
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Uzmanı(İfadeyi yazan)



Prof. Dr. Mustafa KILIÇ
İfade Sahibi



YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞINA

İlgi : 25.01.2012 tarih ve YDK. 05.2012.15 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazıda, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve K: 2005/44 sayılı görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak isimli şahsın şikâyeti üzerine dilekçesinde belirtilen;

- 1) Tüm paralı görevleri kendimin yaptığı,
- 2) Paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarımı görevlendirdiğim,
- 3) Beden Eğitimi ve Müzik Bölümleri'nin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendime görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğim,
- 4) Son yıllarda mal varlığında büyük artışlar yaşandığı,
- 5) İhalelerde yapılan yanlışlıklara adımın karıştığı,

şeklindeki iddiaları ile ilgili olarak hakkımda görevi kötüye kullanmaktan dolayı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca 2547 sayılı Kanunun 53. Maddesi gereğince soruşturma açılmasına karar verildiği bildirilmiştir.

Söz konusu iddialarla ilgili açıklamalar aşağıdadır:

Öncelikle belirtmeliyim ki, hatırlayabildiğim kadarıyla bu iddialar 5 ya da 6 yıl kadar bir süre önce İnönü Üniversitesi Rektörlüğü'ne intikal ettirilmiş, bunun üzerine üniversite konu hakkında bir inceleme yaptırmış ve bu çerçevede benim de bu konuda bilgime başvurulmuştu. Yine hatırlayabildiğim kadarıyla incelemeyi Rektör Yardımcısı Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY yapmıştı ve yapılan incelemede iddia sahibi ismin ve şikayet dilekçesinde yer alan adresin de gerçek olmadığı anlaşılmıştı.

Öncelikle bu inceleme evraklarının bu soruşturma ile ilgili dosya kapsamına alınarak değerlendirilmesini talep ediyorum.

Söz konusu inceleme kapsamında şikayet dilekçesinin sadece benimle ilgili kısmı bana verilmişti. Ben de bana verilen bu kısmın bir fotokopisini bu dilekçem ekinde dikkatlerinize ve değerlendirmelerinize sunuyorum. Söz konusu fotokopide yer alan iddialar incelendiğinde görüleceği üzere Malatya'da kullanılan yerel konuşma ağzı ile ve konuşulduğu gibi yazılmıştır. Ayrıca dilekçedeki tüm iddialar soyut ve genel niteliklidir. Dolayısıyla hiçbir değeri de bulunmamaktadır.

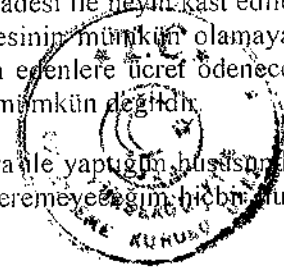
Öte yandan, ben bu durumun; iddialar gerçek olmadığı için şikayet edenin kimliğinin açığa çıkmasının önlenmesine, bu arada şahsımın yıpratılmasına ve gerek YÖK nezdinde, gerek Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde gerekse de üniversite nezdinde küçük düşürülmeme yönelik olduğunu düşünüyorum.

İddialara gelince; bunların hiç birisi doğru değildir. Olaylar çarpıtılarak anlatılmıştır ve tamamı iftira niteliğindedir. Şöyle ki:

1) Tüm paralı görevleri kendimin aldığı hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Söz konusu iddia oldukça genel olup "Tüm paralı görevler" ifadesi ile neyin kast edildiği açık değildir. Üstelik tüm hizmetlerin bir kişi tarafından yerine getirilmesinin mümkün olmayacağı ve paralı görevlerin neler olduğu, hatta hangi hizmet veya görevleri ifa edenlere ücret ödeneceği ilgili mevzuatta yer almaktadır. Bu nedenle böyle bir iddiayı kabul etmem mümkün değildir.

Bana ne zaman, hangi görevi, mevzuata aykırı olarak ve paralı ile yaptığını hususunda somut olarak bir bilgi iletildiği takdirde cevaplayamayacağım ve hesabını veremeyeceğim hiçbir hukuk dışı durumum bulunmamaktadır. Bunu özellikle vurgulamak istiyorum.



2) Paralı yapılan sınavlara kendi yakınlarımı görevlendirdiğim hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Bu iddia da genel olmakla birlikte, şayet kast edilen ÖSYM ya da AÖF tarafından yapılan ve üniversitemizce organizasyonu gerçekleştirilen sınavlar ise, bilineceği üzere:

- Bu sınavlarda görev alacak kişiler öncelikle akademik titr sıralanması dikkate alınarak belirlenmekte ve yeterli sayıda öğretim elemanı bulunmaması halinde ise,
- Malatya Milli Eğitim Müdürlüğü'ne bağlı okullarda görev yapan öğretmenlere de sözü edilen sınavlarda "Salon Başkanı ya da Gözetmenlik" görevleri verilmektedir.
- Destek hizmetleri ihtiyacı ise üniversitemizde görev yapan idari personel arasından seçilmektedir.
- Bu sınavlar tek oturum halinde yapılabildiği gibi iki hatta dört oturum halinde de yapılmaktadır.
- Bir yılda 15'e yakın sınav yapılabilmektedir.
- Söz konusu sınavlara giren öğrenci sayısına bağlı olarak 300 ya da 500 görevliden 5000 ya da 6000'lere varan görevlilerin görevlendirildiği sınavlar yapılmıştır. Örneğin KPSS'na 35-36 bin aday girmiştir.
- Söz konusu sınavlarda ÖSYM veya AÖF'ce saptanıp tarafımıza bildirilen ve kural dışı davranışlarda bulunan görevliler hakkında yasal işlemler yapılmıştır.
- Malatya Sınav Merkezi Yöneticisi ve AÖF İl Koordinatörü olduğum 2-3 yıllık kısa zaman aralığında söz konusu sınavlara yönelik sağlıklı ve güvenli bir hizmet sunmak amacıyla tarafından bir hizmet birimi yaptırılmıştır.
Bu birimde; 1. Sınav sorularının – kutuların ve sınavlarda görev yapacaklara ödenecek ücretlerin güvenli bir biçimde saklanması. (200-300 milyar Türk Lirasının tarafımdan saklandığı sınavlar olmuştur).
2. sınav evrakları koruma kuryeliği yapan gerek ÖSYM gerek AÖF yetkilileri ile Merkezimizce görevlendirilen Jandarma ve Özel Güvenlik birim elemanlarının kalacağı mekân yapılmıştır.
3. Sınavda görev yapanların hizmet verecekleri büro oluşturulmuştur
4. Sınav başvuru bürosu hizmete açılmıştır. Söz konusu "Malatya ÖSYM Sınav Merkezi Yöneticiliği" halen aynı doğrultuda hizmet vermektedir.

Bütün bu görevlendirmelerde, sınav kılavuzunda yer alan nitelikleri taşıyan kişiler seçilmekte ve her şeyden önce sınav güvenliğini tehlikeye sokacak durumların oluşmaması için gereken ne ise o yapılmaktadır.

Bu güne kadar benim organizasyonunda görev aldığım tüm sınavlarda görev alan tüm kişiler mümkün olduğu kadar: deneyimli, algı düzeyi yüksek, zamana karşı hızlı çalışabilen ve hata yaptıklarına ilişkin bilgi bulunmayan kişiler arasından belirlenmiştir. Genel olarak gerek Bina Sınav Sorumlularınca gerekse Bina Yöneticilerince hata yaptıkları bildirilen kişilere sonraki sınavlarda görev verilmedi zamanlar olmuştur. İşin gereği de budur. Hatta bilindiği üzere Malatya'da meydana gelen bir soru çalınması olayı nedeniyle bir AÖF Bütünleme sınavı iptal edilmiştir. Bu iptale neden olan kişilere sonraki sınavlarda görev verilmemesinden daha doğal ve gerekli bir uygulama olamaz. Ayrıca sınavlarda görev alma talepleri değerlendirilmiş çok sayıda kişiye münavebeli olarak görev verilmiş ve mümkün olduğunca herkesin farklı görevler alarak sınava yardımcı olması ve katkıda bulunması sağlanmaya çalışılmıştır. Görevlendirmelerle ilgili kayıtlar incelendiğinde de durumun böyle olduğu görülecektir. Haksız bir görevlendirme iddiası ancak somut olarak kişi ismi bildirildiğinde incelenip cevaplandırılabilir. Ancak ben böyle haksız bir görevlendirme olduğu iddiasını da kabul etmiyorum. Çünkü böyle bir durum yoktur.



3) Beden Eğitimi ve Müzik Bölümleri'nin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendime görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiğim hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Yukarıda yer alan sınavların gerçekleştirilmesi için görevlilerin tespiti ilgili bölüm başkanlıkları ve Eğitim Fakültesi Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. İddiada yer aldığı gibi kişilerin kendilerini bu sınavlarda görevlendirmeleri usule aykırıdır ve mümkün de değildir.

Benim görev yaptığım sınavlarda da tüm görevlendirilmeler yukarıda belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde gerçekleşmiştir.

Yönetim Kurulu'nun bana görev tevdi etmesinin sebebi kanaatimce; benim Rektör Yardımcılığı görevinden önce adı geçen fakültede dört yıla yakın bir süre dekan yardımcılığı ve dört aya yakın bir süre de dekan vekilliği görevlerim dolayısıyla olabilir. Çünkü, sınavların yapılmasında kazandığım bilgi ve deneyimlerden yararlanılarak sınavlarda hata yapılmasının mümkün olduğu kadar önüne geçilmesine yönelik katkı ve uyarılarım olmuştur.

Nitekim sınavlar kurallara uygun bir şekilde gerçekleştirilmiştir. Söz konusu sınavlara yönelik bilgi ve deneyimimden yararlanılması ve sınavların daha objektif yapılabilmesini sağlamak açısından bir üst yönetici olarak "sınavların sağlıklı koşullarda " gerçekleşmesini ve sürdürülerek neticelendirilmesini sağlamaktan başka bir amaç taşımamaktadır.

Söz konusu sınavlarda " çok fazla gelir elde ettiğim" iddiasına gelince, iddianın aksine bu sınavlarda görev yapanlara ilgili Yönetim Kurulu'nun belirlediği ve üniversite Yönetim kurulunun onayladığı miktarlarda ödemeler bordro üzerinden ve resmi evrak düzenlenerek yapılmıştır. Bu işlemler Sayıştay Denetiminden de geçmiş ve mevzuata uygun bulunarak ilgili yıl hesapları beraat kararları ile sonuçlandırılmıştır.

Bunun dışında her hangi bir ödeme söz konusu değildir. Bu sınavlar dolayısıyla yapılan ödemeler hizmet karşılığıdır. Diğer üniversitelerin Özel Yetenek Sınavlarında görev alan kişilere de aynı türden ödemeler yapılmaktadır. Uygulama tüm Türkiye genelinde yaygın olarak devam ettirilmektedir. İnönü Üniversitesi'nde de aynı uygulama sürdürülmektedir. Dolayısıyla ortada suç teşkil eden bir fiilim bulunmamaktadır. Haksız yere ya da mevzuata aykırı olarak tarafıma yapılmış bir ödeme yoktur.

4) Son yıllarda mal varlığında büyük artışlar yaşandığı hakkındaki iddiaya karşı cevaplarım:

Yukarıda yer alan iddiada geçen " son yıllar" ifadesi ile hangi zaman diliminin kast edildiği belli değildir. Ancak şikayet benim 2005 yılı öncesinde İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı olarak görev yaptığım 4-5 yıllık bir zaman diliminde gerçekleşen mal varlığı artışı ile ilgili de olsa, bu dönemden önceki tarihlerle ilgili de olsa, ya da 2005 yılı sonrasında günümüze kadar geçen süre ile ilgili de olsa benim mal varlığında izahı mümkün olmayan bir artış kesinlikle söz konusu değildir. Şöyle ki:

2005 yılı itibariyle öğretmen olan eşim 23; ben ise 33 yıllık devlet memuru olarak çalışmaktaydık. Ben memuriyete 1968 yılında girdim. Eşim 1978 yılından beri öğretmendir ve halen çalışmaktadır. Ben ise İnönü Üniversitesi'nde 10.12.1987 tarihinden beri öğretim üyesi olarak çalışmaktayım. Kızım 2000 yılından beri araştırma görevlisidir ve 2010 yılı Ekim ayından itibaren de Yardımcı Doçent olarak görev yapmaktadır. Kendisi ile ekonomik yaşam bütünlüğümüz bu tarihten beri devam etmektedir.

Ankara'da Elvan Kent semtinde bulunan evimden kira geliri elde etmekteyiz. Batı Kent Kültür Birlik Yapı Kooperatifi'nden aldığım evden de 1984-2001 yılları arasında kira geliri elde ettik. Eşimin

annesinin 1993 yılında benim annemin ise 2000 yılında vefat etmelerinden dolayı bir miktar da olsa ziynet eşyası miras kaldı. Bizde bunları değerlendirdik.

Ben ve Ev İdaresi - Beslenme Öğretmeni olan eşim, son derece tutumlu, cimri olmayan, ancak israftan da, müsriflikten de kaçınan; aldığı maaş ve ücretleri, har vurup harman savurmayan, emekle elde ettiklerimizi heba etmeden, makul ölçülerde değerlendirme yollarını arayan, mütevazı bir aileyiz. Çünkü gerek eşim gerekse ben yatılı okullarda okuyarak yetişen insanlar olduğumuz için "var'la-yok'un; az'la - çok'un" ne demek olduğunu gayet iyi bilen insanlardanız.

Malvarlığımızı oluşum hikayesi şöyledir:

- 1984 yılında Ankara Kültür-Birlik Yapı Kooperatifi'nden bir ev edindik.
- 1988 yılından itibaren Malatya İş Bankası Şubesi'nde vadeli bir hesap açtırarak Ankara'da Hacettepe Üniversitesi Hastane İdaresi Enstitüsü'nde ve Sağlık Yüksek Okulu'nda iken 16 yıl süresince yapmış olduğumuz tüm tasarruflarımızı ve ek gelirlerimizi burada toplayarak 2000'li yıllara kadarki ilavelerle sekiz- dokuz bin TL kadar bir birikim sağlamaya çalıştık.
- 1993 yılında Silifke'de Kayınpederim Ali Oğuz ve Bacanağım Hürşit Bölge ile imece usulü ile bir ev yaptırık.
- Mersin Güney Kent Yapı Kooperatifi'nden edindiğim evi satarak 1990'lı yıllarda ELVANKENT Emlak Bankası Evlerinden 60 ay vade ile bir ev aldık.
- 1989 yılında MİLPA'dan yine 60 ay vade ile Ford Taunus marka bir araba sahibi olduk.
- 1998 yılında ise Ford Taunus marka arabamızı da satarak onun yerine Hyundai marka bir araba aldık.
- 2001 Yılı Şubat ayında Batıkent Kültür Birlik Yapı Kooperatifindeki evimizi döviz karşılığı olarak Almanya'da çalışmakta olan bir kişiye emlakçı marifetiyle satıp Ankara Bahçeli evlerde dördüncü kattan bir daire aldık.
- 2004 yılının Temmuz ayında kampanyadan yararlanarak bir 1600 cc BMW marka bir araç aldım.

BUNLAR DIŞINDA MALVARLIĞIMDA BİR ARTIŞ SÖZKONUSU DEĞİLDİR. GÖRÜLECEĞİ ÜZERİNE MAL VARLIĞIMIN OLUŞMASINDA EŞİMİN VE BENİM, ZAMAN ZAMAN DA KIZIMIN EMEĞİ İLE ELDE ETTİĞİMİZ TAMAMIYLA YASAL VE HELAL KAZANCIMIZ DIŞINDA BİR GİRDİ YOKTUR. 2000 YILINDAN SONRA DA ESASEN HARCAMALARIMIZ OĞLUMUZUN EĞİTİM GİDERLERİNE YÖNELİK OLMUŞTUR. DOLAYISIYLA BENİM REKTÖR YARDIMCISI OLUŞUMDAN KAYNAKLANAN YA DA ÖZEL YETENEK SINAVLARINDAN VEYA ÖSYM YA DA AÖF SINAVLARINDAN KAYNAKLANAN OLAĞAN DIŞI VE MEVZUATA AYKIRI BİR MAL VARLIĞI ARTIŞI KESİNLİKLE SÖZ KONUSU DEĞİLDİR. SUÇLAMAMIN TAMAMINI ŞİDDETLE REDDEDİYORUM.

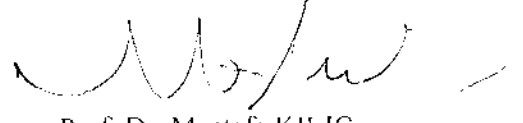
5) İhalelerde yapılan yanlışlıklara adımın karıştığı iddiasına karşı cevaplarım:

Bu konudaki suçlama da genel ve soyut ifadelerle dile getirilmiştir. Ben hiçbir ihalede bilerek bir yanlışlık yapmadım ve mevzuata aykırı hiçbir işlemim de bulunmamaktadır. Hangi ihalede, hangi tutum ya da davranışla, hangi yanlış yaptığım konusunda somut olarak bir bilgi verilirse ilgili dosyalara bakarak gerekli açıklamaları yapmaya da hazırım.

Yukarıda yapılan açıklamalardan anlaşılacağı üzere aleyhimdeki tüm iddialar asılsızdır, doğru değildir ve şahsıma iftira niteliğindedirler. Ayrıca hatırladığım kadarıyla şikayet dilekçesinde yer alan şikayetçi ismi ve adresi de uydurmadır. Ben kesinlikle iddia edildiği gibi görevi kötüye kullanma suçunu işlemedim. Bugüne kadar tarafıma tevdi edilen tüm görevleri dürüstlük çerisinde ve mevzuata uygun olarak yürütmeye gayret ettim. 2012 yılına kadar geçen 14 yıllık memuriyet hayatımda hiç suç işlemedim. Hiç disiplin cezası almadım. Hiç soruşturma geçirmedim. Hiç mülumatsız sicil de almadım. Bırakalım bu isnatların gerçek olmasını, ileri sürülmüş olmaları bile beni derinden üzmiştir. Sonuç olarak bu iddiaları da kesinlikle ve şiddetle reddediyorum.



Açıklanan nedenlerle hakkımdaki soruşturmanın kaldırılmasını saygılarımla, arz ve talep ederim. 07.02.2012

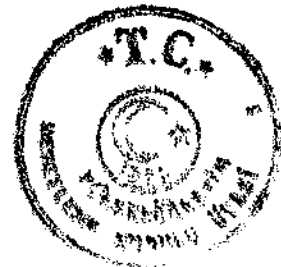

Prof. Dr. Mustafa KILIÇ

EKLER:

1. Aynı konuya ilişkin olarak daha önce hakkımdaki şikayet içeriğini gösterir yazı fotokopisi

ADRES _____:

İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Öğretim Üyesi
MALATYA



207

GİZLİ

ÖĞRETİM

Örnek 4/ Rektör yardımcısı Mustafa Kılıç kendisi psikolojikman anormal olan bu kişi parayı çok sevdiği için tüm paralı görevleri kendisi yapıymış. Paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları hocaların hanımlarını ve ahbablarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve susunlar diye görevlendiriymiş. Bu kişileri geçmişteki görevlendirme evraklarından görebilirsiniz. Önceki rektörler döneminde beden müzik jürilerinde bulunmuş ve hakından fazla kanuna ters düşen çok büyük ücretler kazanmışlar. Son yıllardaki mal varlığını bakılsa çok büyük ev araba ve hesapları görülebiliymiş. İhalelerde bir çok yanlışlıklara adı karıştığı söyleniyi ve bu evraklarında incelenmesi gerekiyi .



MAL BİLDİRİMİ	KURUMU	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ - EĞİTİM FAKÜLTESİ
	GÖREVİ	EBB-PDR Öğretim Üyesi
	SİCİL NO	A-534

3628 sayılı Kanunun 2 nci ve Mal Bildiriminde Bulunması Hakkında yönetmeliğin 8 nci maddesine göre mal bildiriminde bulunacak olanlar kendileri ile eşleri ve velayetleri altındaki çocuklarının taşınır ve taşınmaz malları ile arsa ve yapı kooperatifleri gibi kooperatiflerde bulunan hisselerini değerleri ne olursa olsun formun 2.ve3. bölümlerine kayıt etmek zorundadırlar Formun 4-8. nci bölümlerine kaydedilmek gereken her türlü kara deniz ve hava taşıt araçları traktör biçer döver harman makinası ve diğer ziraat makineleri inşaat ve iş makineleri hayvanlar koleksiyon ve antika eşyaları ile hakları alacaklar borçlar ve gelirlerden kendilerine ödeme yapılanlara aylık net ödemenin ödeme yapılmayanlara ise GİF-I sınıfındaki 1.ci derece şube müdürlüğüne yapılan aylık net ödemenin beş katında fazla tutardaki kısmı beyan edilir

BÖLÜM-1 KİMLİK BİLGİLERİ

SIRA NO	ADI VE SOYADI	DOĞUM TARİHİ	DOĞUM YERİ	YAKINLIĞI (1)	NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	MUSTAFA KILIÇ	18.09.1949	D.Şeh. Kızı		PO9-779184
02	ŞERİFE KILIÇ	04.04.1955	Şişli Eşi		K08-842052
					(TC Kimlik: 48370507330)

BÖLÜM-2 TAŞINMAZ MAL BİLGİLERİ

SIRA NO	DEĞERİ	TAŞINMAZIN CİNSİ (2)	ADRESİ (mahal, ada, parsel nosu dahil)	HİSE MİKTARI	EDİNME TARİHİ	MALİKİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	120.000 TL	57x2=114m ²	Kum Mah. 181.3de	Tamamı	1978-1978	PO9 779184
02	280.000	Daire	No:11 Tapu No:151/152	9/50	2001	K08-842052
			3-cad. 98/9			
			Bahçeşehir / Beşiktaş			
03	20.000	Daire	122.472 Mah. Ada:632	1/3	2002	PO9 779184
			Parsel:2174			

BÖLÜM-3 KOOPERATİF BİLGİLERİ

SIRA NO	KOOPERATİFİN ADI VE YERİ	HİSE DEĞERİ	ÜYELİK TARİHİ	HİSSEDARIN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Emek Bankası Eski	Elvanbey Bloklu	Eylül-1997	PO9 779184
		A-13 Blok Daire:12		
		Edirnekapı / Ankara		

BÖLÜM-4 TAŞINIR MAL BİLGİLERİ

A- TAŞIT BİLGİLERİ

SIRA NO	PLAKA NO	TAŞITIN CİNSİ (3)	TAŞITIN MARKASI	EDİNME DEĞERİ	MODEL	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	44 DS 033	Biniçli	Hundai	4.900 mlyr	1998	1998. Mart Ağı		PO9 779184
02	06 HD 044	Biniçli	Bmw	76.600 mlyr	2004	2004 Temmuz		PO9 779184

B- DİĞER TAŞINIR MALLAR

B- DİĞER TAŞINIR MALININ						
SIRA NO	TAŞINIR MALIN CİNSİ (4)		EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Tabanca	Jerico	1.650 mlyr	2000	03.10.2000	P09 779184

MAL BİLDİRİMİ	KURUMU	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ - EĞİTİM FAKÜLTESİ
	GÖREVİ	E.B.B / PDR - ABD Öğretim Üyesi
	SİCİL NO	A-534

3628 sayılı Kanunun 2 nci ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 8 nci maddesine göre mal bildiriminde bulunacak olanlar kendileri ile aileleri ve velayetleri altındaki çocuklarının taşınır ve taşınmaz malları ile arsa ve yapı kooperatifi gibi kooperatiflerde bulunan hisselerini değerleri ne olursa olsun formun ikinci ve üçüncü bölümlerine kaydetmek zorundadırlar. Formun 4-8 nci bölümlerine kaydedilmesi gereken her türlü kara, deniz ve hava taşıt araçları, traktör, biçer döver, harman makinesi ve diğer zirai makineleri, inşaat ve iş makineleri, hayvanlar, koleksiyon ve antika ev eşyaları ile hakları, alacaklar, borçlar ve gelirlerden, kendilerine ödeme yapılanlara aylık net ödemelerin, ödeme yapılmayanlara ise GİH sınıfındaki 1. derece yube müdürüne yapılan aylık net ödemelerin, beş katından fazla tutardaki kısmı beyan edilir.

BÖLÜM-1 KİMLİK BİLGİLERİ

SIRA NO	ADI VE SOYADI	DOĞUM TARİHİ	DOĞUM YERİ	YAKINLIĞI(1)	NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Muhsin KILIÇ	18.09.1949	D. Şehir	Kendisi	P05-232179
02	Şerife KILIÇ	04.04.1955	Silifke	Eşi	E02-874498

BÖLÜM-2 TAŞINMAZ MAL BİLGİLERİ

SIRA NO	DEĞERİ	TAŞINMAZIN CİNSİ(2)	ADRESİ(mahal, ada, parsel nosu dahil)	HİSSE MİKTARI	EDİNME TARİHİ	MALIKIN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	80 Milyar	57x2=114m ²	Kum Mah. 181 Sok.	Tamamı	1978-1998	P05-232179
		EV	No:11 Tapu No / Silifke - Mersin			
02	150 Milyar	Daire	3.cad. 98/9	%50	2001	P05-232179
			Bahçelievler / ANK.	%50	"	E02-874498
03	10 Milyar	Daire	İzzetiyer Mah.	1/3	2002	P05-232179
			Ada:632 - Parsel:174			

BÖLÜM-3 KOOPERATİF BİLGİLERİ

SIRA NO	KOOPERATİFİN ADI VE YERİ	HİSSE DEĞERİ	ÜYELİK TARİHİ	HİSSEDARIN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Emlak, Bombası Evleri	Elvankent, Blokları A-13 Blok D:12 Atımesgut / ANKARA 80 milyar TL.	Eylül-1999	P05-232179

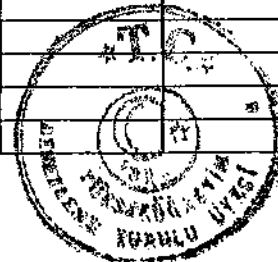
BÖLÜM-4 TAŞINIR MAL BİLGİLERİ

A-TAŞIT BİLGİLERİ

SIRA NO	PLAKA NO	TAŞITIN CİNSİ(3)	TAŞITIN MARKASI	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	44 DS 033	Binek Oto	Hundai	4.900 milyar	1998	1998-Mart	P05 232179
02	06 HD 044	Binek Oto	BMW	76.600 Milyar	2004	2004-Tam	P05 232179

B-DİĞER TAŞINIR MALLAR

SIRA NO	TAŞINIR MALIN CİNSİ(4)	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Tabanca JERICHO	1.650 milyar	2000	03.10.2000	P05 232179



Ek Beyanname No

MAL BİLDİRİMİ	KURUMU	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
	GÖREVİ	Rektör Yard.
	SİCİL NO	A-534

3828 sayılı Kanunun 2 nci ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 8 nci maddesine göre mal bildiriminde bulunacak olanlar kendileri ile eşleri ve velayetleri altındaki çocuklarının taşınır ve taşınmaz malları ile arsa ve yapı kooperatifi gibi kooperatiflerde bulunan hisselerini değerleri ne olursa olsun formun ikinci ve üçüncü bölümlerine kaydetmek zorundadırlar. Formun 4-8 nci bölümlerine kaydedilmesi gereken her türlü kara, deniz ve hava taşıt araçları, traktör, biçer döver, harman makinası ve diğer ziraat makineleri, inşaat ve iş makineleri, hayvanlar, koleksiyon ve antika ev eşyaları ile hakları, alacaklar, borçlar ve gelirlerden, kendilerine ödeme yapanlara aylık net ödemenin, ödeme yapılmayanlar ise GLH sınıfındaki 1. derece şube müdürüne yapılan aylık net ödemenin, beş katından fazla tutardaki kısmı beyan edilir.

BÖLÜM-1 KİMLİK BİLGİLERİ

SIRA NO	ADI VE SOYADI	DOĞUM TARİHİ	DOĞUM YERİ	YAKINLIĞI(1)	NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	MUSTAFA KILIÇ	18-09-1949	Dogansehir	kendisi	POS-232179
02	ŞERİFE KILIÇ	04-04-1955	SİLİFKE	Eşi	602-874498

BÖLÜM-2 TAŞINMAZ MAL BİLGİLERİ

SIRA NO	DEĞERİ	TAŞINMAZIN CİNSİ(2)	ADRESİ(mahal, ada, parsel nosu dahil)	HİSSE MİKTARI	EDİNME TARİHİ	MALİKİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	20 Milyar	57x2=114m ² (EY)	Kum Mah- 181 Sok. No:11	Tamamı	1978	POS-232179
02	80 Milyar	Daire	TAŞUCU/SİLİFKE 3. cad. No:98/9	9050	2001	POS-232179
03	6.500.000.	Daire	Boğaziçi/ANK. İzzet Mah. Ada:632 parsel:174	9050	2002	5-02-874498

BÖLÜM-3 KOOPERATİF BİLGİLERİ

SIRA NO	KOOPERATİFİN ADI VE YERİ	HİSSE DEĞERİ	ÜYELİK TARİHİ	HİSSEDARIN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Emlak Bankası Evleri	Elvankent Blokları A13 Blok 12 Nolu Daire	Eylül-1997	POS-232179

BÖLÜM-4 TAŞINIR MAL BİLGİLERİ

A-TAŞIT BİLGİLERİ

SIRA NO	PLAKA NO	TAŞITIN CİNSİ(3)	TAŞITIN MARKASI	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	44 DS033	Bmw oto	Hundai	4.900.000.000	1998	1998	POS 232179

B-DİĞER TAŞINIR MALLAR

SIRA NO	TAŞINIR MALIN CİNSİ(4)	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Tabanca JERICHO	1.650.000.000	2000	03-10-2000	POS 232179



2011/1252 Tal.



T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

06.10.2011
Cem DOĞAN
Cumhuriyet Savcısı
98083

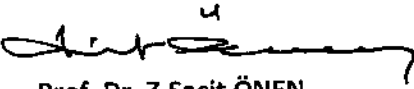
S.2010/62

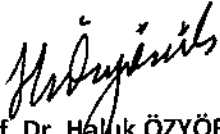
Mevcutlu getirilmesi için cezaevine
28/09/2011

SİLİVRİ CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
SİLİVRİ/İSTANBUL

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16/09/2010 tarih ve 6420 sayılı soruşturma talimatı ve 28/09/2010 tarihli soruşturma onayı ile İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU hakkında soruşturma yapmak üzere görevlendirilmiş bulunmaktayız. Söz konusu soruşturma talimatında; 2547 sayılı Kanunun 53. Maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Kurulumuza gönderilen Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20/12/2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. Nolu görevsizlik kararı ekindeki Ali KAYNAK isimli kişi tarafından verilen tarihsiz dilekçede yer alan hususlardan bahsedilerek iddia edilen konularda İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU ve diğer ilgili kişiler hakkında soruşturma başlatılması istenmekte olup, bahsi geçen dilekçe yazı ekinde yer almaktadır.

Soruşturma konusu iddialarla ilgili olarak ilgilinin aşağıdaki hususlardaki ifadesinin alınması gerekmekte olup, adı geçen Silivri Cezaevinde tutuklu olması nedeniyle ifadesinin istinabe yoluyla alınmasına ihtiyaç duyulmuştur. Soruşturma konusu iddialarla ilgili olarak ekte yapılan açıklamaların, ifadesi alınacak olana okunarak maddeler halinde belirtilen konulardaki ifadesinin Başkanlığımıza gönderilmesinin temini saygıyla arz olunur.


Prof. Dr. Z. Sacit ÖNEN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi
(Soruşturmacı)


Prof. Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi
(Soruşturmacı)

EK-1: Açıklama ve Sorular.

EK-2: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 16.09.2010 tarih ve 6420 sayılı soruşturma talimatı.



AÇIKLAMA VE SORULAR

2547 sayılı Kanunun 53. Maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Kurulumuza gönderilen Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 20/12/2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005//44 K. Nolu görevsizlik kararı ekindeki Ali KAYNAK isimli kişi tarafından verilen tarihsiz dilekçede; İnönü Üniversitesi Rektör Yrd. Prof. Dr. Mustafa KILIÇ'ın tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlarda Üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahabplarını layık olmadıkları göreve para kazanmaları amacıyla görevlendirdiği, önceki rektörler döneminde de beden eğitimi ve müzik bölümü sınav jürilerinde bulunarak hakkından fazla paralar kazandığı, son yıllarda malvarlığında büyük artışlar görüldüğü, ihalelerde büyük yanlışlara adının karıştığı, Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Ahmet Mete'nin sadece imza için okula gittiği, derslere asistanların girdiği ancak bunların yerine yardımcı doçentlerin isimlerinin verildiği, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Kemal Kartal'ın Rektörün sözünden çıkmayan, terörle ilgisi olan kişileri işe alan, istediği hakkında soruşturma açan ve istediğinin soruşturmasını saklayan biri olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiği, Rektörün ayrımcılık isteklerini gerçekleştirerek Rektöre isteklerini yaptırdığı, Battalgazi MYO Müdürü Yrd. Doç.Şerafettin Doğusan'ın odasını milletvekili gibi donattığı, aşırı para düşkün olduğu için uzmanlığa bakmadan hem kendisine hem de arkadaşlarına dersler verdiğini, derslere branş dışı kendi arkadaşlarını soktuğu, soruşturma gerektiren birçok skandal alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sadece siyasi görüşlerine göre işe aldirdiği, Doç. Dr. Nihal Mızrak hakkında yapılan soruşturma sonucunda cezası kesinleşmiş olmasına rağmen adı geçen dosyasını sakladığı, Rektör Fatih Hilmioğlu'nun görevini kötüye kullandığı ve kamu ihale yasasına muhalefet ettiği, ihalelerin kanuna aykırı olarak belli kişilere verildiği, hiçbir izin alınmadan Rektörlük lojmanına teras yaptırıldığı, lojmana pinpon masası, tatil salıncakları alındığı, ertesi yıl aynı yerin yıktırılarak bir kez daha teras inşaatı yapıldığı, Üniversitenin Vakfına ait paraların ve evrakların kayıp olduğu, Vakıf hesaplarına giren ve çıkan paraların birbirini tutmadığı hususları iddia edilmiştir.

Bu iddialarla ilgili olarak Fatih HİLMİOĞLU'na sorulacak sorular:

1-Inönü Üniversitesinde Rektörlük yaptığınız dönemde Rektör yardımcınız Prof. Dr. Mustafa KILIÇ hakkındaki "adı geçen Üniversite bünyesindeki tüm paralı görevleri kendi uhdesine aldığı, paralı yapılan sınavlarda Üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahabplarını sıklıkla görevlendirdiği, beden eğitimi ve müzik bölümlerinin yaptığı sınavlarda jüri olarak kendisine görev yazmak suretiyle buralardan çok fazla gelir elde ettiği, son yıllarda mal varlığında çok büyük artışlar olduğu ve ihalelerde yapılan yanlışlıklara adının karıştığı" iddialarından daha önce haberdar oldunuz mu? Haberinizi oldu ise bu konuda hangi işlemleri yaptınız?

2- İnönü Üniversitesinde Rektörlük yaptığınız dönemde Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Ahmet METE hakkındaki "adı geçen sadece imza için okula gittiği, okulun iş ve işlemleri ile ilgilenmediği, asıl gayesinin para olduğu" iddiaları ile ilgili olarak yaptığınız işlemler nelerdir?

3- Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı tarafından Rektörlüğünüze gönderilen 02/02/2006 tarih ve 472/1616 sayılı yazı ile, Ali Kaynak isimli kişi tarafından verilen dilekçe içeriğinde yer alan hususlarla ilgili Malatya C. Savcılığı tarafından verilen görevsizlik kararı ve ekleri Üniversitenize gönderilerek konu hakkında inceleme yapılması talep edilmiştir.

[Signature]

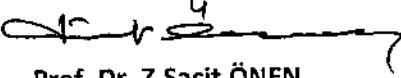
[Signature]

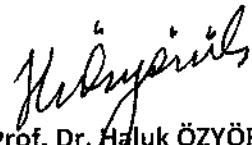
Tarafınızca görevlendirilen Rektör Yardımcı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından yapılan inceleme neticesinde dilekçe sahibine ulaşılamadığı ve iddiaların soyut olduğu gerekçe gösterilerek iddiaların esası ile ilgili araştırma yapma gereği duyulmadan yapılacak işlem olmadığı yönünde öneride bulunulmuştur. Söz konusu inceleme raporu hakkında bilgi sahibi misiniz? İnceleme raporu üzerine hangi işlemleri yaptınız?

4- Söz konusu dilekçede tarafınızla ilgili olan "ihalelerin kanuna aykırı olarak belli kişilere verildiği, hiçbir izin alınmadan Rektörlük lojmanına tarafınızdan teras yaptırıldığı, lojmana pinpon masası, tatil salıncakları alındığı, ertesi yıl aynı yerin yıktırılarak bir kez daha teras inşaatı yapıldığı, şeklinde iddialar da yer almaktadır. Söz konusu iddialar hakkında söylemek istedikleriniz nelerdir? İnceleme yaptırdığınız Rektör Yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından söz konusu iddialara hiç değinilmemesi karşısında tarafınızdan yapılan işlemler nelerdir? İncelemenin eksik yapılmış olduğu gerekçesi ile neden yeni bir inceleme istemediniz?

5- Üniversitenin Vakfına ait paraların ve evrakların kayıp olduğu, vakıf hesaplarına giren ve çıkan paraların birbirini tutmadığı şeklinde iddialar da yer almaktadır. Söz konusu iddialar hakkında söylemek istedikleriniz nelerdir? İnceleme yaptırdığınız Rektör Yardımcısı Hasan KÜÇÜKBAY tarafından söz konusu iddialara hiç değinilmemesi karşısında tarafınızdan yapılan işlemler nelerdir? İncelemenin eksik yapılmış olduğu gerekçesi ile neden yeni bir inceleme istemediniz?

6- Söz konusu dilekçede Üniversite Öğretim Üyesi Nihal MIZRAK hakkında yapılan soruşturma neticesinde adı geçen tarafından işlenen fiillerin cezayı gerektirdiği halde kendisine ceza verilmediği hususu yer almaktadır. Tarafınızca görevlendirilen Prof. Dr. S. Kemal KARTAL tarafından yapılan inceleme neticesinde adı geçen tarafından iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamele, hakaretler ve aşağılayıcı fiil ve hareketlerde bulunulduğu, bu fiillerin cezayı gerektirdiği ancak Üniversiteden ayrılmış olması nedeniyle ceza verilmemesi gerektiği önerilmiş, tarafınızca da ceza verilmemiştir. Suç işlemiş olanın Üniversitenizden ayrılmış olması ceza verilmesine engel teşkil etmekte midir? Takdir hakkınızı neden kişilik hakları zedelenen, hakarete uğrayan, kötü muameleye maruz kalanlardan yana değil de Nihal MIZRAK'TAN yana kullandınız?


Prof. Dr. Z. Sacit ÖNEN
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi
(Soruşturmacı)


Prof. Dr. Haluk ÖZYÖRÜK
Yükseköğretim Denetleme Kurulu
Üyesi
(Soruşturmacı)





T.C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

2010/262
HÖ-256

Ek-2

B.30.2.HKM.06.02.001

Soruşturma

16 Eylül 2010

6420

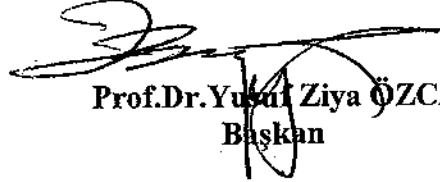
YÜKSEKÖĞRETİM DENETLEME KURULU BAŞKANLIĞINA

2547 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Kurulumuza gönderilen, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. nolu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak'ın tarihsiz dilekçesinde; İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof.Dr.Mustafa Kılıç'ın tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahabalarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar görevlendirdiği, önceki Rektörler döneminde de Beden Eğitimi Bölümü ve Müzik Bölümü sınav jürilerinde bulunarak hakkından fazla paralar kazandığı, son yıllarda mal varlığında büyük artışlar görüldüğü, ihalelerde büyük yanlışlara adının karıştığı, Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr.Ahmet Mete'nin sadece imza için okula gittiği, okuldaki grupların kendi kafalarına göre dersleri ve işleri yaptığı, derslere asistanların girdiği, ancak bunların yerine Yardımcı Doçentlerin isimlerinin verildiği, bu durumdan adı geçenin haberinin bile olmadığı; Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Prof.Dr.S.Kemal Kartal'ın, Rektör'ün sözünden çıkmayan, terörle ilgisi olan kişileri işe alan, istediği hakkında soruşturma açan ve istediğinin soruşturmasını saklayan biri olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneği'ne aşırı solcuları yerleştirdiği, Rektör'ün ayrımcılık isteklerini gerçekleştirerek, Rektöre istediklerini yaptırdığı, hiçbir şikayetin geçeni durdurmadığı; Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr.Şerafi Doğan'ın, odasını milletvekili gibi donattığı, aşırı para düşkünü olduğu için uzman bakmadan hem kendisine hem de arkadaşlarına dersler verdirdiği, derslere branş dışı ke... sevdiği arkadaşlarını soktuğu, soruşturma gerektiren birçok skandal alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sadece siyasi görüşlerine göre işe aldirdiği; Doç.Dr.Nihal Mızrak hakkında yapılan soruşturma sonucu cezası kesinleşmiş olmasına rağmen adı geçenin dosyasını sakladığı, Rektör Prof.Dr.Fatih Hilmioglu'nun görevini kötüye kullandığı ve kamu ihale yasalarına muhalefet ettiği iddia edilmiş, konu ile ilgili olarak anılan Üniversite Rektörlüğünden alınan bilgi ve belgelerle birlikte yapılan inceleme neticesinde; Başkanlık Makamının 11.08.2006 tarihli kararı ile İnönü Üniversitesinin o dönem Rektörü Prof.Dr.Fatih Hilmioglu ve diğer ilgililer hakkında soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.

Cumhurbaşkanlığı Devlet Denetleme Kurulunca Kurulumuzda "Yükseköğretimde Gözetim ve Denetim-Yasal Çerçeve ve Uygulamalar" konulu çalışma sonucunda düzenlenen 14.12.2009 tarih ve 2009/8 sayılı raporunda, söz konusu görevsizlik kararı üzerine herhangi bir inceleme yapılmaksızın ve 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi hükümlerinin yerine getirilmesi gerekirken doğrudan Başkanlık Makamınca soruşturma açılmamasına alınan kararın usule uygun olmadığı ve anılan Kanun hükümlerinin işletilmesi gerektiği ifade edilmiştir.

Bu nedenle, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının görevsizlik kararında yer alan söz konusu iddialarla ilgili olarak İnönü Üniversitesi eski Rektörü Prof.Dr.Fatih Hilmioglu ve diğer ilgililer hakkında 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca ceza soruşturması yapılması uygun bulunmuştur.

Söz konusu görevsizlik kararı ve buna ilişkin bilgi ve belgelerin birer örneği yazımız ekinde gönderilmekte olup, ceza soruşturmasının Kurulunuzca yapılmasını ve yapılacak ceza soruşturması sonucunda düzenlenecek fezlekenin Kurulumuz Başkanlığına gönderilmesini rica ederim.


Prof. Dr. Yusuf Ziya ÖZCAN
Başkan

Ek: Gör. Kar. ve ekl.



T.C.
SİLİVRİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
TALİMAT BÜROSU

SAYI : 2011/1252

25/10/2011

YÜKSEK ÖĞRETİM DENETLEME
KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

İLGİ : 06/10/2011 gün ve 2007/48 sayılı yazınız.

İlgi tarih ve sayılı yazınızla gönderilen FATİH HİLMİOĞLU'na ait talimatınız infazen ilişikte gönderilmiştir.

Gereği rica olunur.

CEM DOĞAN - 98083
Cumhuriyet Savcısı

e-imza 

Eki: Talimat evrakları(Fiziki gönderilecektir.)

Bu evrak elektronik imza ile huzalanmış, DYS üzerinden gönderilmiş olup ayrıca fiziki olarak gönderilecektir.

Silivri C. Başsavcılığı Talimat Bürosu – Silivri Adalet Sarayı
İRTİBAT TEL : 0212 727 11 45 Dahili: 170



T.C.
SİLİVRİ
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

EK - D

Talimat No : 2011/1252

SORGULAMA TUTANAĞI
(Şüpheli İçin)

İFADE VERENİN * :
T.C. Kimlik Numarası : 44620714176
Adı ve Soyadı : FATİH HİLMİOĞLU
Baba ve Ana Adı : HİLMİ - TÜRKAN
Doğum Yeri ve Tarihi : ELBİSTAN - 05/12/1954
Nüfusa Kayıtlı Olduğu Yer : KAHRAMANMARAŞ / ELBİSTAN /
KÖPRÜBAŞI MAH.
İkametgah Yahut Mesken Adresi : Silivri 4 Nolu L Tipi Kapalı Ceza Ve İnfaz Kurumu
Silivri/ İSTANBUL
Mesleği, Ekonomik Durumu : Doktor
Medeni Hali, Çocuk Sayısı : Evli 2
İfadenin Alındığı Yer : Talimat Bürosu

İfade verene yüklenen suç anlatıldı, müdafî seçme hakkının bulunduğu ve onun hukuki yardımından yararlanabileceği, müdafîin ifade alma sırasında hazır bulunabileceği, müdafî seçecek durumda değilse ve bir müdafî yardımından yararlanmak istediği takdirde kendisine baro tarafından bir müdafî görevlendirebileceği, yakınlarından istediğine yakalandığının derhal bildirileceği, isnat edilen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanuni hakkı olduğu, şüpheden kurtulması için somut delillerinin toplanmasını isteyebileceği kendisine hatırlatılıp açıklandı.

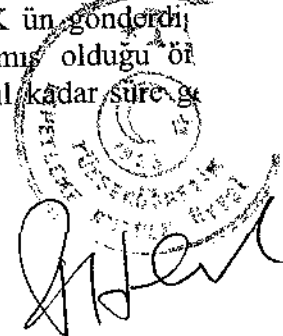
Yükseköğretim Denetleme Kurulunun 28/09/2011 tarih ve 2010/62 sayılı yazısı ve ekleri okundu.

SÜPHELİ SAVUNMA VE DELİLLERİNDE : Ben halen Silivri 4 Nolu L Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda tutuklu bulunmaktayım. Haklarımı ve tarafıma isnat edilen suçlamayı anladım. Savunma yapacağım.

SORU 1 CEVABI- Mustafa Kılıç benim rektörlük dönemimde rektör yardımcımdı. Kendisi ile ilgili bana bahsetmiş olduğunuz iddiaları rektörlük dönemimde hiç duymadım. Bunların hepsi bilgiye ve belgeye dayanmayan dedikodulardan ibarettir. Bu hususlar ilgili söyleyeceğim bundan ibarettir,dedi.

SORU 2 CEVABI- Ahmet Mete benim rektörlük dönemimde rektör yardımcımdı. Kendisi ile ilgili bana bahsetmiş olduğunuz iddiaları rektörlük dönemimde hiç duymadım. Bunların hepsi bilgiye ve belgeye dayanmayan dedikodulardan ibarettir. Bu hususlar ilgili söyleyeceğim bundan ibarettir,dedi.

SORU 3 CEVABI - Ali KAYNAK isimli şahsı tanımıyorum. Yine bana bahsetmiş olduğunuz bu şahsın gönderdiği dilekçe ile ilgili olarak ne YÖK ün gönderdiği talebi yazısı ne de rektör yardımcısı Hasan Küçükbay ın yapmış olduğu raporunu şu anda hatırlayamıyorum. Çünkü olayın üzerinden 5 yıl kadar süre geçti hatırlamam mümkün değildir.



SORU 4 CEVABI- 4 üncü soruda geçen hususla ilgili olarak yukarıda bahsetmiş olduğunuz rektör yardımcısı Hasan Küçükbay tarafından tanzim edildiğini yazıdan anladığım raporu hatırlamadığım için eksik yapıldığına ilişkin herhangi bir şey söylemem mümkün değildir. Ancak rektörlük dönemimde ikamet amacı ile kullandığım rektörlük konutu şehrin 10 km dışında bulunup bildiğim kadarı ile mücavir alan dışındadır. Ben bu konuta salonuna bitişik şekilde 10 metre kadar büyüklükte ek bir yer yapmak suretiyle salonu daha kullanışlı olması adına bir yer yapmıştım. Ayrıca yine zemin katta üç tarafı açık şekilde olmak üzere bir de sahanlık yaptırmıştım. Diğer taraftan rektörlük konutunun üstünde yalıtım olmadığı için her yağmur yağışında evin içine leğen koymak suretiyle evin ıslanmasını engelleyecek şekilde çatı aktığı için, konuta tamirat amaçlı bir çok masraf yapmıştık. Ben bu yeni yaptığım yerlerle ilgili belediye veya herhangi bir mercii den onay ya da izin almadım. Ancak yukarıda bahsettiğim üzere söz konusu konut il dışında ve mücavir alanda bulunmayan bir yerde bulunmaktadır. Ancak bununla ilgili söyleyeceğim bir şey vardır. İnönü üniversitesine ait tüm kampüslerin ve ayrıca Turgut Özal Tıp Merkezinin de hiç ruhsatı bulunmamaktadır. Bunun ile ilgili söyleyeceklerim bunlardan ibarettir,dedi.

SORU 5 CEVABI - Bana bahsetmiş olduğunuz vakfa ve vakıf hesaplarına ait usulsüzlük yapıldığına ilişkin iddialar mesnetsiz dedikodulardan ibarettir . Zaten adı geçen " vakıf" olduğu için vakıflar genel müdürlüğünün denetimine tabidir. Bir usulsüzlük olması halinde denetimde bu husus ortaya çıkardı. Esasen adı geçen vakıf yönetim kurulunda doğal üye olarak rektör Malatya valisi , Malatya Belediye Başkanı, Malatya Ticaret Odası başkanı da bulunduğu için harcamalar onların imzası ve bilgisinden geçmekteydi.

SORU 6 CEVABI - Bana bahsetmiş olduğunuz Nihal Mızrak isimli şahsı tanıyorum . Kendisi üniversitemizde yardımcı doçent doktor olarak görev yapıyordu. Sonradan doçent kadrosuna geçmek amacı ile başka bir üniversiteye gitmek üzere bizden ayrılmıştı. Bana bahsetmiş olduğunuz Kemal Kartal tarafından yapılan incelemeyi hatırlayamadığım için bu konu hakkında bir şey söylemem mümkün değildir,dedi.

Ceza Muhakemesi Kanununun 147'nci maddesinde yazılı hususların yerine getirilmesinden sonra tutanak okunup, ifade veren ile hazır bulunanlar tarafından imza altına alınmıştır. 19/10/2011

CEM DOĞAN-98083
Cumhuriyet Savcısı

OSMAN DEMİR
Z.Katibi-123284

FATİH HİLMİOĞLU
Şüpheli



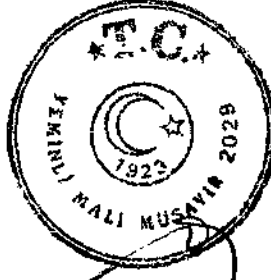
Nedim POYRAZ
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR
Sarıcıoğlu Mah. Çevre Yolu Matım İş Merkezi A Blok Kat: 3 Daire: 15 MALATYA
Tel : (0422) 324 00 36 - 324 36 50 Faks : (0422) 323 83 65

Rapor Sayısı : YMM-045-290/2009-10

Malatya; 27.03.2009

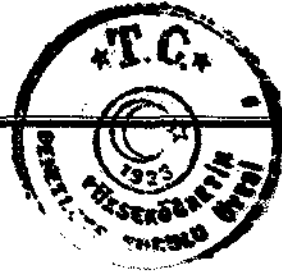
**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ TASDİK RAPORU**

Yeminli Mali Müşavir
Nedim POYRAZ



VAKFIN

Unvanı	: İnönü Üniversitesi Vakfı
Vergi Dairesi	: Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
Vergi Numarası	: 478 009 6975.
İncelemenin Konusu	: Kurumlar Vergisi Muafiyeti
İncelemenin Dönemi	: 2008 Hesap Dönemi



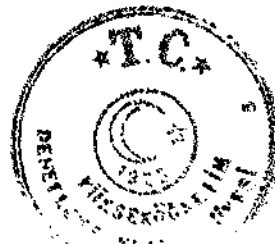
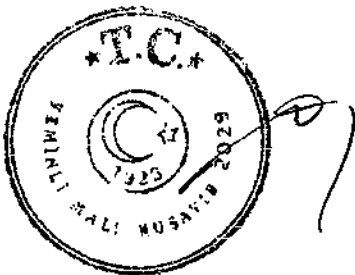
Nedim POYRAZ
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR
Sarıcıoğlu Mah. Çevre Yolu Matim İş Merkezi A Blok Kat: 3 Daire: 15 MALATYA
Tel : (0422) 324 00 36 - 324 36 50 Faks : (0422) 323 83 65

Rapor Sayısı : YMM-045-290/2009-10
Eki : 6 Adet

Malatya; 27.03.2009

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

İncelemeyi Yapan Yeminli Mali Müşavirin	<i>Adı Soyadı</i>	Nedim POYRAZ
	<i>Bağlı Olduğu Oda, Sicil No</i>	Gaziantep YMM Odası - 045
	<i>Büro Adresi</i>	Sarıcıoğlu Mah. Matim İş Merkezi A Blok Kat:3 Daire:15 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi ve Vergi No</i>	Fırat V.D. - 733 009 0557
	<i>Telefon ve Faks Numarası</i>	(0422) 324 00 36 - 324 36 50 Faks: 323 83 65
Dayanak Sözleşmesinin	<i>Günü</i>	09.03.2009
	<i>Sayısı</i>	2009/10
Vakfın	<i>Adı veya Unvanı</i>	İnönü Üniversitesi Vakfı
	<i>İşi</i>	Vakıf Resmi Senesinde belirtilen konularda faaliyetlerde bulunmak.
	<i>Adresi</i>	İnönü Cad. No: 39/2 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi</i>	Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
	<i>Hesap Numarası</i>	478 009 6975
	<i>Telefon Numarası</i>	(0422) 324 35 38
İnceleme Dönemi		2008 Hesap Dönemi
SONUÇ	<i>Raporun sonuç bölümünde açıklanmıştır.</i>	



I - GENEL BİLGİ :

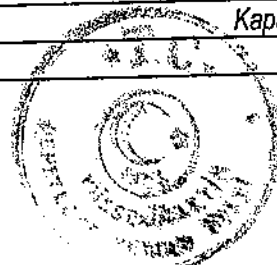
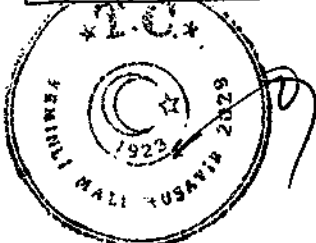
İnönü Üniversitesi Vakfı “İnönü Caddesi No: 39/2 MALATYA” adresinde faaliyet göstermektedir. Vakıf, Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü’nün 478 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunmaktadır.

Vakfın 2008 yılı hesapları, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliği ile 3 Sıra No.lu Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği uyarınca kurumlar vergisi muafiyeti konusunda sınırlı olarak incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde tespit edilen hususlar ile varılan sonuç raporumuzun müteakip bölümlerinde açıklanmıştır.

A-Vakfın Kuruluşu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, “İnönü Caddesi No: 39/2 MALATYA” adresinde faaliyette bulunmaktadır. Vakıf, 23.07.1990 tarihinde Malatya Birinci Noterliği’nce 20113 yevmiye numarası ile onaylanan “Vakıf Senedi” ile kurulmuş olup, kurucularının ad ve soyadları ile bilinen son adresleri aşağıdaki gibidir.

Adı Soyadı	Adresi	
Turgut ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı (Müteveffa)	İSTANBUL
Semra ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı Eşi	MALATYA
Engin M. GÖZÜKARA	Prof. İnönü Üniversitesi	ANKARA
Işın ÇELEBİ	Eski Milletvekili	İSTANBUL
M. Emin CANKURTARAN	Kemeraltı Cad. NO: 67	Karaköy
Necmettin BİTLİS	Arif Paşa Korusu Boğaziçi Ün. Karşısı Çınarlı Apt. No: 11/6	Bebek
Mesut PARLAK	İstanbul Üniversitesi Rektörü	İSTANBUL
Metin EMİROĞLU	Akaretler Vişnezade Cami Yanı Efe Apt. No: 20/10	Beşiktaş
Galip DEMİREL	Anıt Cad. Yiğitler Apt. 9/4	Tandoğan
M. Kaya ÇAĞLAYAN	Rumeli Fener Yolu Çam Tepe Villaları	Sarıyer
Rahmi AKINCI	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Ceviz Sok. No: 4	Merter
Muammer ŞAHİN	İMÇ 5. Blok 5611 Kat: 2	Unkapanı
Ayşe Fügen BERKAY	Uludağ Üniversitesi Öğr. Üyesi	BURSA
Şahin AKICI	Sivas Cad. Hidayet Apt. No: 15 Kat: 2	MALATYA
M. Kemal DERİNKÖK	Perihan Sok. Hüriyet Abide Sitesi 3/H	İSTANBUL
Naci ALTUNBÜKEN	Aynacılar Cad. No: 10	Kapalıçarşı
Mahmut ÇALIK	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Yıldırım Sok. No: 18	Merter
M. Turgut ÖZCAN	Şenlikköy Mektep Sok. 36/4	Kadıköy
Mehmet TANRIVERMİŞ	Necatibay Cad. Örnekhan	Karaköy
Hasan SÜZER	Müteveffa	İSTANBUL
Y. Kenan KÜÇÜKASLAN	Mete Cad. No: 26/5 Taksim	İSTANBUL
Mehmet AKBULUT	Yeni Çamlıca Mah. Yetpa İş Merkezi A Cad. No: 10	Ümraniye
Talat ALACAHAHLI	Verim Döviz Ayraçlar Cad. No: 12	Kapalıçarşı
Ceyhan ŞAHİN	Müteveffa	İSTANBUL



Şaban TAÇYILDIZ	Çarşıkapı Cad. No: 32	Beyazıt	İSTANBUL
Çetin PALANCI	Malatya Pazarı Mısır Çarşısı No: 44	Eminönü	İSTANBUL
Abdulkadir ERİŞ	Cumhuriyet Cad. Ceylan Apt. No: 27/4	Taksim	İSTANBUL
M. Nuri KAFTAN	Cemil Topuzlu Cad. No: 42/2 Daire 9	Çiftelhavuzlar-Kadıköy	İSTANBUL
K. Naci EKŞİ	Sümer Mah. Turan Güneş Sok. Erler İşhanı	Zeytinburnu	İSTANBUL
Davut KÖLÜK	Bahçekapı Sultanhamam Cad. Kısmet Han No: 3	Eminönü	İSTANBUL
M. Şahin NALBANT	Güneşli Evren Mah. Gülbahar Cad. No: 5	Bağcılar	İSTANBUL
S. Battal ZABÇI	H. Fendoğlu Cad. No:34/10		MALATYA
Malatya Tic. ve Sanayi Od.	Sanayi ve Ticaret Odası		MALATYA
Özdemir ŞİRELİ	Başakşehir Mah. 5. Etap Kalamış Sitesi E 13 Blok D. 3	İkitelli	İSTANBUL
Şahin ZABÇI	Meccaizade Sok. No: 6	Beşiktaş	İSTANBUL
Sıtkı ASLAN	Müteveffa		MALATYA
Abdurrahman YAVUZ	1. Organize San. Bölgesi		MALATYA
Sadi ERGÜL	Ergül Plaza Niyazi Mısıri Cad.		MALATYA

Vakıf Kuruluş Senedi, kurucular tarafından Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 10.12.1990 Tarih, 1990/667 Esas ve 1990/815 sayılı Kararı ile tescil ettirilmiştir. Vakıf Kuruluş Senedi 10.03.1991 tarih ve 20810 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Vakıf Senedinin 5. Maddesinin (ı) ve (m) fıkralarına yapılan ilaveler, Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 14.09.1993.ve 1993/376 ile 13.10.1994 tarih ve 1994/395 sayılı kararı ile tescil edilmiştir.

B- Vakfın Kuruluş Amacı ve Vergi Muafiyeti :

Vakıf Senedi'nin 4. maddesinde "**Vakfın Amacı**" aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

"Vakfın amacı, İnönü Üniversitesi'nin gelişmesini sağlayarak, Türkiye'de ve özellikle Malatya Bölgesinde eğitim, kültür ve sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yapılmasına yardımcı olmak ve araştırmalar yapmak; bu alandaki kalkınma ve gelişmeye yardımcı olmak, öğretim elamanlarını ve öğrencilerin çağdaş bilim anlayışı içerisinde incelemeler yapmalarını, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlamaya çalışmak, her düzeyde eğitim ve öğretim kurumları kurmak ve işletmek." olarak belirtilmiştir.

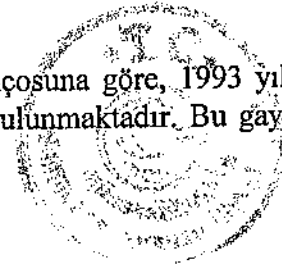
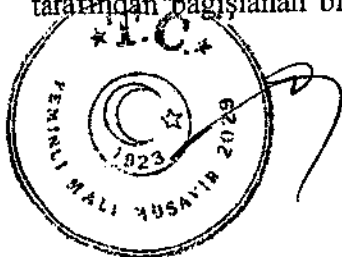
Vakfa, 09.05.1996 tarih ve 96/8164 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile vergi muafiyeti tanınmıştır.

C- Vakfın Mal Varlığı ve Gelir Kaynakları :

Vakfın 2008 yılı gelirleri aşağıda belirtilen kaynaklardan elde edilmiştir.

- 1 - Bağış ve yardımlar,
- 2 - Kira gelirleri,
- 3 - Faiz Gelirleri,
- 4 - İştirak Gelirleri.

— Vakfın, defter kayıtları ve 31.12.2008 tarihli bilançosuna göre, 1993 yılında Bitlis Holding tarafından bağışlanan bir adet gayrimenkulu (işyeri) bulunmaktadır. Bu gayrimenkul, bilançoda



III-HESAP İNCELEMELERİ :

a-Vakfın Bilânço ve Gelir Tabloları :

Vakfın 2008 yılına ilişkin 31.12.2008 tarihli bilânçosu ve gelir tablosu raporumuz ekinde sunulmuştur (Ek: 1 31.12.2008 Tarihli Bilânço, Ek: 2 31.12.2008 Tarihli Gelir Tablosu).

Vakfın defter ve belgeleri üzerinde yapılan inceleme neticesinde; rapor ekinde sunulan 31.12.2008 tarihli bilânçosu ile aynı tarihli gelir tablosunun, yasal defter kayıtlarına ve belgelerine uygun olduğu ve gerçeği yansıttığı sonucuna varılmıştır.

b-Vakfın Gayesini Gerçekleştirme Durumu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, 4962 sayılı "*Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun*"un 20. maddesinde belirlenen genel, katma ve özel bütçeli idarelerin, bütçeleri içinde yer alan hizmetlerin yerine getirilmesi konularında faaliyet göstermektedir. Vakıf 2008 yılında İnönü Üniversitesi'nin bütçe imkânlarıyla gerçekleştiremediği, eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer, konferans, çevre düzenlemeleri, başarılı öğrencilere ödül ve burslar verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarda kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olmak, öğretim elemanlarını ve öğrencileri çağdaş bilim anlayışı içerisinde inceleme, araştırma ve yönetme yeteneklerine sahip kılmak, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetismelerini sağlama konularında, kuruluş amaçlarına yönelik hizmet ve faaliyetlerde bulunmuş ve kuruluş amaçlarını gerçekleştirmeye çalışmıştır.

Vakfın 2008 yılındaki bir kısım faaliyetlerine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

1- Maddi imkânı yeterli olmayan 14 öğrenciye 1.127,00 YTL. harç desteği, 7 öğrenciye 1.542,50 YTL. yurt desteği ve 3 öğrenciye de 250,00 YTL. tutarında maddi destek olmak üzere toplam 2.919,50 YTL. destek sağlanmıştır.

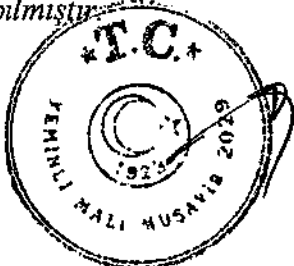
2- Üniversitenin Nevruz kutlamaları sırasında düzenlenen şiir ve resim yarışmalarında dereceye giren öğrencilere toplam 1.200,00 YTL tutarında ödül verilmiştir.

3- Cumhuriyetimizin 85. yılı kutlamaları sırasında düzenlenen Cumhuriyet koşusunda dereceye giren öğrencilere 2.800,00 YTL tutarında altın hediye edilmiştir.

4- 2008 yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Resim Sergisi, Bilardo Turnuvası gibi) toplam 3.225,00 YTL ödeme yapılmıştır.

5- 2008 yılı içinde düzenlenen öğrenci etkinlikleri sırasında afiş ve havai fişek bedeli olarak 1.350,00 YTL ödeme yapılmıştır.

6- 2008 yılı içerisinde Üniversite Kütüphanesine alınan kitap bedeli olarak 1.350,00 YTL. ödeme yapılmıştır.



45.000,00 TL değerle kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2008 hesap dönemine ilişkin defter kayıtları ve belgelerine göre, bu gayrimenkulden 2008 yılında 3.800,00 YTL tutarında kira geliri elde edilmiştir. Gayrimenkul Zeytinburnu/İstanbul adresinde bulunmaktadır.

— Vakfın, iştirakte bulunduğu TED Kolejinden 2008 yılında elde edilen kira geliri 42.000,00 YTL olup, vakfın 2008 yılına ilişkin yasal defterlerine kayıt edilmiş ve dönem gelir tablosunda gösterilmiştir.

— Vakfın, iştirakte bulunduğu TED Kolejinden 2008 yılında elde edilen temettü geliri 34.720,80 YTL olup, vakfın 2008 yılına ilişkin yasal defterlerine kayıt edilmiş ve dönem gelir tablosunda gösterilmiştir.

— Vakfın kuruluşundaki sermayesi, 150,00 TL'dir. Vakfın 31.12.2008 tarihi itibarıyla ödenmiş sermayesi 5.915,59 YTL, özkaynaklar toplamı 330.636,56 YTL'dir.

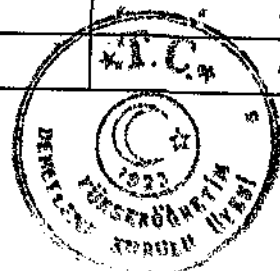
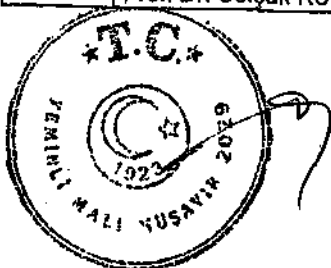
— Vakfın 2008 yılına ilişkin gelirlerinin büyük kısmını bağışlar oluşturmuştur. Vakfın 2008 yılına ilişkin bağış gelirlerinin tamamı yasal defterlerine kayıt edilmiş olup, tutarları toplamı 217.592,25 YTL'dir.

— Vakfın 2008 yılına ilişkin faz gelirleri 10,13 YTL tutarında gerçekleşmiş olup, yasal defterlere kayıt edilmiştir.

D- Vakfın Organları ve Kanuni Temsilcileri :

Vakıf Senedi'nin 6 ncı maddesine göre vakfın organları; Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu ve Disiplin Kurulu olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, vakfın yönetimi Vakıf Senedinin 13 üncü maddesi ile Yönetim Kuruluna, temsili 14 üncü maddesi gereğince de Genel Kurul ve Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda olmak üzere Vakıf Başkanı'na verilmiştir. Vakıf Yönetim Kurulu'nda 31.12.2008 tarihi itibarıyla görevli şahıslar, unvanları ve vakıftaki görevlerinin aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır.

Sıra No	Adı Soyadı	Unvanı/Görevi	Vakıftaki Görevi
1-	Prof. Dr. Cemil ÇELİK	İnönü Üniversitesi Rektörü	Vakıf Yönetim Kurulu Başkanı
2-	Prof. Dr. İlhan İÇEN	İnönü Üniversitesi Öğretim Üyesi	Vakıf Yönetim Kurulu Başkan Yrd.
3-	Erdiç FİLİZ	Vali Yardımcısı	Vakıf Yönetim Kurulu Üyesi
4-	Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya Milletvekili	" " " "
5-	H. Cemal AKIN	Malatya Belediye Başkanı	" " " "
6-	H. Hüseyin ERKOÇ	T.S.O. Başkanı	" " " "
7-	Prof. Dr. Süheyla ÜNAL	Rektör Yardımcısı	" " " "
8-	Prof. Dr. Ramazan ÖZDEMİR	Tıp Fak. Dekanı	" " " "
9-	Prof. Dr. Selçuk KUTLUAY	Fen Edebiyat Fak. Dekanı	" " " "



10-	Prof. Dr. Halil ÇİVİ	İ.İ.Bilimler Fak. Dekanı	"	"	"	"
11-	Abdurrahman YAVUZ	İşadamı	"	"	"	"
12-	İlhan KILIÇASLAN	"	"	"	"	"
13-	Adnan AKSOĞAN	"	"	"	"	"
14-	Naci EKŞİ	"	"	"	"	"
15-	Şaban TAÇYILDIZ	"	"	"	"	"

E- Vakfın Gelirleri ve Amaca Tahsis Şekli ve Dönem Bilâncoları :

Vakfın gelirleri ve amaca tahsis şekli raporumuzun III üncü bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

F- Dönem Bilâncosu, Gelir-Gider Tablosu ve Kesin Bütçesi :

Vakfın 2008 hesap dönemine ilişkin bilânço, gelir tablosu, kesin bütçesi ve faaliyet raporu, raporumuzun 1, 2, 3 ve 4 numaralı eklerini oluşturmaktadır (Ek: 1,2, 3 ve 4).

G- Muhasebeden Sorumlu Olanların Adı Soyadı ve Unvanı :

Vakfın yasal defter kayıtları Malatya Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası'na 319 sicil numarası ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Unvanı ile kayıtlı bulunan Veli DOĞAN tarafından, Tek Düzen Muhasebe Sistemine uygun olarak yapılmıştır.

II- USUL İNCELEMESİ:

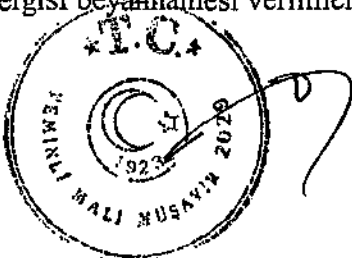
a) Vakfın 2008 yılında kullandığı defterlerin tasdikine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

Defterin Adı	Onay Makamı	Onay Tarihi	Tasdik Numarası
Yevmiye Defteri	Malatya 3. Noterliği	19.12.2007	39286
Defter-i Kebir	Malatya 3. Noterliği	19.12.2007	39288
Envanter Defteri	Malatya 3. Noterliği	19.12.2007	39287

b) Yapılan inceleme sırasında yasal defter kayıtlarına dayanak teşkil eden belgelerin usulüne uygun olarak düzenlendikleri görülmüş ve gerçeği yansıttıkları sonucuna varılmıştır.

c) Yapılan inceleme sırasında vakfın 2008 yılına ilişkin yasal defter kayıtlarının kayıt nizamına ve muhasebe ilkelerine uygun oldukları tespit edilmiştir.

d) Vakfın 2008 yılına ilişkin verilmesi gereken muhtasar beyannameleri yasal süresinde ilgili vergi dairesine verilmiştir. Vakfa 07.01.2002 tarih ve 2002/3663 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanındığından ve 2008 hesap döneminde ticari veya zirai bir faaliyeti olmadığından, katma değer vergisi beyannamesi verilmemiştir.



6- 2008 yılı içerisinde, Üniversitede bölümlerinde ilk 3 dereceye giren öğrencilere verilen plaketer için 3.555,34 YTL ödeme yapılmıştır.

7- 2008 yılında İnönü Üniversitesinin davetlisi olarak konferans, seminer ve diğer etkinliklere katılmak üzere gelen konukların ulaşım giderleri 61.415,52 YTL. üniversite konukevi konaklama ve yemek giderleri için 70.449,00 YTL., gelen konuklara hediye edilen çiçek bedeli 5.386,45 YTL. ve gelen konuklara hediye edilen kitap bedeli olarak 21.890,65 YTL. olmak üzere, toplam 159.141,62 YTL ödeme yapılmıştır.

8- 2008 yılında farklı kamu kurumlarından gelerek Üniversitenin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 10.861,00 YTL ödeme yapılmıştır.

9- Çeşitli etkinliklere katılmak üzere görevlendirilen üniversite personelinin seyahat ve konaklama giderleri karşılığında toplam 4.599,00 YTL ödeme yapılmıştır.

10- Üniversitede inşa edilecek müzik konservatuvarı uygulama betonarme proje bedeli olarak 6773,20 YTL ödeme yapılmıştır.

c-Vakfın Gelirleri :

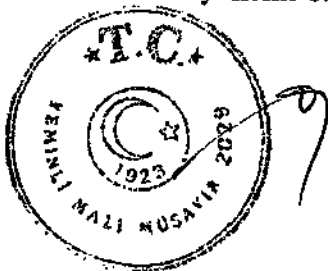
Vakfın 2008 hesap dönemine ilişkin yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre, vakfın 2008 yılındaki gelirleri aşağıdaki tabloda belirtilen kaynaklardan oluşmuş ve belirtilen tutarlarda gerçekleşmiştir.

Sıra No	Gelirin Kaynağı	Tutarı (YTL)
1-	Bağış Gelirleri	217.592,25
2-	Kira Gelirleri	45.800,00
3-	Faiz Geliri	10,13
4-	İştirak Gelirleri	34.193,00
Toplam		297.595,38

d-Vakfın Giderleri :

Vakfın yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre; vakfın 2008 yılına ilişkin amaca yönelik giderleri 794 no'lu hesapta izlenmiştir. Hesaptaki amaca yönelik giderler toplamı 235.105,29 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Amaca yönelik olmayan giderler ise, 791, 793 ve 794 no.lu hesaplarda takip edilmiştir. Bu hesaplardaki giderler toplamı (11.971,08 + 13.311,65 + 1.886,56 =) 27.169,29 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem faaliyet giderleri toplam tutarı ise, (235.105,29 + 27.169,29 =) 262.274,58 YTL tutarında gerçekleşmiştir.

Vakfın muhasebe kayıtları 7/B seçeneğine göre takip edilmektedir. Vakfın dönem giderleri 791, 793 ve 794 nolu hesaplarda takip edilmiş olup, yansıtma hesapları aracılığı ile bu hesaplarda takip edilen amaca yönelik olmayan harcamalar "632 - Genel Yönetim Giderleri" hesabına ve amaca



yönelik harcamalar ise "633- Amaca Yönelik Giderler" hesabına atılarak gelir tablosunda gösterilmiştir.

e-Vakfın Gelir Gider Dengesi ve Amaca Yönelik Harcamaların Gelirlere Oranı :

4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun'un 20 nci maddesinde,

"Gelirlerinin en az üçte ikisini nevi itibarıyla genel, katma ve özel bütçeli idarelerin bütçeleri içinde yer alan bir hizmetin veya hizmetlerin yerine getirilmesini amaç edinmek üzere kurulan vakıflara, Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınabilir.

Bunların vergi muafiyetinden yararlanması ve muafiyetlerinin kaybedilmesine ilişkin şartlar, usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir,

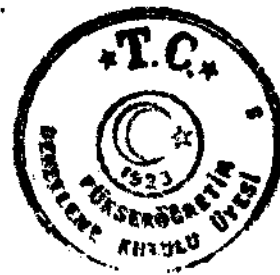
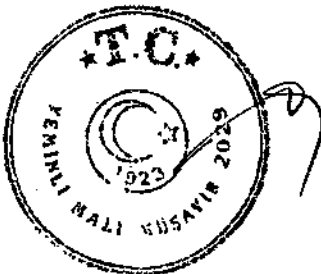
Olağan denetimler sırasında veya yaptırılacak özel denetimler sonucunda vergi muafiyeti tanınmasına ilişkin şartları kaybettikleri tespit edilen vakıfların vergi muafiyetleri, birinci fıkrada öngörülen yöntemle kaldırılabilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Maliye Bakanlığı'nca 03.04.2007 tarih ve 26482 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliğ'in "1.5. Gelirin Harcanma Şekli" başlığı altındaki bölümünde;

"Vakıf resmi senedinde, 4962 sayılı Kanunun 20 nci maddesi hükmüne uygun olarak yıl içinde elde edilen brüt gelirlerin en az üçte ikisinin sağlık, sosyal yardım, eğitim, bilimsel araştırma ve geliştirme, kültür ve çevre koruma ile ağaçlandırma faaliyetlerinden oluşan amaçlara harcanacağını yazılı olması ve son bir yılda bu koşulu fiilen yerine getirmiş olması ve vergi muafiyetinin devamı süresince de bu şarta uyulması gerekir. Vakfın amaçlarına ayrılması ve harcanması gereken miktarlar hiçbir şekilde başka bir amaçla kullanılamaz. Ancak, yönetim ve idame giderleri ile ihtiyata ve vakıf malvarlığını artırıcı yatırımlara ayrılan miktarların, tamamının veya bir kısmının vakfın amaçlarına yönelik hizmetlere harcanması mümkündür." açıklamaları yapılmıştır.

Raporumuzun önceki bölümünde açıklandığı üzere, vakfın 2008 yılı gelirleri 297.595,38 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem gelirlerinden, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamalar tutarı 235.105,29 YTL ve vakıf amaçlarına yönelik olmayan yönetim ve idame giderleri ile vakıf malvarlığını artırıcı harcamalar toplamı ise 27.169,29 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Bu tespitlere göre, dönem içinde vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamaların brüt gelirlere oranı, $(235.105,29 / 297.595,38 \times 100 =) \% 79$ olmaktadır.

Vakfın, 2008 yılında elde ettiği brüt gelirlerinin 2/3'ü oranından daha yüksek orandaki bölümü vakıf amaçları doğrultusunda harcanmıştır. Bu nedenle, vakfın 2008 yılında yapılan harcamaları konusunda eleştiriye gerektirecek husus bulunmamaktadır.

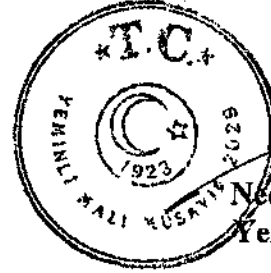


IV- SONUC _____ :

Fırat Vergi Dairesinin 498 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2008 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliği ve 3 Sıra Numaralı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği gereğince kurumlar vergisi muafiyeti konusunda incelenmesi neticesinde;

- 1- Vakfın muhasebe kayıt ve belgelerinin ve fiili durumun mevzuata uygun olduğu,
- 2- Raporun III. bölümünde açıklandığı üzere; vakfın 2008 yılına ilişkin brüt gelirlerinin 297.595,38 YTL, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcama tutarları toplamının 235.105,29 YTL olduğu,
- 3- Vakfın, 2008 yılına ilişkin vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamalarının brüt gelirlere oranının $(235.105,29 / 297.595,38 \times 100 =) \% 79$ olduğu, böylece brüt gelirlerin en az 2/3'ünün vakıf amaçları doğrultusunda harcanması esasına uyulduğu,
- 4- Vakfın, 2009 yılında da vergi muafiyetinin devam etmesine engel teşkil edecek olumsuzluğun bulunmadığı,

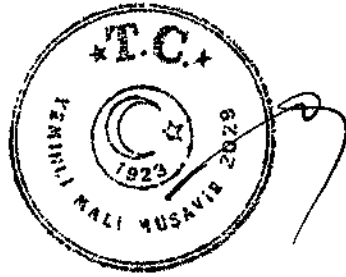
Tespit ve doğruluğu sonucuna varılmıştır.



Nedim POYRAZ
Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir

DİZİ PUSULASI

Ek No	Ek Nevi
1-	31.12.2008 Tarihli Bilânço,
2-	31.12.2008 Tarihli Gelir Tablosu,
3-	2008 Yılı Kesin Hesap Bütçesi,
4-	2008 Yılı Faaliyet Raporu,
5-	YMM Tasdik Sözleşmesi,
6-	YMM Faaliyet Belgesi.



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI BAŞKANLIĞI
MALATYA
Tlf - Fax: 324 35 38

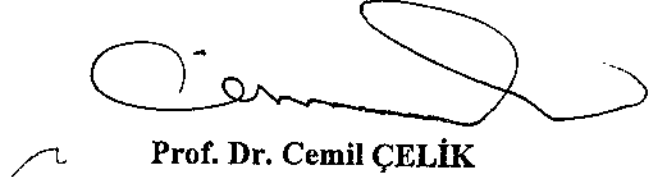
Sayı : 2009/54
Konu : Mali Mütşavirlik Tasdik Raporu

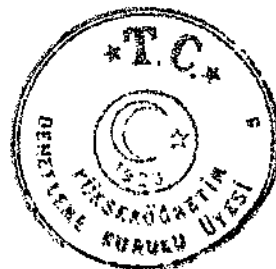
MALATYA
/03/2009

T.C.
MALİYE BAŞKANLIĞI
GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI
(Dernekler ve Vakıflar Şube Müdürlüğü)

Vakfımızın 2008 yılı Vergi Muhafiyetine ilişkin Yeminli Mali Mütşavirlik Tasdik Raporu, 31.12.2008 Tarihli Bilanço, 31.12.2008 tarihli Gelir Tablosu, 2008 yılı Kesin Bütçe ve 2008 yılı Faaliyet Raporundan birer adet yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Cemil ÇELİK
Vakıf Başkanı





TÜRMÖB

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ
(UNION OF CHAMBERS OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS OF TURKEY)

SERİ : D

SIRA No 346309

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK TASDİK SÖZLEŞMESİ

I. BÖLÜM

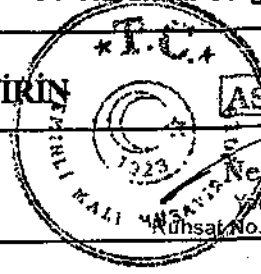
SÖZLEŞMENİN

TARİHİ	SAYISI	DÖNEMİ	TASDİK KONUSU
09.03.2008	2009/10	2008	04- Kurumlar Vergisi Muafiyeti

II. BÖLÜM

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : Nedim POYRAZ



ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Ruhsat No: 271034/78 Mühür No: 2029

VERGİ DAİRESİ	* V.D. KODU	VERGİ DAİRESİ SİCİL NO.	MÜHÜR NO.	BAĞLI OLDUĞU ODA ADI	ODA SİCİL NO.
Fırat		7330090557	2029	Gaziantep	045

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
Sarıcıoğlu Mah.	Çevre Yolu Matim İş Merkezi	A Blok	15	44060-8

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	324 00 36	323 83 65

III. BÖLÜM

MÜŞTERİNİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : İnönü Üniversitesi Vakfı

VERGİ DAİRESİ	V.D. KODU	V.D. SİCİL NO
Fırat		478 009 6975

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
	İnönü Cad.	39	Kat: 2	

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	(0422) 3243538	3243538

* Vergi Dairesi Kodu'na ilişkin sütun boş bırakılacaktır.

IV. BÖLÜM

1. AMAÇ : 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ve ilgili Yönetmelikler gereği meslek mensubu ile müşteri arasındaki ilişkileri düzenlemektir.



T Ü R M O B

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR FAALİYET BELGESİ



ASLI GIBİDİR

Nedim POYRAZ

Yeminli Mali Müşavir

Ruhsat No: 27103478 Mühür No: 2029

TABLO I

BELGE NO : 2009/21

ADI - SOYADI : Nedim POYRAZ	KAYITLI OLDUĞU ODA : GAZİANTEP YMMO
ÜNVANI : Yeminli Mali Müşavir	ODA SİCİL NO : 045
RUHSAT SİCİL NO : 27103478	MÜHÜR NO : 2029
BABA ADI : Mehmet	D.YERİ - TARİHİ : Adıyaman - 1964
EV : Turgut Özal Mahallesi 2. Cadde 1. Sokak	
ADRESİ : İstanbul Evleri 2 A Blok No:17 MALATYA	TEL :
İŞ : Sarıcioğlu Mahallesi Çevre Yolu	
Matim İş Merkezi A Blok Kat:3 No:15 MALATYA	0(422) 324 00 36
	TEL :

Üyenin

Adı - Soyadı - İmzası
Nedim POYRAZ

(Signature)

TABLO II

BU BÖLÜM ODA TARAFINDAN DOLDURULACAKTIR

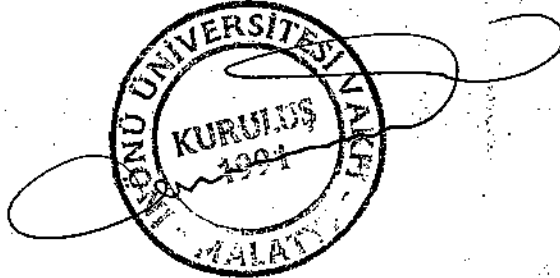
ODA ADI : GAZİANTEP YMM ODASI	FORMU İMZALAYAN YETKİLİNİN ADI SOYADI : Kemal AKIL
FAALİYET BELGESİ GEÇERLİLİK SÜRESİ	3 (Üç) Ay
Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Nedim POYRAZ Odamız 045 sicil numarasında kayıtlı üyemiz olduğunu ve Odamıza borcu olmadığını beyan ederiz	23 02 2009 Tarih : / /

AKTİF (VARLIKLAR)

	Cari Dönem		
	31/12/2008		
I-DÖNEN VARLIKLAR			230 087.78
A-Hazır Değerler		23 310.15	
3-Bankalar	23 310.15		
B-Menkul Kıymetler			
C-Ticari Alacaklar			
D-Diğer Alacaklar		206 777.63	
2-İştiraklerden Alacaklar	206 777.63		
E-Stoklar			
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri			
G-Gelecek Aylara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Dönen Varlıklar			
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI			230 087.78
II-DURAN VARLIKLAR			106 437.34
A-Ticari Alacaklar			
B-Diğer Alacaklar			
C-Mali Duran Varlıklar		30 600.00	
3-İştirakler	30 600.00		
D-Maddi Duran Varlıklar		75 837.34	
3-Binalar	45 000.00		
5-Taşıtlar	20 000.00		
6-Demirbaşlar	10 837.34		
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar			
F-Özel Tükenemeye Tabi Varlıklar			
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Duran varlıklar			
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI			106 437.34
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			336 525.12

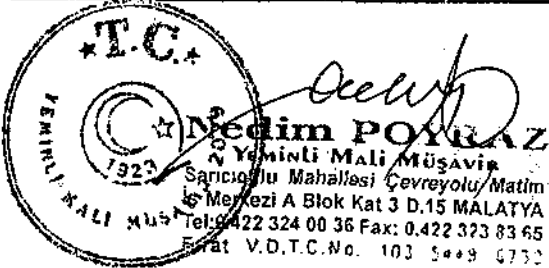


Medim POYRAZ
 MÜHÜR
 Sancarlı Mahallesi Çevreyolu Matım
 İş Merkezi A Blok Kat 3 D.15 MALATYA
 Tel:0.422 324 00 36 Fax: 0.422 325 83 65
 Fırat V.D.T.C.No. 103 5449 6732



PASİF (KAYNAKLAR)

	Cari Dönem	
	31/12/2008	
PASİF (KAYNAKLAR)		336 525.12
I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		5 888.56
A-Mali Borçlar		
B-Ticari Borçlar		2 787.35
1-Satıcılar	2 787.35	
C-Diğer Borçlar		1 340.58
4-Personele Borçlar	652.58	
5-Diğer Çeşitli Borçlar	688.00	
D-Alınan Avanslar		
E-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakediş Bedelleri		
F-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler		1 760.63
1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	1 261.82	
2-Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	498.81	
G-Borç ve Gider Karşılıkları		
H-Gelecek Aylara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları		
I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAM		5 888.56
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		
A-Mali Borçlar		
B-Ticari Borçlar		
C-Diğer Borçlar		
D-Alınan Avanslar		
E-Borç ve Gider Karşılıkları		
F-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları		
G-Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAM		
III-ÖZ KAYNAKLAR		330 636.56
A-Ödenmiş Sermaye		5 915.59
1-Sermaye	5 915.59	
B-Sermaye Yedekleri		44 949.60
3-M.D.V. Yeniden Değerleme Artışları	44 949.60	
C-Mar Yedekleri		76 664.05
1-Yasal Yedekler	76 664.05	
D-Geçmiş Yıllar Karları		168 386.52
1-Geçmiş Yıllar Karları	168 386.52	
E-Geçmiş Yıllar Zararları (-)		
F-Dönem Net Karı (Zararı)		34 720.80
1-Dönem Net Karı	34 720.80	
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI		330 636.56
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		336 525.12



ANONİM VE LIMITED ŞİRKETLER GENEL BİLGİ FORMU

ŞİRKET ÜNVANI: INVAK İNÖNÜ ÜNV.VAK.MEDİKAL HİZMET ENERJİ İNŞ.GİD.VE TUR.TİC.SAN.A.Ş.		Bakanlık Dosya no		Vergi Dairesi FIRAT	
ŞİRKETİN ADRESİ: Saray Mah.Saray Sok Akbulut İş Mrkz. Kat.2No:4 MALATYA		Ticaret sicil No 9267		Şirketin Vergi No 474 008 1151	
ŞİRKETİN KONUSU: Medikal		Şirketin Telefon No 422 321 12 68		Şirketin TeleFax No	
		Kuruluş Tarihi 1998		Merkezi (İl-İlçe Adı) MALATYA	
Sermayesi 50 000.-YTL	Artan Sermayesi	Aynı Sermayesi yok		Şubeler yok	
Kuruluşta Yabancı Sermaye yok	Artırım Sonrası Yabancı Sermaye yok	Şirketin Süresi süresiz	Hissedar Sayısı 7	Hisse/Pay Sayısı 1000	
Nama Yazılı Hisse Senetleri					
Nominal Değeri		Senet Sayısı		Toplam Değeri TL.	
Hamiline Yazılı Hisse Senetleri					
Nominal Değeri		Senet Sayısı		Toplam Değeri TL.	
Genel Kurul Tarihi ve Hesap Yılı		Halka Açık Evet ☐ Hayır ☒		Bakanlığımızca Teftiş Ratihi	
Birleşme Tarihi :		Nevi Değişiklik Şekli			
Devrolan Şirket :		1 ☐ Kollektif 2 ☐ Komandit			
Devralan Şirket :		2 ☐ Ltd. 3 ☐ A.Ş.			
Tasfiye Kararı Varsa	Evet ☒ Hayır ☐	İflas Kararı Varsa	Evet ☐ Hayır ☐		
Tasfiye Karar Tarihi	17.10.2000	İflas Karar Tarihi			
Tasfiye Kaldırıldı	Evet ☐ Hayır ☐	İflas Kaldırıldı	Evet ☐ Hayır ☐		
Tasfiye Gen.Kur.Yap.	Evet ☒ Hayır ☐	Şirket Kapatıldı	Evet ☐ Hayır ☐		

Yönetim Kurulu, Limited Şirket Müdürü

Unvanı	Adı-Soyadı	Görev Süresi	Vergi No	Vatandaşlık Kimlik No	Adresi
Başkan/ Müdür					
Yardımcısı					
Üye					
Üye					
Üye					



BAKANLIK KOMİSERİ RAPORU

ŞİRKETİN ;

ÜNİVANI :İN-VAK İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI MEDİKAL HİZMET ENERJİ
İNŞAAT GIDA VE TURİZM TİCARET SANAYİ A.Ş.

SİCİL NO :9267

MERKEZİ : MALATYA
Tel :0422 321 12 68

SERMAYESİ : 50.000,00 YTL.

GENELKURUL TOPLANTISININ;

YERİ : Saray Mah. Saray Sok. Akbulut İş Merkezi Kat 2 No:4
MALATYA

GÜNÜ : 28.10.2008

SAATİ : 14 : 00

TÜRÜ :Tasfiye Sonu Genel Kurul

ORTAKLARA YAPILAN TEBLİGATIN
USULÜNE UYGUN YAPILIP YAPILMADIĞI: T.T.K. 370 MADDESİNE GÖRE.

İLAN GAZETELERİNİN

ADI :-
TARİHİ :-

HİSSE ADEDİ :1000

TOPLANTIYA KATILAN :1000
ASALETEN :978
VEKALETEN : 22

BAKANLIK KOMİSERİNİN GÖREV

BELGESİNİN TARİH VE SAYISI :24.10.2008 / 3162

BAKANLIK KOMİSERİNİN TOPLANTININ KANUN VE
ANASÖZLEŞME HÜKÜMLERİNE GÖRE YÜRÜTÜLÜP

YÜRÜTÜLMEDİĞİ HAKKINDAKİ GÖRÜŞÜ: Toplantı kanun ve ana sözleşme hükümlerine
uygun olarak yapılmıştır.

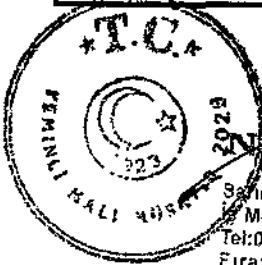


BAKANLIK KOMİSERİ
ADI : Mehmet
SOYADI : AKBAŞ

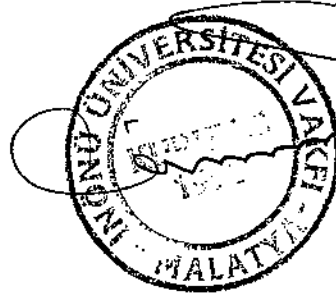
TARİHİ :06 / 11 / 2008

İMZA :

	Cari Dönem
	31.12.2008
A-BRÜT SATIŞLAR	263.392,25
1-Yurt İçi Satışlar	0,00
2-Bağış ve Yardım Gelirleri	214.492,25
3-Şartlı Bağış Gelirleri	3.100,00
4-Kira Gelirleri	45.800,00
B-SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)	600,00
1- İade Edilen Bağış Gelirleri	600,00
C-NET SATIŞLAR	262.792,25
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)	0,00
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	262.792,25
E-FAALİYET GİDERLERİ (-)	262.274,58
1-Genel Yönetim Giderleri (-)	27.169,29
2-Amaca Yönelik Giderler (-)	235.105,29
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	517,67
F-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GELİR VE KÂRLAR	34.203,13
1-İştiraklerden Temettü Gelirleri	34.193,00
2-Bağlı Ortaklıklardan Temettü Gelirleri	0,00
3-Faiz Gelirleri	10,13
G-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN GİDER VE ZARARLAR (-)	0,00
H-FİNANSMAN GİDERLERİ (-)	0,00
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR	34.720,80
I-OLAĞANDIŞI GELİR VE KÂRLAR	0,00
1- Önceki Dönem Gelir ve Karları	0,00
2- Diğer Olağandışı Gelir ve Karlar	0,00
J-OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLARI (-)	0,00
DÖNEM KARI VEYA ZARARI (GELİR-GİDER FARKI)	34.720,80
K-DÖNEM KARI VERGİ VE DİĞER YASAL YÜK. KARŞILIĞI (-)	0,00
DÖNEM NET GELİR - GİDER FARKI	34.720,80

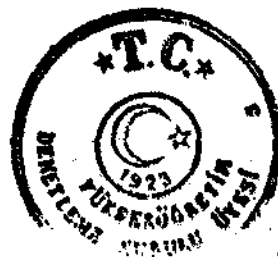


Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Sarıoğlu Mahallesi Çevreyolu Matim
Merkezi A Blok Kat 3 D.15 MALATYA
Tel:0.422 324 00 36 Fax: 0.422 323 83 65
Fırat V.D.T.C.No. 103 5449 6732



AKTİF (VARLIKLAR)

	Cari Dönem		
	31/12/2008		
I-DÖNEM VARLIKLAR			230 087.78
A-Hazır Değerler		23 310.15	
3-Bankalar	23 310.15		
B-Menkul Kıymetler			
C-Ticari Alacaklar			
D-Diğer Alacaklar		206 777.63	
2-İştiraklerden Alacaklar	206 777.63		
E-Stoklar			
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri			
G-Gelecek Aylara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Dönen Varlıklar			
DÖNEM VARLIKLAR TOPLAMI			230 087.78
II-DURAN VARLIKLAR			106 437.34
A-Ticari Alacaklar			
B-Diğer Alacaklar			
C-Mali Duran Varlıklar		30 600.00	
3-İştirakler	30 600.00		
D-Maddi Duran Varlıklar		75 837.34	
2-Binalar	45 000.00		
5-Taşıtlar	20 000.00		
6-Demirbaşlar	10 837.34		
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar			
F-Özel Tükennmeye Tabi Varlıklar			
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Duran varlıklar			
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI			106 437.34
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			336 525.12



AKTİF (VARLIKLAR)

	Cari Dönem		
	31/12/2008		
I-DÖNEN VARLIKLAR			230 087.78
A-Hazır Değerler		23 310.15	
3-Bankalar	23 310.15		
B-Menkul Kıymetler			
C-Ticari Alacaklar			
D-Diğer Alacaklar		206 777.63	
2-İştiraklerden Alacaklar	206 777.63		
E-Stoklar			
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri			
G-Gelecek Aylara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Dönen Varlıklar			
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI			230 087.78
II-DURAN VARLIKLAR			106 437.34
A-Ticari Alacaklar			
B-Diğer Alacaklar			
C-Mali Duran Varlıklar		30 600.00	
3-İştirakler	30 600.00		
D-Maddi Duran Varlıklar		75 837.34	
3-Binalar	45 000.00		
5-Taşıtlar	20 000.00		
6-Damirbaşlar	10 837.34		
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar			
F-Özel Tükemeye Tabi Varlıklar			
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Duran varlıklar			
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI			106 437.34
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			336 525.12



**DENETİM YEMİNLİ MALİ
MÜŞAVİRLİK LTD. ŞTİ.**

Hükümet Binası Arkası İntaş İş Merkezi Kat:4 No:7
Tel: 0 422 325 29 20 Fax: 0 422 326 06 42 MALATYA

Rapor Sayısı : 2010-YMM-28-738-17

Malatya ; 25.03.2010

Rapor Ekleri : Dizi Pusulasındadır.

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

Adı Soyadı..... : Şefik ŞENGÜN

Bağlı Olduğu Oda,Sicil No.. : Gaziantep – 28

**İncelemeyi
Yapan Yeminli
Mali Müşavirin**

Büro Adresi..... : Yukarıda Yazılıdır.

Vergi Dairesi ve Sicil No..... : Fırat – 2910106917

Tel ve Faks No..... : 325 29 20 Faks: 326 06 42

**Dayanak
Sözleşmenin**

Günü..... : 08.03.2010

Sayı..... : 348

Adı veya Ünvanı..... : İnönü Üniversitesi Vakfı

Adresi..... : İnönü Cad. No:36 MALATYA

Mükellefin

Vergi Dairesi..... : Fırat Vergi Dairesi

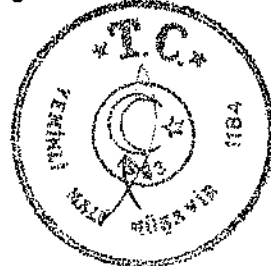
Hesap Numarası..... : 4980083477

Tel ve faks No..... : 0 422 341 03 73

İncelemenin Konusu..... : Bilanço ve Gelir Tablosu Tasdiki

İnceleme Dönemi..... : 2009 takvim yılı

SONUÇ..... : Raporun sonuç bölümünde gerekli açıklamalar yapılmıştır.



I-GENEL BİLGİ:

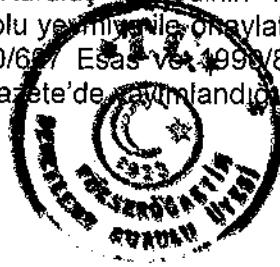
İnönü Üniversitesi Vakfının 2009 yılı hesapları, 3568 Sayılı Kanun ve Bu kanun uyarınca çıkarılan 3 sıra nolu S.M., S.M.M.M. ve Y.M.M. tebliği ile 4962 Sayılı Kanun'un 20'nci maddesi ve bu kanun uyarınca çıkarılan 1 sıra nolu genel tebliği çerçevesinde incelenmiş ve gerekli açıklamalar raporun müteakip bölümlerinde yapılmıştır

A-Vakfın Kuruluşu:

İnönü Üniversitesi Vakfı, İnönü Cad. 39/2 Malatya adresinde bulunmaktadır. Vakfın 23.07.1990 Tarihinde Malatya Birinci Noterliğine 20113 nolu yevmiye ile onaylatılan "Vakıf Senedi" ile kurulduğu ve kurucularının adı - soyadı ve bilinen son adresleri şöyledir:

Adı Soyadı	Adresi	
Turgut ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı (Ölü)	
Semra ÖZAL	" " Eşi	İSTANBUL
Engin M. GÖZÜKARA	Prof. E.İnönü Üniv. Öğr. Üyesi	MALATYA
İşin Çelebi	Eski Bakan ve Milletvekili	ANKARA
M. Emin CANKURTARAN	Sarıyer Köybaşı Cad. Yalılar Apt. 257/7 (Ölü)	İSTANBUL
Necmettin BİTLİS	Bebek Mah. Arif Paşa Karşısı No:11/16 Beşiktaş	İSTANBUL
Mesut PARLAK	E. İstanbul Üniv. Rektörü	İSTANBUL
Metin EMİROĞLU	Eski Bakan ve Milletvekili	ANKARA
Galip DEMİREL	Eski Bakan ve Milletvekili	ANKARA
M. Kaya ÇAĞLAYAN	Masa burnu Cad. Gülağa Balaban Yalısı Sarıyer	İSTANBUL
Rahmi AKINCI	Toplu Konut Sitesi B 3 blok D:17 Yeşilköy	İSTANBUL
Muammer ŞAHİN	Hacıkadın Mah. İMÇ Çarşısı 5 Blok K.Pazar Eminönü	İSTANBUL
Ayşe Fügen Berkay	İnönü Üniv.	MALATYA
Şahin AKICI	Sivas Cad. No: 40/15	MALATYA
M. Kemal DERİNKÖK	Cevdet Paşa Cad. 384/4 Beller Apt. Bebek	İSTANBUL
Naci ALTUNBÜKEN	Lalezar Sok. Beyaz Apt. No:1/7 Fenerbahçe	İSTANBUL
Mahmut ÇALIK	İpaş İplik Fabrikası	MALATYA
M. Turgut ÖZCAN	Şenlikköy Mektep Sok. 36/4 Kadıköy	İSTANBUL
Mehmet TANRIVERMİŞ	Yeşilköy Mah. Narma Çetin Sit. Yalı Apt. No:6 B.Köy	İSTANBUL
Hasan SÜZER	Balyoz Sok. No:36 Beyoğlu	İSTANBUL
Y. Kenan KÜÇÜKASLAN	Feriha Sok. No:10 Tarabya	İSTANBUL
Mehmet AKBULUT	Günaydın Sitesi No:6/5 Bebek	İSTANBUL
Talat ALACAHANLI	Şenlikköyü Mah.ç No:15/33 BAKIRKÖY	İSTANBUL
Ceyhan ŞAHİN	Cemil Tapuzlu Cad. Aktan Apt. No:105/4 C. Bostan	İSTANBUL
Şaban TAÇYILDIZ	Lalebahçe Sok. Sargın apt. 15/13 Merter	İSTANBUL
Çetin PALANCI	Zuhuratbaba Mah. Yeni İncirli Yolu No:18/6	İSTANBUL
Abdulkadir ERİŞ	Hocapaşa Mah. Hüdavendigar Cad. 44-46 Eminönü	İSTANBUL
M. Nuri KAFTAN	Gülben Sok. 22/14 Göztepe	İSTANBUL
K. Naci EKŞİ	Havacı Mustafa Erdener Sit. 19/6 Yeşilköy	İSTANBUL
Davut KÖLÜK	Organize San. Bölgesi	MALATYA
M. Şahin Nalbant	Halime Sultan Camii D/3 Yeşilköy	İSTANBUL
S. Battal ZABÇI	H. Fendoğlu Cad. No:34/10	MALATYA
Malatya San. ve Ticaret Od.	Sanayi ve Ticaret Od.	MALATYA
Özdemir ŞİRELİ	Atatürk Cad. No:20	MALATYA
Şahin ZABÇI	Mektep Sok. No:24 Şenlikköy	İSTANBUL
Sıtkı ASLAN	Kilayık Köyü	MALATYA
Abdurrahman YAVUZ	Organize San. Bölgesi	MALATYA
Sadi Ergül	Ergül Plaza Niyazi Mısıri Cad.	MALATYA

Yukarıda da değinildiği üzere, Vakıf Kuruluş Senedinin Kurucular tarafından Malatya Birinci Noterliğine 23.07.1990 Tarih ve 20113 nolu yevmiye ile onaylatıldığı ve 10.12.1990 tarihinde Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesinin 1990/697 Esas ve 1990/815 sayılı kararı ile tescil ettirildiği ve 10.03.1991 tarih ve 20810 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandığı anlaşılmıştır.



Ayrıca bilahare Vakıf Senedinin 5. Maddesinin (I) ve (m) fıkralarına ilaveler, yine Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesinin 14.09.1993.ve 1993/376 ve 13.10.1994 tarih ve 1994/395 sayılı kararı ile tescil edilmiştir.

B-Vakfın Amacı ve Kuruluşu ve Vergi Muafiyeti :

Vakıf senedinde Vakfın amacının; İnönü Üniversitesinin gelişmesini sağlayarak, Türkiye'de ve özellikle Malatya Bölgesinde eğitim, kültür, tarım ve sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yapılmasına yardımcı olmak ve araştırma yapmak, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarında kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olmak, öğretim elamanlarını ve öğrencileri çağdaş bilim anlayışı içerisinde inceleme, araştırma ve yönetme yeteneklerine sahip kılmak, Ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlamak, Yüksek Öğretim Kurumları kurmak, olduğu anlaşılmış bulunmaktadır.

Vakfa, 09.05.1966 tarih ve 96/8164 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanındığı görülmüştür.

C-Vakfın Mal Varlığı, İştirakleri ve Gelir Kaynakları:

a) Gelir Kaynakları:

Vakıf kayıtlarına göre, 2009 yılındaki gelir kaynakları aşağıdaki gibi görülmüştür.

- 1- Vakfın iştiraki olan Özel TED Koleji Gelirleri,
- 2- Faiz ve repo gelirleri,
- 3- Bağış ve Yardımlar,
- 4- Kira Gelirleri,

Kira gelirinin, İstanbul'da bulunan ve 1993 yılında Bitlis Holding tarafından bağışlanan 45.000.000 TL değerle kayıtlı gayrimenkule ait olduğu ve kayıtlara 603 hesabın alt hesaplarında intikal ettirildiği ve tutarının 5.145,00 TL olduğu görülmüştür.

b) İştirakleri:

Vakıf kayıtlarına göre, 242 nolu hesapta yer alan iştirakleri aşağıdaki gibidir.

- 1- İnlim Ltd. Şti.,
- 2- Malatya Belediyesi Fuarcılık A.Ş.,
- 3- TED Malatya Koleji,
- 4- ABİGEM A.Ş.

Doğal olarak bu kuruluşların ayrı ayrı defter ve vergi mükellefiyetleri söz konusudur. Bunlardan; İnlim Ltd. Şti.'nin tasfiye sürecine girdiği, Abigem ve Fuarcılıktan 2009 yılında herhangi bir kar payı, temettü alınmadığı, Özel TED Kolejinden 25.02.2009 tarihinde 46.000,00 TL temettü alındığı görülmüştür.

D-Vakfın Organları ve Kanuni Temsilcileri :

Vakıf Senedinin 6. Maddesine göre vakfın organları mütevelli Heyet (Genel Kurul), Yönetim Kurulu, Denetçiler ve Disiplin Kurulu olmakla birlikte, Vakıf Senedinin 15. Maddesi ile vakfın yönetimi ve temsili Yönetim Kuruluna verilmiştir. Anılan Kurulda 31.12.2009 tarihi itibarıyla görevli şahısların, unvanlarının ve vakıftaki görevlerinin aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır.



S.No	Adı Soyadı	Ünvanı	Vakıftaki Görevi
1	Prof. Dr. Cemil ÇELİK	İnönü Üniversitesi Rektörü	Vakıf Başkanı
2	Enver ERDEM	Vali Yardımcısı	Üye
3	Şaban TAÇYILDIZ	İş adamı	"
4	Ahmet ÇAKIR	Belediye Başkanı	"
5	H. Hüseyin ERKOÇ	T.S.O. Başkanı	"
6	Prof. Dr. İlhan İÇEN	Rektör Yardımcısı	"
7	Prof. Dr. Süheyla ÜNAL	"	"
8	Prof. Dr. Ramazan ÖZDEMİR	Tıp Fakültesi Dekanı	"
9	Prof. Dr. Selçuk KUTLUAY	Fen Edebiyat Fak. Dekanı	"
10	Prof. Dr. Recep GÜNEŞ	İ.İ.B. Fak. Dekanı	"
11	Mevlüt Aslanoğlu	Malatya Milletvekili	"
12	Abdurrahman YAVUZ	İş Adamı	"
13	İlhan KILIÇASLAN	"	"
14	Adnan AKSOĞAN	"	"
15	Naci EKŞİ	"	"

E-Vakfın Gelirleri ve Amaca Tahsis Şekli ve Dönem Bilançoları:

Bu hususlara Raporun III. Bölümünde ayrıntılı şekilde değinilecektir. Diğer yandan inceleme dönemine ilişkin bilanço, gelir tablosu, kesin bütçe ve faaliyet raporu ek: 1/1-2 , 2,3'de sunulmuştur.

F-Muhasebeden Sorumlu Olanların Adı Soyadı ve Ünvanı :

Vakıf Muhasebesinin, Malatya S.M.M.Odasına 319 sicil numarası ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Ünvanıyla kayıtlı Veli DOĞAN tarafından tutulduğu ve kayıtların Tek Düzen Muhasebe Sistemi ve 7/B seçeneğine göre izlendiği görülmüştür.

II-USUL İNCELEMESİ:

Vakfın 2009 yılında kullandığı defterlerin tastiki hakkındaki bilgiler şöyledir:

Defterin Adı	Onay Makamı	Onay Tarihi	Yevmiye No
Yevmiye Defteri	Malatya 3. Noteri	26.12.2008	41364
Defteri Kebir	"	"	41363

Defter kayıtlarının kayıt nizamına ve muhasebe ilkelerine uygun olduğu görülmüştür. Vakfa 09.05.1966 tarih ve 96/8164 sayılı B.K.K. ile vakfa vergi muafiyeti tanındığından, 2009 yılı için direkt olarak ticari bir faaliyeti olmadığından, KDV beyannamesi vermemiştir. Vakıf personel istihdam ettiği için, muhtasar beyannamelerini verdiği görülmüştür.

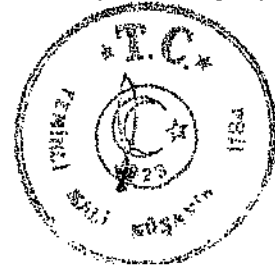
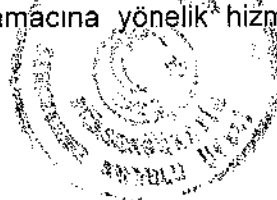
III-HESAP İNCELEMESİ:

a-Vakfın Bilanço ve Gelir Tabloları :

903 Sayılı Kanunun 4. Maddesine göre 09.05.1996 tarih ve 96/8164 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanınan, İnönü Üniversitesi Vakfının defter ve belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda, rapor ekinde sunulan 31.12.2009 tarihli bilanço ve gelir tablosunun kayıtlara uygun olduğu görülmüştür.

b-Vakfın Gayesini Gerçekleştirme Durumu :

Vakfın; İnönü Üniversitesinin bütçe imkanlarıyla üstesinden gelinemeyen eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer ve dil kursu destekleri, tamir-bakım, çevre düzeni, başarılı öğrencilere ödül verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi ve ayrıca vakfın iştiraki olarak faaliyet gösteren Özel TED Kolejinin şehrin yaklaşık 15 km. dışında bulunan üniversite personelinin çocukları başta olmak üzere, Malatya'daki başarılı öğrencilere kolej düzeyinde eğitim verilmesi olduğu ve amacına yönelik hizmet ve faaliyetlerini gerçekleştirmeye çalıştığı anlaşılmıştır.



c-Vakfın Gelirleri :

Raporun I/C bölümünde belirtildiği üzere, vakfın 2009 yılı gelirleri 4 kaynaktan oluşmuştur. Bunlar;

S.No	Gelirin Kaynağı	Gelirin Nevi	Tutarı	İzlendiği Hesap Kodu
1-	Muhtelif kişi ve kurumlar	Bağış ve Yardımlar	351.775,60	603
2-	İst. İli GMS	Kira Geliri	5.145,00	603
3-	Diğer Gelirler	TED Koleji Gider Kar.	46.000,00	640
4-	Yapı kredi Malatya Şubesi	Repo ve Faiz Geliri	8.073,16	642
Toplam			410.993,76	

d-Vakfın Giderleri :

Vakıf kayıtlarına göre 2009 yılında;

- 632 (Personel, Müşavirlik v.b. Giderler) nolu hesapta biriken faaliyet giderleri 21.013,36 TL,
- 633 (Amaca Yönelik Giderler) nolu hesapta biriken giderleri 207.601,87 TL (aşağıda g bölümünde açıklanacağı üzere, tarafımızca bu tutar 195.961,87 TL olarak tespit edilmiştir.)
- Ayrıca bunun yanı sıra Vakfın 258 nolu hesapta takip ettiği ve yapımını üstlendiği Engelliler Eğitim Merkezi Okul inşaatı harcaması 98.191,12 TL

Olduğu görülmüştür. Bu durumda amaca yönelik harcamalar toplamı (195.961,87+ 98.191,12)= 294.152,99 TL olmaktadır.

e-Vakfın Gelir Gider Dengesi ve Amaca Yönelik Harcamaların Gelirlere Oranı :

Yukarıdaki tespitlere göre Vakıf, toplam gelirlerinin yaklaşık $(294.152,99 / 410.993,76) = \% 71,57$ 'lik kısmını amaçları doğrultusunda sarfetmiş bulunmaktadır.

Maliye Bakanlığı; 03.04.2007 tarih ve 26482 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 1 seri nolu "vakıflara vergi muafiyeti tanınması hakkında genel tebliğinin 3.3 bölümünde;

"Bakanlar Kurulu Kararı ile vergi muafiyeti tanınan vakıfların, yıllık gelirlerinin en az üçte ikisini elde edildiği yıl içinde amaçlarına harcamaları esastır. Elde edildiği yıl içinde amaçlara harcanması gerektiği halde vakıf yönetiminin iradesi dışında harcanamayan gelirler, sonraki yılın tahmini bütçesine konulur ve bu miktardan yönetim ve idame giderleri ile ihtiyata ve vakıf malvarlığını artırıcı yatırımlara pay ayrılmadan, tamamı o yıl içinde vakfın amaçlarına harcanır. Bu durumun geçerli bir nedene dayanmaksızın süreklilik göstermesi (üst üste iki yıl gibi) vergi muafiyeti şartlarının ihlali anlamına gelir. Ancak, sözü edilen gelir fazlaları, vakıf resmi senesinde yazılı sağlık, sosyal yardım, eğitim, bilimsel araştırma ve geliştirme, kültür ve çevre koruma ile ağaçlandırma faaliyetleriyle ilgili amaçların gerçekleştirilmesine yönelik yatırımlar için üç yıl süre ile bir fon hesabında tutulabilir. Bunun için ilgili vakıfça, yatırıma ilişkin yönetim kurulu kararıyla yatırım projesinin ana hatlarını (maliyetini, finansman kaynaklarını, gerçekleştirme süresini vb.) içeren bir yazı ile Maliye Bakanlığına başvurularak izin alınması gerekir. Bu suretle finansmanı için fon oluşturulmasına izin alınan yatırımın üç yıllık süre içinde tamamlanamaması halinde, gecikme gerekçeleri Bakanlıkça uygun görülürse sözü edilen süre iki yıl daha uzatılabilir."

Bu durumda amaca yönelik yapılan 294.152,99 TL harcama, 410.993,76 TL gelirlerin en az % 2/3'lük alt limit olan 273.995,84 TL'nin üstünde olmaktadır.

Diğer yandan % 33'ü geçmemesi gereken harcamalarında 21.013,36 TL olduğu ve bunlarında gelirlere oranının $(21.013,36 / 410.993,76) = \% 5,11$ olduğu, dolayısıyla bu konuda da tenkidi gerektirir bir hususun bulunmadığı anlaşılmıştır.

Genel olarak ise $(295.152,99+21.013,36) = 315.166,35$ TL $(315.166,35 / 410.993,76) = \% 76,68$ 'lik kısmını sarfetmiş bulunmaktadır. Geriye bütçeden artan 95.827,41 TL artmaktadır. Ancak aşağıda izah edildiği üzere gider kayıtları 11.640,00 fazla kayda alındığından, kendi kayıtlarına göre artan para 84.187,41 gibi olmaktadır. Bunu 2010 kayıtlarında düzeltme konusu yapacaklardır.



f- Vakfın Bazı Ödemelerinde Gelir Vergisi Tevkifatı Yapma Durumu :

Raporun yukarıda ki bölümlerinde etraflıca izaha çalışıldığı üzere Vakıf amacı doğrultunda; Üniversite bünyesinde veya Ulusal, Uluslararası düzeyde seminer, ilmi konferans, ilmi araştırmalar ve bilimsel araştırmalara katılan öğretim üyelerine gider karşılığı harcırah vermiş bulunmaktadır. Verilen bu paralar veya parayla alınıp verilen diğer maddi kıymetler, 193 sayılı G.V.K.'nın 24, 25, 28 ve 29. Maddeleri gereği vergi tevkifatına tabi tutulmamıştır. Bu tespit ve görüşe bizde katılıyoruz.

Ancak Vakfın, gelir vergisinden istisna ödemeleri yanı sıra, Üniversite çevre düzenlemesi ile 2009 yılı içerisinde, aşağıdaki harcamaların yapıldığı ve bu ödemeler, 193 sayılı G.V.K.'nın 94/13 maddesindeki ödemeler olarak değerlendirilip % 10 gelir vergisi kesintisi ve fon varmış gibi % 1 fon payı hesaplandığı ve sadece net ödeme üzerinden gider yazılıp, bu kesintilerin hem gider yazılmadığı ve hem 360 nolu hesaba atılmadığı ve dönem muhtasar beyanlarına dahil edilmediği görülmüştür. Şöyleki;

Dönemi	Ödemenin Brüt Tutarı	Ödemenin Net Tutarı	Gider Yazılan Tutar	Yapılması Ger. Stopaj
Ocak	360,00	320,40	320,40	36,00
1. Dönem				
Mayıs	750,00	667,50	667,50	75,00
2. Dönem				
Ekim	230,00	204,70	204,70	23,00
Ekim	1.160,00	1.032,40	1.032,40	116,00
Ekim	114,00	101,46	101,46	11,40
Kasım	200,00	178,00	178,00	20,00
Aralık	315,00	280,35	280,35	31,50
4. Dönem				201,90
GEN. TOP.	3.129,00	2.784,81	2.784,81	312,90

Vakıf, personel ücret ödemeleri nedeniyle muhtasar mükellefidir ve 10 kişiden az kişi istihdam ettiği için, muhtasar beyannamelerini 3 ayda bir vermektedir. Dolayısıyla yukarıdaki vergiler Vakfa pişmanlıkla beyan konusu yaptırılmış ve doğan vergi ziyai ortadan kaldırılmıştır.

g- Vakfın Gider Hesaplarında Yapılan Maddi Bir Hata :

03.01.2009 tarih 262 nolu yevmiye ile 254 nolu hesaptaki 2 adet araç İnönü Üniversitesine ücretsiz olarak devredilmiş ve kayıtlardan düşülmüş ancak araç için 522 nolu hesaba kayıtlı olan 5.820,00 TL tutarın borçlandırılması gerekirken, tersine alacak hesabına kaydedildiği görülmüştür. (Bu araçların açılış fişindeki değerleri 10'ar bin TL'dir.)

Devir kaydı şöyle yapılmıştır.

Kodu	Hesap İsmi	Açıklama	Borç	Alacak
254 01	44 FU 161 fiat Doblo Cargo	İn. Ün. Devir		10.000,00
254 02	44 FN 732 Hyundai Panelvan	İn. Ün. Devir		15.820,00
522	MDV Yen. Değ. Artış Fonu	İn. Ün. Devir		5.820,00
254 02	44 FN 732 Hyundai Panelvan	İn. Ün. Devir	5.820,00	
	794 10	Araç Yönetim Giderleri	5.820,00	

Oysa doğru kayıt şöyle olmalı idi.

Kodu	Hesap İsmi	Açıklama	Borç	Alacak
254 01	44 FU 161 fiat Doblo Cargo	İn. Ün. Devir		10.000,00
254 02	44 FN 732 Hundai Panelvan	İn. Ün. Devir		10.000,00
522	MDV Yen. Değ. Artış Fonu	İn. Ün. Devir	5.820,00	
	794 10	Amaca Yönelik Giderler	14.180,00	

Yani sonuçta $(25.820,00 - 14.180,00) = 11.640,00$ TL fazladan gider kaydı yapılmış bulunmaktadır. Dolayısıyla 794 nolu maliyet hesabına kaydedilip, buradan 633 nolu amaca yönelik giderler hesabına atılan ve gelir tablosunda yer alan gider 207.601,87 TL giderlerin aslında $(207.601,87 - 11.640,00) = 195.961,87$ TL'dir. Bunun 2010 yılı kayıtlarında düzeltilmesi için, Vakıf muhasebecisi bilgilendirilmiştir.

IV-SONUÇ :

Fırat Vergi Dairesinin 4980083477 sicil numarasında kayıtlı İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2009 yılı hesaplarının "3568 Sayılı Kanun ve Bu kanun uyarınca çıkarılan 3 sıra nolu S.M., S.M.M.M. ve Y.M.M. tebliği ile 4962 Sayılı Kanun'un 20'nci maddesi ve bu kanun uyarınca çıkarılan 1 sıra nolu genel tebliği" çerçevesinde incelenmiş neticesinde;

1- Vakfın muhasebe kayıt ve belgelerinin ve fiili durumun mevzuata uygun olduğu,

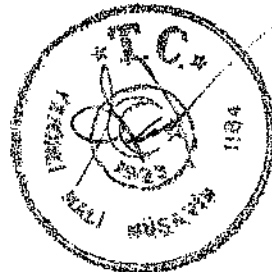
2- Kayıtların muhasebe ilkelerine ve kayıt nizamı hükümlerine uygun olduğu,

3- Vakfın kayıtlarına intikal eden gelirlerinin 410.993,76 TL olduğu, buna karşılık 294.152,99 TL amaçları doğrultusunda harcamanın yapıldığı ve böylece bu yıl ki gelirlerin % 71,57'lik kısmının vakfın amaçları doğrultusunda harcandığı görülmüştür. Bu oranın, Maliye Bakanlığınca 4962 Sayılı Kanun'un 20'nci maddesi ve bu kanun uyarınca çıkarılan 1 sıra nolu genel tebliği gereğince gelirlerin en az % 2/3'lük alt limit olan 273.995,84 TL'nin üstünde olduğu dolayısıyla bu konuda tenkidi gerektirir bir husus bulunmadığı,

4- Genel olarak ise $(295.152,99 + 21.013,36) = 315.166,35 / 410.993,76 = \% 76,68$ 'lık kısmını harcamış bulunmaktadır. Geriye gelirden 95.827,41 TL artması gerekmektedir. Ancak yukarıda izah edildiği üzere, gider kayıtları sehven 11.640,00 TL fazla kayda alındığından, kendi kayıtlarına göre artan para 84.187,41 TL olmaktadır. Bunu 2010 kayıtlarında düzeltme konusu yapmaları gerektiği,

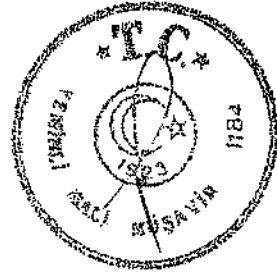
Sonucuna varılmıştır.

Şefik ŞENGÜN
Yeminli Mali Müşavir



**İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFININ
RAPOR EKLERİ DİZİ PUSULASIDIR**

Ek No	Ek Nevi
Ek:1/1,2	31.12.2009 Tarihli Bilanço ve Gelir Tablosu
Ek:2	31.12.2009 Tarihli Kesin Hesap Bütçesi
Ek:3	2009 Yılı Faaliyet Raporu
Ek: 4	YMM Sözleşme Fot.
Ek:5	YMM Faaliyet Belgesi



AKTİF (VARLIKLAR)

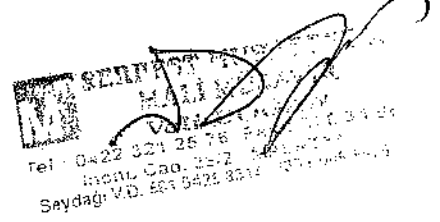
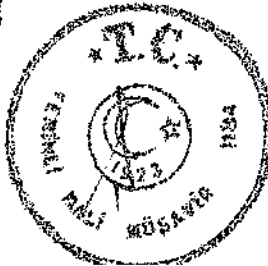
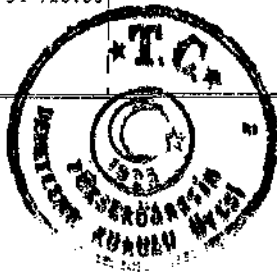
	Önceki Dönem		Cari Dönem	
	31/12/2008		31/12/2009	
1- DÖNEN VARLIKLAR		230 087.78		316 355.33
A Hızlı Değerler		23 310.15	109 036.06	
1-Bankalar	23 310.15		109 036.06	
B Menkul Kıymetler				
C Ticari Alacaklar				
D Diğer Alacaklar		206 777.63	207 319.27	
2 İştiraklerden Alacaklar	206 777.63		207 319.27	
E Stoklar				
F Yıllara Yaygın İnşaat ve O				
Maliyetleri				
G Gelecek Aylara Ait Giderle				
Gelir Tahakkukları				
H Diğer Dönen Varlıklar				
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI		230 087.78		316 355.33
II- DURAN VARLIKLAR		106 437.34		187 128.46
A Ticari Alacaklar				
B Diğer Alacaklar				
C Mali Duran Varlıklar		30 600.00	33 100.00	
3 İştirakler	30 600.00		33 100.00	
D Maddi Duran Varlıklar		75 837.34	154 028.46	
1 Binalar	45 000.00		45 000.00	
2 Taahhütler	20 000.00			
3 Demirbaşlar	10 837.34		10 837.34	
4 Yapılmakta Olan Yatırımlar			98 191.12	
E Maddi Olmayan Duran Varlık				
F Özel Tüketime Tabi Varlık				
G Gelecek Yıllara Ait Giderle				
Gelir Tahakkukları				
H Diğer Duran Varlıklar				
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI		106 437.34		187 128.46
III- AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI		336 525.12		503 483.79

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
MALİ MÜDÜRLÜĞÜ
Veri Kontrolü
Tel : 0432 321 11 11 Fax : 0432 321 11 11
Maden Cad. 8012 MALATYA
Kaynak: V.D. 501 505 3214 TPL 005 4076



PASİF (KAYNAKLAR)

	Önceki Dönem		Cari Dönem	
	31/12/2008		31/12/2009	
PASİF (KAYNAKLAR)		336 525.12		503 483.79
I KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		5 888.56		1 612.55
A-Mali Borçlar				
B-Ticari Borçlar		2 787.35		17.35
1-Satıcılar	2 787.35		17.35	
C-Diğer Borçlar		1 340.58		703.83
4-Personel Borçlar	652.58		703.83	
5-Diğer Çeşitli Borçlar	688.00			
D-Alınan Avanslar				
K-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakediş Bedelleri				
M-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler		1 760.63		891.37
1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	1 261.82		410.48	
2-Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	498.81		480.89	
G-Borç ve Gider Karşılıkları				
H-Gelecek Yıllara Ait Gelir ve Gider Tahakkukları				
I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar				
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		5 888.56		1 612.55
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR				
A-Mali Borçlar				
B-Ticari Borçlar				
C-Diğer Borçlar				
D-Alınan Avanslar				
E-Borç ve Gider Karşılıkları				
F-Gelecek Yıllara Ait Gelir ve Gider Tahakkukları				
G-Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar				
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR				
ÖZ KAYNAKLAR		330 636.56		501 871.24
Ödenmiş Sermaye		5 915.59		5 915.59
1-Sermaye	5 915.59		5 915.59	
B-Sermaye Yedekleri		44 949.60		50 769.60
3-M.D.V. Yeniden Değerleme Artışları	44 949.60		50 769.60	
C-Kar Yedekleri		76 664.05		59 700.20
1-Yasal Yedekler	76 664.05		59 700.20	
D-Geçmiş Yıllar Karları		168 386.52		203 107.32
1-Geçmiş Yıllar Karları	168 386.52		203 107.32	
E-Geçmiş Yıllar Zararları (-)				
F-Dönem Net Karı (Zararı)		34 720.80		182 378.53
1-Dönem Net Karı	34 720.80		182 378.53	
ÖZ KAYNAKLAR TOPLAMI		330 636.56		501 871.24
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		336 525.12		503 483.79



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2009 GELİR TABLOSU

2009

	cari dönem
A-BRÜT GELİRLER (BAĞIŞLAR)	356.920,60
B-SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)	
C-NET SATIŞLAR	356.920,60
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)	0,00
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	356.920,60
E-FAALİYET GİDERLERİ	228.615,23
3-Genel Yönetim Giderleri (-)	21.013,36
4- Amaca Yönelik Giderler (-)	207.601,87
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	128.305,37
F-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	
GELİR VE KARLAR	54.073,16
1- İştiraklerden Gelirler	46.000,00
3-Faiz Gelirleri	8.073,16
G-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	
GİDER VE ZARARLAR (-)	
H-FİNANSMAN GİDERLERİ (-)	
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR	182.378,53
I-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR	
J-OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)	
DÖNEM KARI VEYA ZARARI	182.378,53
K-DÖNEM KARI VERGİ VE DİĞER YASAL YÜKÜMLÜLÜK	
KARŞILIKLARI (-)	
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI	182.378,53

M. SENEKST İMZA SAHİBİ
M. SENEKST İMZA SAHİBİ
M. SENEKST İMZA SAHİBİ
 Tel: 0422 253 253 / 253 326 34 88
 İnönü Cad. 322 MALATYA
 Beytepe, V.B. 561 3 25 4314 (0506 006 5875)



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 2009 YILI KESİN BÜTÇESİ (YTL)

GİDER	GELİR		
1000-BRÜT GELİRLERİN 1/3 ÜNÜ GEÇMEYEN HARÇAMALAR	21.013,36 VAKIF İŞLETMELERİNDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		46.000,00
1100-Yönetim ve İdare Giderleri	3100 -TED Malatya Koleji	9.225,64	46.000,00
1300-Vakıf Mal Varlığı Artırıcı Rakamları	3200 -İnvak A.Ş.		
1400-Tefiş ve Denetim Giderleri	4000- İştiraklerden Elde Edilen Gelirler		
1500-Personel Harcamaları	4100-	11.787,72	
2000-BRÜT GELİRLERİN 2/3 ÜNDEN AZ OLMAYACAK VAKIF AMAÇLARINA YÖNELİK HARÇAMALAR	5000-KİRA GELİRLERİ	305.792,99	5.145,00
2110-Okul İnşaatı	5010- Kira Gelirleri	98.191,12	5.145,00
2120 - Hastane İnşaat Giderleri	5100- Konut Kira Gelirleri		
2130 - Yurt İnşaatı Giderleri	5200 - İş Yeri Kira Gelirleri		.00
2140 - Kütüphane İNŞ. Giderleri	6000 - FAİZ GELİRLERİ		8.073,16
2150 -Diğer Tesislerin giderleri	6100- Faiz Glerleri		8.073,16
2200 AMAÇLARA DOĞRULTUSUNDA DİĞER KURULUŞLARA YAPILACAK BAĞIŞLAR	6200 Repo Gelirleri		
2210-	7000-SOSYAL FAALİYET GELİRLERİ		
2300-GELİR GETİRCİ HİZMET HARÇAMALARI	7100-Panel		
2310- SOSYAL FAALİYET GİDERLERİ	7200-Kermes		
2320 Diğer Giderler	8000-YAYIN GELİRLERİ		
2400 - AMAÇLARA YÖNELİK DİĞER HARÇAMALAR	9000 Bağış gelirleri		351.775,60
2410- Burs ve Harç Destekleri	9110-Bağış Gelirleri		351.775,60
2420-Sosyal Faaliyet Giderleri	9120- Aynı Bağışlar		
2430- Eğitim Destekleri	10 000-YASAL OLARAK VAKFA TAHSİS EDİLEN GELİRLER		
2440-Öğretim Üyelerine Destekler	11000-DİĞER GELİRLER		
2450 Çevre Düzenlemesi	12000-YATIRIM FONLARI		
2460-Diğer giderler	12100....Yatırım Fonu	207.601,87	
TOPLAM HARÇAMALAR	326.806,35 TOPLAM GELİRLER		410.993,76
BÜTÇE FAZLASI	84.187,41 BÜTÇE AÇIĞI		410.993,76
GENEL TOPLAM	410.993,76 GENEL TOPLAM		410.993,76

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI
MALİ İŞLER MÜDÜRLÜĞÜ
VAKIF İŞLETMELERİNDEN
ELDE EDİLEN GELİRLER
2009 YILI KESİN BÜTÇESİ
MALATYA
BÜTÇE FAZLASI 84.187,41 TL
BÜTÇE AÇIĞI 84.187,41 TL



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI'NIN
01.01.2009 – 31.12.2009 Dönemini Kapsayan
FAALİYET RAPORU

Türk Medeni Kanunu Hükümlerine göre kurulan İnönü Üniversitesi Vakfı,2009 yılında aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirmiştir.

I- ÖĞRENCİLERE VERİLEN DESTEK VE TEŞVİKLER

☐ Maddi imkanı yeterli olmayan İnönü Üniversitesinin 14 öğrencisine 2.773,50. TL. Harç Desteği, 1 öğrencisine 252,00. TL. Yurt Desteği ve 6 öğrencisine de 900,00. TL. maddi destek olmak üzere toplam 3.925,50. TL. destek sağlanmıştır.

☐ İnönü Üniversitesince Nevruz kutlamalarında düzenlenen şiir ve resim yarışmalarında dereceye giren öğrencilere toplam 1.200,00. TL. tutarında ödül verilmiştir.

☐ 2009 yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren İnönü Üniversitesi öğrenci topluluklarına 499,00.TL. elbise gideri ve 122,00.TL. davetiye gideri olmak üzere toplam 621,00. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ İnönü Üniversitesi öğrencilerine 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı etkinlikleri için 4.500,00. TL. ödeme yapılmıştır.

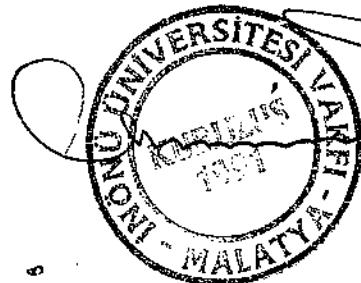
☐ Turgut Özal Müzesi'nde heykel yapımı için İnönü Üniversitesi öğrencilerinden Nurgül TOPRAK ve Zehra LAÇIN'e bireysel emek karşılığı olarak 600,00. TL. ödeme yapılmıştır.

AMACA YÖNELİK DİĞER FAALİYETLER

☐ 2009 Yılında İnönü Üniversitesinin davetlisi olarak konferans,seminer etkinlikler için Üniversiteye gelen konukların ulaşım giderleri için 1.010,95. TL., Konukevi konaklama ve yemek giderleri için 40.155,50. TL., bu konuklara hediye edilen çiçekler için 3.305,76. TL. ve kayısı için 9.146,04. TL. olmak üzere toplam 53.618,25. TL. ödenmiştir.

☐ İnönü Üniversitesine gelen YÖK Başkanı Sayın Prof.Dr. Yusuf Ziya ÖZCAN'a hediye edilen kilim için 250,60. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ Vakfımıza bağlı olarak İnönü Üniversitesinde hizmet verecek olan Engelli Çocuklar Eğitim Merkezinin yapımında kullanılan prefabrik malzeme için 97.191,12 TL. ödeme yapılmıştır.



☐ Farklı Kamu kurumlarından gelerek İnönü Üniversitesinin çevre düzenlemesinde işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 3.670,61. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ İnönü Üniversitesinin il dışı görevlere gönderilen personelinin seyahat ve konaklama giderleri olarak 8.804,24. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ Türk Silahlı Kuvvetlerinin Mehmetcik Vakfı yararına sulu boya resim bedeli olarak 2.215,00. TL. ödeme yapılmıştır.

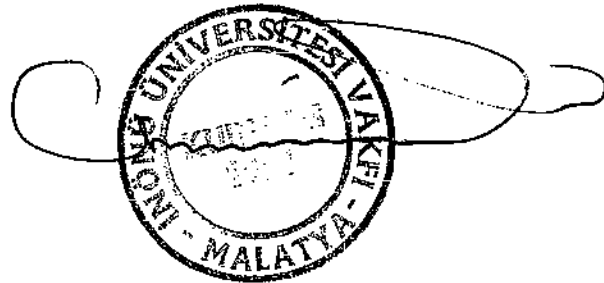
☐ Deney Hayvanları Üretim ve Araştırma merkezine ait projeksiyon sunum kumanda bedeli, proxxon mikromat, v.s. bedeli olarak 3.650,80. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ İnönü Üniversitesinin Avrupa Üniversiteler Birliği yıllık üyelik aidatı olarak 500,00. TL. ödeme yapılmıştır.

☐ İnönü Üniversitesinin tanıtımı için hazırlanan CD'nin bedeli olarak 133,75. TL. ödeme yapılmıştır.

II- İNLİM ŞİRKETİ

☐ 2002 Yılı itibarıyla faaliyetleri durdurulan İnlim Şirketinin; 2008 yılına ait Kurumlar Vergisi, Gelir Vergisi, K.D.V.'si için 252,30 TL., Tasviye işlemleri için Noter ve Ticaret ve Sanayi Odasına ödenen 289,34 TL. olmak üzere toplam 541,64 TL. ödeme yapılmıştır.



IV- TED MALATYA KOLEJİ İLKÖĞRETİM OKULU 2009 YILI ÇALIŞMALARI

2008/2009 Eğitim – Öğretim yılında 5. mezunlarını veren TED Malatya Kolejinden 24 öğrenci mezun olmuştur. Bu öğrencilerin tümü Fen ve Anadolu Liselerine başvuru hakkı kazanmış olup, 23 öğrenci Fen ve Anadolu Liselerine yerleştirilmiştir.

TED Malatya Koleji SBS’de Ülke genelinde ilk yüz okul arasında 37., İl’de ise birinci sırada yer almıştır.

2008/2009 Eğitim – Öğretim yılında 218 olan öğrenci sayısı 2009/2010 öğretim yılında 268 olmuştur. Ekonomik koşullar nedeniyle 2009/2010 Öğretim yılında öğrenci ücretlerine zam yapılmayarak bir önceki yılın fiyatları uygulanmıştır.

Türk Eğitim Derneği (TED) tarafından düzenlenen hizmet içi eğitim seminerlerine tüm öğretmenlerin katılımı sağlanmıştır.

Malatya İlinin öğretmenlerine yönelik “Aktif Öğrenme” ve “Düşünen Çocuk Yetiştirme” konulu iki seminer gerçekleştirilmiştir.

2009 yılı içerisinde;

☐ Okul binasının dış cephe boyası yenilenmiş, iç kısımda küçük onarımlar ve kısmi boya yaptırılmıştır.

☐ Eski binada miadını dolduran lambalar değiştirilmiştir.

☐ Fen Teknoloji Laboratuvarı ve iki Yabancı Dil Dersliğine projeksiyon cihazı taktırılmıştır.

☐ Mevcut klasik tuvaletlerden iki bayan ve iki erkek olmak üzere dördüne klozet konularak, kapılar pvc yaptırılmıştır.

☐ Öğrenci sayısının artması nedeniyle 40 adet sıra ile anasınıfına 5 adet plastik bank alınmıştır.

☐ Türk Ekonomi Bankası ile 29 Eylül 2009’da süresi dolan sözleşme üç yıl süreyle yenilenmiş, bankanın promosyon olarak verdiği 38.000,00. TL’nin KDV ve gelir vergisi düştükten sonra kalan 26.000,00. TL’si ile İnönü Üniversitesi Vakfı bünyesinde açılan Engelli Çocuklar Eğitim Merkezinin tefris malzemesi alınmıştır.

☐ Görsel Sanatlar Atölyesine öğrencilerin çalışmalarını muhafaza amacıyla dolap yaptırılmıştır.

☐ Okulumuzun tanıtımı ve sosyal sorumluluk kapsamında “Ay Yıldızlı Ampute (engelli) Spor Klubü” ne forma, ayakkabı, kumidyen (koltuk değneği) eşofman, kaban olmak üzere aynı yardım yapılmıştır.

☐ Okulumuzun tanıtım ve reklam faaliyetleri yasa ve yönetmelikler dahilinde yürütülmüştür.

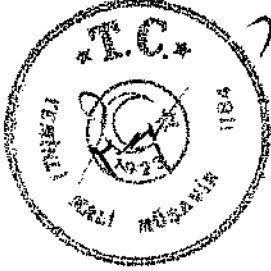


RAPOR TESLİM TUTANAĞI

Fırat Vergi Dairesinin 4980083477 sicil numarasında kayıtlı İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2009 yılı hesaplarının "3568 Sayılı Kanun ve Bu kanun uyarınca çıkarılan 3 sıra nolu S.M., S.M.M.M. ve Y.M.M. tebliği ile 4962 Sayılı Kanun'un 20'nci maddesi ve bu kanun uyarınca çıkarılan 1 sıra nolu genel tebliği" çerçevesinde incelenmiş neticesinde YMM Şefik ŞENGÜN tarafından tanzim edilen 25.03.2010 tarih ve 2010-YMM-28-738-17 sayılı "Yeminli Mali Müşavirlik Vakıf Muafiyeti Tasdik Raporu"ndan bir örnek ilgiliye teslim edilmiştir. 25.03.2010

Teslim Eden

Şefik ŞENGÜN
Yeminli Mali Müşavir



Teslim Alan

Erhan ÖZGEN
DGM



EK-11/

T.C.
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü Malatya Bölge Müdürlüğü

SAYI : B. 02.1.VGM.1.22.00. 319.04-2255/ 2134

13/09/2005

KONU : Denetim Raporu

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFINA
Fen-Edebiyat Fakültesi D Blok
Fen Bilimleri Enstitüsü Kat: 4
No: 25
MALATYA

İlgi: Vakıflar Genel Müdürlüğünün 29/08/2005 tarih ve B.02.1.VGM.0.12.00.319.04.44/07-14443/14718 sayılı yazısı.

Vakfınızın 2002-2004 yılları iş ve işlemleri ile ilgili olarak düzenlenen 26/07/2005 tarih ve 15 sayılı denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünün fotokopisi ekte gönderilmektedir.

Denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünde tenkit edilen hususların yerine getirilmesini ve Bölge Müdürlüğümüze açıklayıcı bir şekilde madde madde cevap verilmesini;

Denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünün 11 nci maddesi gereğince de, 2003 yılı için ödenmeyen 1.265.042.000.-TL. anapara ile 683.649.780.-TL. vasa faiz olmak üzere toplam 1.948.691.780.- TL. nin Bölge Müdürlüğümüzün T.Vakıflar Bankası Malatya Merkez Şubesi nezdindeki 2028944 nolu hesabına 30/09/2005 tarihine kadar yatırılarak dekontunun Bölge Müdürlüğümüze gönderilmesi hususunda;

Gereğini rica ederim.


Aliseydi AKDUMAN
Bölge Müdürü

Ekler _____:

Ek-1 Denetim Raporunun Fotk.
(1 adet-2 sayfa)



VII- SONUC VE KANAAT :

İnönü Üniversitesi Vakfının 2002-2004 yılları arası hesap ve işlemlerinin yapılan teftişi sonucunda;

a) Vakfın Hesap ve İşlemleri

1- Vakfa ait vadeli ve vadesiz mevduatların, Türk Medeni Kanununa Göre Kurulan Vakıflar Hakkında Tüzüğün Ek 1 Maddesi uyarınca, Devlet Bankaları veya Vakıflar Bankası'nda değerlendirilmesi,

2- Karar defterindeki yazım hatalarının daksil kullanılmadan, 213 Sayılı Vergi Usul Kanununun 217. maddesi uyarınca, hatalı yerin üzeri tek çizgi çekilerek doğrusunun yazılması suretiyle düzeltilmesi ve kararlardan sonra ekleme yapılabilecek şekilde boşluk bırakılmaması,

3- Harcama yapılmadan önce yönetim kurulunca karar alınması, ancak vakfın iş sirkülasyonunun sekteye uğramaması ve kırtasiyeciliğin azaltılması açısından vakıf başkanına belli bir limite kadar harcama yetkisi tanınması,

4- Vakfın muhasebe defterlerinin ve evraklarının düzenli bir şekilde tutulması ve teftişi güçleştirecek mesabede olmaması, muhasebe evraklarının ilgili muhasebe fişlerine (mahsup, tahsil, tediye) itinalı bir biçimde bağlanması, yevmiye kayıtlarının toplu halde yapılmaması, muhasebe fişleri ile yevmiye maddeleri arasında paralellik sağlanması,

5- Araştırma-geliştirme giderleri hesabı yerine amaca yönelik giderler hesabının kullanılması,

6- Vakfın likit fon hesabında yapılan fon alım satım işlemlerine tahakkuk eden faizlerin, dönem içinde 642 kod numaralı faiz gelirleri hesabında takip edilmesi ve her muhasebe hareketinin istisnasız ilgili hesabına kaydedilmesi,

7- Vakıf tarafından voleybol ve basketbol takımı sporcularına, öğrencilere veya işçilere ödenmek şartıyla bazı şahıslara verilen paraların ilgili kişilere teslim edildiğine dair tutanakların düzenlenmediği görüldüğünden, bundan böyle bu tip harcamalarda mutlaka teslim-tesellüm tutanağının tanzim edilmesi,

8- 10/02/2003 tarih ve 28 nolu yevmiyede kayıtlı basketbol kulübüne destek mahiyetinde ödenen 950.000.000 TL'nin vakfın gayesiyle örtüşmediği gibi söz konusu meblağa ait gider tevsik edici herhangi bir belge, fatura vs'nin olmadığı görüldüğünden, söz konusu harcamanın müsebbiplerinden tahsil edilerek vakfa irat kaydedilmesi,

9- İstanbul İli Zeytinburnu İlçesi M. Efendi Mahallesi 493 pafta, 2944 ada, 39 parselde kâin 74/81000 arsa paylı 50.400.000 TL kayıtlı değerinde olan gayrimenkulün en kısa sürede rayiç değerine uyarlanması ve gelir getirici bir şekilde değerlendirilmesi,

10- Vakfın iştiraklerinden İNVAK A.Ş.'nin tasfiye halinde olduğu, İNLİM Ltd. Şti.'nin ise 2002 yılından beri herhangi bir faaliyetinin olmadığı, 2002 yılında 12.677.000.000 TL, 2003 yılında 2.232.000.000 TL ve 2004 yılında 5.810.250.000 TL zarar ettiği, sabit giderlerinin dahi vakıftan borçlanarak ödendiği ve vakfa herhangi bir getirisinin bulunmadığı tespit edildiğinden, adı geçen şirketin tasfiye edilmesi,

11- Vakfın 2003 yılı ile ilgili ödenmeyen 265.000.000 TL (265,04 YTL) teftiş ve denetleme payı bakiyesinin yasal faizi ile birlikte tahsil edilmesi,

12- Tespit formu tutanağında görüleceği üzere vakfın 5072 Sayılı Kanunun 2/a maddesine aykırı bir şekilde, halen kamu kurum ve kuruluşuna ait müstemilat içerisinde faaliyet gösterdiği anlaşıldığından, 5072 Sayılı Kanunun 3. maddesinin birinci fıkrası çerçevesinde Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulması,

D) TED Koleji İktisadi İşletmenin Hesap ve İşlemleri

1- 20/02/2002 tarih ve 14 nolu yevmiyede kayıtlı 74.000.000 TL'lik genel yönetim giderine ait gider tevsik edici belgelerin ilgili muhasebe fişi ekinde olmadığı görüldüğünden, söz konusu meblağın müsebbiplerinden tahsil edilerek iktisadi işletmeye irat kaydedilmesi,

2- Tanzim edilen gider pusulaların ve diğer ilgili evrakların ilgili muhasebe fişlerine eklenmesi, ancak özellik arzeden hacimli evrak, doküman vs'nin ayrı bir dosyada muhafaza edilmesi,

3- Muhasebe defterlerinin ve evraklarının daha düzenli bir şekilde muhafaza edilmesi,

4- İşletmeye ait vadeli ve vadesiz mevduatların, Türk Medeni Kanununa Göre Kurulan Vakıflar Hakkında Tüzüğü'nün Ek 1 Maddesi uyarınca, Devlet Bankaları veya Vakıflar Bankası'nda değerlendirilmesi,

5- Vadeli ve vadesiz hesaplarının bulunduğu bankadan, banka hesap hareketlerini gösterir ekstrelerin düzenli olarak alınması,

6- Asıl amacı kâr etmek ve elde edilen kârın vakfa aktarılmasıyla vakıf amaçlarına katkı sağlamak olan işletmenin 2003 ve 2004 yıllarında üst üste yüksek miktarda zarar etmesi göz önünde bulundurulduğunda, yönetim kurulunca acilen gerekli iktisadi ve idari önlemlerin alınması ve gerekli hassasiyetin gösterilerek kâr eden bir kuruluş pozisyonuna getirilmesi, aksi halde yüksek meblağda borcu bulunan ve sürekli zarar eden işletmenin vakfın menfaati açısından tasfiye edilmesi,

7- İşletmenin hesaplarının bulunduğu Garanti Bankası Malatya Şubesinden 15/06/2005 tarih ve 68-33/33 sayılı müfettişlik yazısı ile istenen banka hesaplarına ait dönem sonu bakiyeleri ile dönem sonu kapanış kayıtlarında yer alan banka bakiyelerinin karşılaştırılmasında fiili banka mevcutları ile kaydi banka mevcutları arasında tutarsızlık olduğu tespit edildiğinden;

a) 2002 yılında kaydi banka mevcudu aleyhine gözüken (-2.952.685.916) TL'nin banka açığını ifade ettiği, ancak vakıf yetkililerince söz konusu banka açığına yeterli ve makul bir açıklama getirilemediği, dolayısıyla söz konusu miktarın kanuni faizi ile birlikte müsebbiplerinden tahsil edilerek işletmeye gelir kaydedilmesi,

b) Kıdem tazminatı karşılığı olarak vadeli hesaplarda bekletilen ve nemalandırılan mevduatların sehven kayıtlara intikal ettirilmediği ve bu vadeli mevduatların 2004 yılı sonu itibarıyla 48.341.123.746 TL'ye ulaştığı görüldüğünden, 2005 mali yılı içerisinde işlemiş faizleri ile birlikte muhasebeleştirilmesi,

Gerektiği,

8- Müfettiş Mehmet Karabacak tarafından tanzim edilen 17/01/2003 tarih ve 2 nolu vakfın bir önceki denetim raporunda tenkit edilen hususların tembihatlar doğrultusunda yerine getirildiği görüldüğünden, bu hususta yapılacak bir işlem olmadığı,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Arz olunur.

ANKARA, 26/07/2005



M. Enver ÖZAYDIN
Müfettiş

2005-2007 yılları
denetim Raporu

T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü Malatya Bölge Müdürlüğü

Sayı : B.02.1.VGM.1.22.00.02.319.04-1485/1375-5

29.../05/2008

Konu: Denetim Raporu

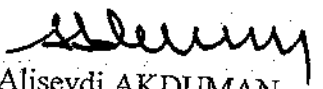
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI'NA
İnönü Caddesi No:39 Kat:2
MALATYA

İlgi: Vakıflar Genel Müdürlüğünün 14.05.2008 tarih ve B.02.1.VGM.0.12.00.02.174.01-5466 sayılı yazısı.

Vakfınızın 2005-2007 yılları iş ve işlemleri ile ilgili olarak düzenlenen 03.04.2008 tarih ve 2 sayılı denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünün fotokopisi ekte gönderilmektedir.

Denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünde tenkit edilen hususları yerine getirilmesini ve Bölge Müdürlüğümüze açıklayıcı bir şekilde madde-madde cevap verilmesi hususunda;

Gereğini rica ederim.


Aliseydi AKDUMAN
Bölge Müdürü

EKLER:

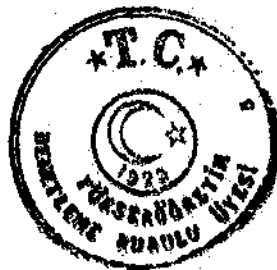
Ek-1 Denetim Raporu Sonuç ve Kanaat Böl.Fot.
(1 adet - 2 sayfa)



A – Vakfın ve Vakfa ait TED Koleji İktisadi İşletmesinin hesap ve işlemlerinin teftişi sonucunda;

1-Vakfın teftişi yapılan yıllar için ödenmesi gereken teftiş paylarının Malatya Vakıflar Bölge Müdürlüğü hesaplarına intikali sağlanmış olması nedeni ile bu konuda yapılacak bir işlem bulunmadığı,

2-Vakıf gayeleri yönündeki faaliyetlere devam edilerek, 2005-2007 yıllarında İnönü Üniversitesinin bütçe imkanları ile gerçekleştiremediği eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer, konferans, çevre düzenlenmesi, başarılı öğrencilere ödül ve burslar verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarda kalkınmasına yardımcı olunması, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin çağdaş bilim anlayışı içerisinde inceleme, araştırma ve yönetme yeteneklerine sahip kılınması şeklindeki faaliyetlerin yapıldığı,



Bahse konu faaliyetler için yapılan harcamaların parasal boyutlarının 2005 yılında 660.331.33 YTL, 2006 yılında 392.713.16 YTL ve 2007 yılında 254.477.90 YTL düzeyinde olduğu,

3- Vakfın amacı yönündeki harcamalarının 83 ve 1 Seri No'lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliği hükümlerinde öngörülen oranların çok üzerinde gerçekleştiği,

Bu nedenle, vakfa tanınmış bulunan vergi muafiyetinin devamında herhangi bir sakınca görülmediği,

4- Tespit formu tetkikinde de görüleceği üzere, 5072 sayılı yasa hükümlerini ihlal eder bir durum mevcut olmadığından, söz edilen yasa hükümleri çerçevesinde herhangi bir işlem yapmaya yer olmadığı,

5- Rapor içeriğinde izah edilen konularla ilgili olarak;

a-Vakfın önümüzdeki dönemlerde nakit sıkıntısı içine düşebileceği göz önünde tutularak, vakfa sağlıklı ve istikrarlı gelir kaynakları sağlayacak önlemlerin alınması,

b-Önceki teftiş döneminde işaret edilen konulardan İnlim-Ltd. Şti.'nin tasfiyesi yönündeki öneri doğrultusunda adı geçen şirketin tasfiye sürecinin başlatıldığı ve halen tasfiye sürecinin devam ettiği, diğer konuların ise yerine getirilmiş olduğu görüldüğünden, önceki teftiş döneminde işaret edilen konularla ilgili yapılacak bir işlem bulunmadığı, ancak sözü edilen şirketin tasfiye işlemlerinin sonuçlanmasını müteakip, öncelikle şirketteki vakıf alacaklarının, vakıf hesaplarına intikalinin sağlanması,

c-Vakıf senedinin 15. maddesinde Yönetim Kurulunun en az üç ayda bir toplantı yapması öngörüldüğü halde, özellikle 2005 ve 2006 yıllarında bu hükmeye uyulmadığı, Yönetim Kurulu toplantılarının genellikle altı aylık periyotlarda yapıldığından, Yönetim Kurulu toplantılarının vakıf senedi hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmesinin usul haline getirilmesi,

d-Vakıf Sekreteri veya Üniversite'de yetkili personele vakıf harcamaları ile ilgili olarak avans verildiğinde, avans hesabı çalıştırılmayıp, verilen para miktarının çoğu zaman harcama yapılmadan doğrudan gider hesaplarına intikal ettirildiği, avans iadesi yapıldığında ise, tekrar gider hesaplarından çıkış yapılması gibi hatalı bir uygulama öteden beri süre geldiğinden, bundan böyle ilgililere avans verildiğinde avans hesabı çalıştırılarak, harcama belgesi karşılığında ve bankaya yapılacak avans iadeleri ile hesabın kapatılması yoluna gidilip, mevcut uygulamanın tekrarına meydan verilmemesi,

e-Önceki yıllardan beri bilanço aktifinde yer alan ve iştiraklerden alacak olarak gösterilen 71.831.00YTL tutarındaki miktar, Üniversite Hastanesine alınan tomografi cihazı için yapılan ödemeyi içerdiğinden, sözü edilen cihazın tesellüm makbuzu ile Üniversite Hastanesi demirbaşlarına kaydı sağlanarak, bahse konu meblağın amaca yönelik giderlere intikalinin sağlanması,

f-TED Koleji İktisadi İşletmesinde, öğrencilerin okul ücretleri ve yemek parası tahsilatları ile harcamaların önemli bölümü banka hesapları üzerinden yapıldığı halde, her türlü nakit akışı için kasa hesabının kullanılması uygulamasına son verilerek, banka hareketleri ile ilgili işlemlerde banka hesabı çalıştırılması,



g-TED Koleji İktisadi İşletmesi önceki yılları zararlar kapamasına rağmen, son yıllarda kar eder duruma gelmiş ise de, mevcut mali yapısının yetersiz olduğu göz önünde tutularak, vakıf yönetimince alınacak bir karara dayalı olarak işletme sermayesinin artırılması yoluna gidilmesi,

X Gerektiği yolunda vakıf yönetiminin bilgilendirilmesinin ve yapılması öngörülen işlemlerin takipsiz bırakılmamasının gerekli olduğu,

B-Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre Malatya'da kurulu bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı ile ilgili olarak, Malatya Vakıflar Bölge Müdürlüğünün 14.01.2008 gün 143 sayılı yazılarına istinaden, 21.02.2008 tarihli Makam onayını ihtiva eden Mülhak ve Yeni Vakıflar Dairesi Başkanlığının bila tarih ve 507/7 sayılı yazılarına dayalı Teftiş Kurulu Başkanlığına havale edilen 22.02.2008 gün ve 507/7 sayılı yazıları ekindeki bir öğrenci velisi ibaresi ile gönderilen 14.08.2007 tarihli dilekçede, Yönetim Kurulunun vakfi zarara uğrattığı yolundaki iddiaların vakfın denetimi sırasında incelenmesini içeren Teftiş Kurulu Başkanlığının 10.03.2008 gün ve 663.03.44/07-255 sayılı görev emirleri gereğince yapılan çalışmalar sonucunda toplanan bilgi ve belgelerin değerlendirilmesinde;

Okula öğretmen ve yönetici atamalarından sorumlu olan Türk Eğitim Derneği Genel Merkezinin onayı olmadan ve atama süreci tamamlanmadan, Okul Yönetim Kurulunun herhangi bir tasarrufta bulunmasının mümkün olmadığı, Bekir İlyasoğlu'nun iş akdinin sona erdirilmesindeki gecikmenin, Türk Eğitim Derneği Genel Merkezindeki atama sürecindeki gecikmeden kaynaklanan bir durum olduğu, okuldaki yönetici değişikliğinin, okul işletmesine zarar verme amacıyla yapılmadığı ve yapılan değişikliğin okul işletmesini olumlu yönde etkilediği,

Bu nedenle , şikayet dilekçesi ile ilgili herhangi bir işlem yapmaya yer olmadığı,

Ancak, hiçbir menfaat gözetmeden gönüllü olarak hizmet veren şahısların ve kurumlarının bu türden şikayetlerle yıpranmasına meydan vermemek için, okulla ilgili alınacak kararlarda, Okul Yönetim Kurulunun, Vakıf Başkanlığı ve Türk Eğitim Derneği Genel Merkezi ile yapacağı işbirliğinde daha hassas davranmasının yerinde olacağı,

Kanaatine varılmıştır.

Arz olunur.

Ankara 03.04.2008

H.Hüseyin ÇAKAR
Başmüfettiş



T.C
BAŞBAKANLIK
Vakıflar Genel Müdürlüğü Malatya Bölge Müdürlüğü

İTM

Sayı : B.02.1.VGM.1.22.02/166
Konu : Denetim Raporu

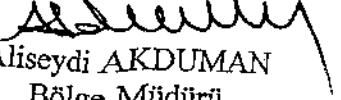
02/02/2011

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFINA
İnönü Üniversitesi Kampüsü
MALATYA

İlgi: Vakıflar Genel Müdürlüğünün 25.01.2011 tarih ve 1772 sayılı yazısı.

Vakfınızın 2008-2009 yılları iş ve işlemleri ile ilgili olarak düzenlenen 08.12.2010 tarih ve 27 sayılı denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünün fotokopisi yazımız ekinde gönderilmiştir.

Söz konusu denetim raporunun "Sonuç ve Kanaat" bölümünde belirtilen eksikliklerin yerine getirilerek, maddeler halinde belgeleriyle beraber hazırlanan raporun, Genel Müdürlüğümüze sunulmak üzere Bölge Müdürlüğümüze gönderilmesini rica ederim.


Aliseydi AKDUMAN
Bölge Müdürü

EKLER:

Ek-1 Yazı Fot. (1 adet - 2 sayfa)



VII- SONUC VE KANAAT :

Türk Medeni Kanunu Hükümlerine tabi olarak Malatya'da kurulu bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2008-2009 yılları işlemlerinin denetiminde;

1- Vakıf vergi muafiyet şartlarına uygun işlem yapmaya devam ettiğinden Vakfın vergi muafiyetinin devam etmesinin,

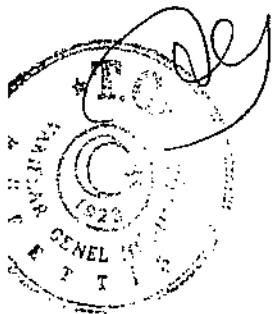
2- Vakfın 5072 sayılı kanunu ihlal eder bir işlemine rastlanmadığından Vakfın faaliyetlerine anılan yasa çerçevesinde devam etmesinin,

Uygun olacağı,

3- 2008-2009 yılları harcama belgelerinin kayıtlarında mahsup fişinin kullanılmadığı görüldüğünden Vakfın her muhasebe kaydı için mahsup fişi düzenlenmesi,

4- a) İnönü Üniversitesine ait araç için 09.06.2009 tarih ve 3000044 nolu Vergi Dairesi Alındısı ile 198,75TL trafik cezası ödenip 18.05.2009 tarih ve 97 nolu yevmiye ile Amaca Yönelik Giderler hesabına gider kaydedildiği görüldüğünden 198,75TL trafik cezasının sorumlularından tahsil edilerek vakfa gelir kaydedilmesi,

b) 44 FN 732 plakalı araca 954280 nolu Trafik Ceza Tutanağı ile 115,00TL trafik cezası ödenip 12.03.2008 tarih ve 79 nolu yevmiye ile gider kaydedildiği görüldüğünden 115,00TL trafik cezasının sorumlularından tahsil edilerek vakfa gelir kaydedilmesi,



c) 44 FF 002 plakalı araca 03.04.2008 tarih ve 3310 nolu Vergi Dairesi Alındısı ile 86,50TL trafik cezası ödenip 29.04.2008 tarih ve 135 nolu yevmiye ile gider kaydedildiği görüldüğünden 86,50TL trafik cezasının sorumlularından tahsil edilerek vakfa gelir kaydedilmesi,

5- 16.09.2009 tarih ve 179 nolu yevmiye ile amaca yönelik gider kaydedilen 25.000,00TL İnönü Ü. Sağlık Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı Konukevi'nin 009417 nolu faturası karşılığı ödenen yemek bedeli olduğu, ancak fatura ekinde yemeğin ne zaman, kimler tarafından, kaç kişinin yediğinin belirtilmediği görüldüğünden harcama belgeleri ekine Vakıf Yönetim Kurulu kararının tarih ve sayısı, harcamanın veya yemeğin kimler tarafından kullanıldığı gibi gerekçelerin mahsup fişine eklenmesi,

6- 22.05.2008 tarih ve 159 nolu yevmiye ile amaca yönelik gider kaydedilen 6.773,20TL Levent Aksaray Müh.İnş.Tur.San.Tic.Ltd.Şti. firması tarafından İnönü Ü. Yapı İşleri Dairesi Başkanlığı adına düzenlenen fatura olduğu görüldüğünden, Vakıf adına düzenlenmeyen faturaların Vakıftan ödenmemesi,

7- İnşak-İnönü Üniversitesi Vakfı Medikal Hizmet Enerji İnş. Gıda ve Tur.Tic.San.A.Ş.'nin tasfiye işlemlerinin devam ettiği anlaşıldığından adı geçen şirketin tasfiye işlemlerinin tamamlanması,

8-2009 yılında kurulan Malatya Avrupa Birliği İş Geliştirme Merkezi (Malatya ABİGEM) A.Ş.'ye 25 adet hisse senedine 2.500TL ödenerek iştirak edildiği görüldüğünden şirketin her yıl için bilanço ve gelir-gider tablolarının temin edilerek Vakfa kâr aktarımının sağlanması, zarar etmesi durumunda hissesinin Vakıf uhdesinde tutulmasının faydalı olup olmayacağı konusunda Vakıf yönetimince karar alınması,

9- Vakfın 2008 yılı işlemleri için yeminli mali müşavir Nedim POYRAZ, 2009 yılı işlemleri için Vakfın muhasebe işlemlerini yürüten serbest muhasebeci Veli Doğan tarafından iç denetim raporu düzenlendiği, her iki yıl için de herhangi bir tenkit yazılmadığı görüldüğünden İç Denetim Raporlarının Vakıflar Yönetmeliğinin 41-47'nci maddeleri kapsamında ayrıntılı düzenlenmesi, aksi takdirde 5737 sayılı Vakıflar Kanununun 11'inci maddesi uyarınca işlem yapılacağı bilinmesi hususunda Vakıf Yönetim Kurulunun uyarılması,

10- 11.08.2008 tarih ve 228 nolu yevmiye ile Amaca Yönelik Gider kaydedilen 242,00TL İnönü Ü. Rektörünün Ankara'ya gidiş-dönüş uçak bileti bedeli yazıldığı, muhasebe belgesi olarak ARFEN Tur firmasına ait 280 nolu İnönü Üniversitesi Rektörlüğü adına düzenlenen Tahsilat Makbuzu eklendiği görüldüğünden harcamanın tutarın reel olarak ulaşım için kullanıldığı anlaşılmakla birlikte gider yazılan her kalem ekine mutlaka fatura ya da fatura yerine geçen belgenin eklenmesi,

11- Vakfın demirbaş defteri toplamına göre 31.12.2009 tarihi itibarıyla demirbaş malzemelerinin toplamı 1.020,00TL olduğu halde Vakfın bilançosuna göre malzeme toplamı 10.837,34TL olduğu görüldüğünden eski yıllarda satın alınıp Demirbaş Defterine kaydedilmeyen ve halen kullanılan demirbaş niteliğindeki malzemelerin deftere kaydının yapıp bilanço ile denkliğin sağlanması,

Gerektiği,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Arz olunur.



Ölçüm
Ümit Gökhan ÇİÇEK
 Müfettiş Yardımcısı

Ali Osman
Ali Osman YILMAZ
 Başmüfettiş



Yakıta Kalacak
Ernek

İnönü

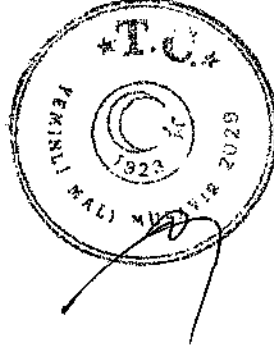
ATYA

Rapor Sayısı : YMM-045

Malatya; 28.03.2008

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

**Yeminli Mali Müşavir
Nedim POYRAZ**



VAKFIN

Ünvanı	:	İnönü Üniversitesi Vakfı
Vergi Dairesi	:	Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
Vergi Numarası	:	478 009 6975
İncelemenin Konusu	:	Kurumlar Vergisi Muafiyeti
İncelemenin Dönemi	:	2007 Hesap Dönemi

Nedim POYRAZ
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR
İnönü Cad. No: 58 Dörtüol İş Merkezi Kat: 4 Daire: 14 MALATYA
Tel : (0422) 324 00 36 Faks : (0422) 323 83 65

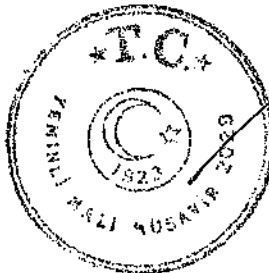
Rapor Sayısı : YMM-045-226/2008-13

Malatya; 28.03.2008

Rapor Ekleri : 6 Adet

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

İncelemeyi Yapan Yeminli Mali Müşavirin	<i>Adı Soyadı</i>	Nedim POYRAZ
	<i>Bağlı Olduğu Oda, Sicil No</i>	Gaziantep YMM Odası -045
	<i>Büro Adresi</i>	İnönü Cad. No : 58/14 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi ve Vergi No</i>	Beydağı - 733 009 0557
	<i>Telefon ve Faks Numarası</i>	(0422) 324 00 36 Faks: 323 83 65
Dayanak Sözleşmesinin	<i>Günü</i>	31.01.2008
	<i>Sayısı</i>	2008/10
Vakfın	<i>Adı veya Unvanı</i>	İnönü Üniversitesi Vakfı
	<i>İşi</i>	Vakıf Resmi Senesinde belirtilen konularda faaliyetlerde bulunmak.
	<i>Adresi</i>	İnönü Cad. No: 39/2 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi</i>	Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
	<i>Hesap Numarası</i>	478 009 6975
	<i>Telefon Numarası</i>	(0422) 324 35 38
İnceleme Dönemi		01.01.2007 - 31.12.2007
SONUÇ	Raporun sonuç bölümünde açıklanmıştır.	



I - GENEL BİLGİ :

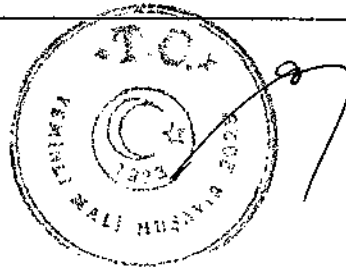
İnönü Üniversitesi Vakfı "*İnönü Caddesi No:39/2 MALATYA*" adresinde faaliyet göstermektedir. Vakıf Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 478 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunmaktadır.

Vakfın 2007 yılı hesapları, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliği ile 3 Sıra No.lu Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği uyarınca kurumlar vergisi muafiyeti konusunda sınırlı olarak incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde tespit edilen hususlar ile varılan sonuç raporumuzun müteakip bölümlerinde açıklanmıştır.

A-Vakfın Kuruluşu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, "*İnönü Caddesi No: 39/2 MALATYA*" adresinde faaliyette bulunmaktadır. Vakıf, 23.07.1990 tarihinde Malatya Birinci Noterliği'nce 20113 yevmiye numarası ile onaylanan "**Vakıf Senedi**" ile kurulmuş olup, kurucularının ad ve soyadları ile bilinen son adresleri aşağıdaki gibidir.

Adı Soyadı	Adresi	
Turgut ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı (Müteveffa)	
Semra ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı Eşi	İSTANBUL
Engin M. GÖZÜKARA	Prof. İnönü Üniversitesi	MALATYA
Işın ÇELEBİ	Eski Milletvekili	ANKARA
M. Emin CANKURTARAN	Kemeraltı Cad. NO: 67 Karaköy	İSTANBUL
Necmettin BİTLİS	Arif Paşa Korusu Boğaziçi Ün. Karşısı Çınarlı Apt. No: 11/6 Bebek	İSTANBUL
Mesut PARLAK	İstanbul Üniversitesi Rektörü	İSTANBUL
Metin EMİROĞLU	Akaretler Vişnezade Cami Yanı Efe Apt. No: 20/10 Beşiktaş	İSTANBUL
Galip DEMİREL	Anıt Cad. Yiğitler Apt. 9/4 Tandoğan	ANKARA
M. Kaya ÇAĞLAYAN	Rumeli Fener Yolu Çam Tepe Villaları Sarıyer	İSTANBUL
Rahmi AKINCI	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Ceviz Sok. No: 4 Merter	İSTANBUL
Muammer ŞAHİN	İMÇ 5. Blok 5611 Kat: 2 Unkapanı	İSTANBUL
Ayşe Fügen BERKAY	Uludağ Üniversitesi Öğr. Üyesi	BURSA
Şahin KICI	Sivas Cad. Hidayet Apt. No: 15 Kat: 2	MALATYA
M. Kemal DERİNKÖK	Perihan Sok. Hürriyet Abide Sitesi 3/H	İSTANBUL
Naci ALTUNBÜKEN	Aynacılar Cad. No: 10 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Mahmut ÇALIK	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Yıldırım Sok. No: 18 Merter	İSTANBUL
M. Turgut ÖZCAN	Şenlikköy Mektep Sok. 36/4 Kadıköy	İSTANBUL
Mehmet TANRIVERMİŞ	Necatibay Cad. Örnekhan Karaköy	İSTANBUL
Hasan SÜZER	Müteveffa	
Y. Kenan KÜÇÜKASLAN	Mete Cad. No: 26/5 Taksim	İSTANBUL
Mehmet AKBULUT	Yeni Çamlıca Mah. Yetpa İş Merkezi A Cad. No: 10 Ümraniye	İSTANBUL
Talat ALACAĞANLI	Verim Döviz Ayraçlar Cad. No: 12 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Ceyhan ŞAHİN	Müteveffa	



Şaban TAÇYILDIZ	Çarşıkapı Cad. No: 32 Beyazıt	İSTANBUL
Çetin PALANCI	Malatya Pazarı Mısır Çarşısı No: 44 Eminönü	İSTANBUL
Abdulkadir ERİŞ	Cumhuriyet Cad. Ceylan Apt. No: 27/4 Taksim	İSTANBUL
M. Nuri KAFTAN	Cemil Topuzlu Cad. No: 42/2 Daire 9 Çiftelavuzlar-Kadıköy	İSTANBUL
K. Naci EKŞİ	Sümer Mah. Turan Güneş Sok. Erler İşhanı Zeytinburnu	İSTANBUL
Davut KÖLÜK	Bahçekapı Sultanhamam Cad. Kısmet Han No: 3 Eminönü	İSTANBUL
M. Şahin NALBANT	Güneşli Evren Mah. Gülbahar Cad. No: 5 Bağcılar	İSTANBUL
S. Battal ZABÇI	H. Fendoğlu Cad. No: 34/10	MALATYA
Malatya Tic. ve Sanayi Od.	Sanayi ve Ticaret Odası	MALATYA
Özdemir ŞİRELİ	Yeni Sümer Mağazası	MALATYA
Şahin ZABÇI	Meccaizade Sok. No: 6 Beşiktaş	İSTANBUL
Sıtkı ASLAN	Kilayık Köyü	MALATYA
Abdurrahman YAVUZ	1. Organize San. Bölgesi	MALATYA
Sadi ERGÜL	Ergül Plaza Niyazi Mısri Cad.	MALATYA

Vakıf Kuruluş Senedi, kurucular tarafından Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 10.12.1990 Tarih, 1990/667 Esas ve 1990/815 sayılı Kararı ile tescil ettirilmiştir. Vakıf Kuruluş Senedi 10.03.1991 tarih ve 20810 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanmıştır.

Vakıf Senedinin 5. Maddesinin (ı) ve (m) fıkralarına yapılan ilaveler, Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 14.09.1993.ve 1993/376 ile 13.10.1994 tarih ve 1994/395 sayılı kararı ile tescil edilmiştir.

B- Vakfın Kuruluş Amacı ve Vergi Muafiyeti :

Vakıf Senedi'nin 4. maddesinde "**Vakfın Amacı**" aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

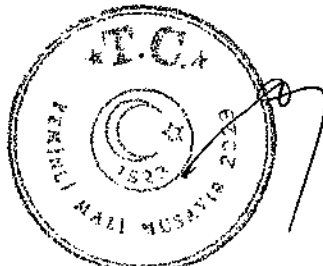
"Vakfın amacı, İnönü Üniversitesi'nin gelişmesini sağlayarak, Türkiye'de ve özellikle Malatya Bölgesinde eğitim, kültür ve sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yapılmasına yardımcı olmak ve araştırmalar yapmak; bu alandaki kalkınma ve gelişmeye yardımcı olmak, öğretim elamanlarını ve öğrencilerin çağdaş bilim anlayışı içerisinde incelemeler yapmalarını, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlamaya çalışmak, her düzeyde eğitim ve öğretim kurumları kurmak ve işletmek." olarak belirtilmiştir.

Vakfa, 09.05.1996 tarih ve 96/8164 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile vergi muafiyeti tanınmıştır.

C- Vakfın Mal Varlığı ve Gelir Kaynakları :

Vakfın defter kayıtları ve 31.12.2005 tarihli bilançosuna göre, 1993 yılında Bitlis Holding tarafından bağışlanan bir adet gayrimenkulu (işyeri) bulunmakta ve 45.000,00 YTL değerle kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2007 hesap dönemine ilişkin defter kayıtları ve belgelerine göre, bu gayrimenkulden 2007 yılında 2.350,00 YTL tutarında kira geliri elde edilmiştir. Gayrimenkul Zeytinburnu/İstanbul adresinde bulunmaktadır.

Vakfın kuruluşundaki sermayesi, 150,00 YTL'dir. Vakfın 31.12.2007 tarihi itibarıyla ödenmiş sermayesi 5.915,59 YTL, özkaynaklar toplamı 295.915,76 YTL'dir.



Vakfın 2007 yılı gelirleri aşağıda belirtilen kaynaklardan elde edilmiştir.

- 1 - Bağış ve yardımlar,
- 2 - Kira gelirleri,
- 3 - Faiz Gelirleri.

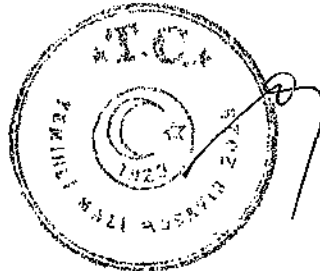
D- Vakfın Organları ve Kanuni Temsilcileri :

Vakıf Senedi'nin 6 ncı maddesine göre vakfın organları; Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu ve Disiplin Kurulu olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, vakfın yönetimi Vakıf Senedinin 13 üncü maddesi ile Yönetim Kuruluna, temsili 14 üncü maddesi gereğince de Genel Kurul ve Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda olmak üzere Vakıf Başkanı'na verilmiştir. Vakıf Yönetim Kurulu'nda 31.12.2007 tarihi itibarıyla görevli şahıslar, unvanları ve vakıftaki görevlerinin aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır.

Sıra No	Adı Soyadı	Unvanı	Vakıftaki Görevi
1-	Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY	İnönü Üniversitesi Öğr. Üyesi	Yönetim Kurulu Başkanı
2-	Bayram ÖZ	Vali Yardımcısı	Üye
3-	Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya Milletvekili	"
4-	H. Cemal AKIN	Malatya Belediye Başkanı	"
5-	Mücahit FINDIKLI	T.S.O. Başkanı	"
6-	Prof. Dr. Mustafa KILIÇ	Rektör Yardımcısı	"
7-	Prof. Dr. Aslan AKSOY	Rektör Yardımcısı	"
8-	Prof. Dr. Sezai YILMAZ	Tıp Fak. Dekanı	"
9-	Prof. Dr. Musa SARIKAYA	Müh. Fak. Dekanı	"
10-	Prof. Dr. Halil ÇİVİ	İ.İ.Bilimler Fak. Dekanı	"
11-	Abdurrahman YAVUZ	İşadamı	"
12-	İlhan KILIÇASLAN	"	"
13-	Adnan AKSOĞAN	"	"
14-	Naci EKŞİ	"	"
15-	Şaban TAÇYILDIZ	"	"

E- Vakfın Gelirleri ve Amaca Tahsis Şekli ve Dönem Bilançoları :

Vakfın gelirleri ve amaca tahsis şekli raporumuzun III üncü bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.



F- Dönem Bilançosu, Gelir-Gider Tablosu ve Kesin Bütçesi :

Vakfın 2007 hesap dönemine ilişkin bilanço, gelir tablosu, kesin bütçesi ve faaliyet raporu, raporumuzun 1, 2, 3, ve 4 numaralı eklerini oluşturmaktadır (Ek: 1,2 ,3 ve 4).

G- Muhasebeden Sorumlu Olanların Adı Soyadı ve Ünvanı :

Vakfın yasal defter kayıtları Malatya S.M.M. Odasına 319 sicil numarası ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Unvanı ile kayıtlı bulunan Veli DOĞAN tarafından, Tek Düzen Muhasebe Sistemine uygun olarak yapılmıştır.

II- USUL İNCELEMESİ:

a) Vakfın 2007 yılında kullandığı defterlerin tasdikine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

Defterin Adı	Onay Makamı	Onay Tarihi	Tasdik Numarası
Yevmiye Defteri	Malatya 4. Noterliği	25.12.2006	12378
Defteri Kebir	Malatya 4. Noterliği	25.12.2006	12379
Envanter Defteri	Malatya 4. Noterliği	25.12.2006	12377

b) Yapılan inceleme sırasında yasal defter kayıtlarına dayanak teşkil eden belgelerin usulüne uygun olarak düzenlendikleri görülmüş ve gerçeği yansıttıkları sonucuna varılmıştır.

c) Yapılan inceleme sırasında vakfın 2007 yılına ilişkin yasal defter kayıtlarının kayıt nizamına ve muhasebe ilkelerine uygun oldukları tespit edilmiştir.

d) Vakfın 2007 yılına ilişkin verilmesi gereken muhtasar beyannamelerinin yasal sürelerinde verildiği, vakfa 07.01.2002 tarih ve 2002/3663 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanındığından ve 2007 hesap döneminde ticari bir faaliyeti olmadığından, katma değer vergisi beyannamesi verilmemiştir.

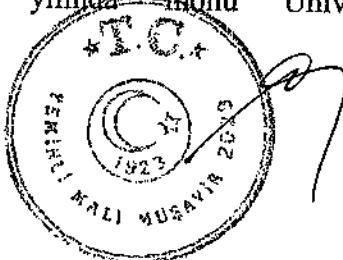
III-HESAP İNCELEMESİ :

a-Vakfın Bilanço ve Gelir Tabloları :

Vakfın defter ve belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda, rapor ekinde sunulan 31.12.2007 tarihli bilanço ve aynı tarihli gelir tablosunun, yasal defter kayıtlarına ve belgelerine uygun olduğu ve gerçeği yansıttığı sonucuna varılmıştır.

b-Vakfın Gayesini Gerçekleştirme Durumu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, 4962 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun"un 20. maddesinde belirlenen genel, katma ve özel bütçeli idarelerin, bütçeleri içinde yer alan hizmetlerin yerine getirilmesi konularında faaliyet göstermektedir. Vakıf 2007 yılında İnönü Üniversitesi'nin bütçe imkanlarıyla



gerçekleştiremediği, eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer, konferans, çevre düzenlemeleri, başarılı öğrencilere ödül ve burslar verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarda kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olmak, öğretim elemanlarını ve öğrencileri çağdaş bilim anlayışı içerisinde inceleme, araştırma ve yönetme yeteneklerine sahip kılmak, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlama konularında, kuruluş amaçlarına yönelik hizmet ve faaliyetlerde bulunmuş ve kuruluş amaçlarını gerçekleştirmeye çalışmıştır.

Vakfin 2007 yılındaki bir kısım faaliyetlerine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

1- Maddi imkânı yeterli olmayan 13 öğrenciye 1.572,00 YTL. harç desteği, 18 öğrenciye 2.070,00 YTL. yurt desteği ve 2 öğrenciye de 400,00 YTL. tutarında olmak üzere toplam 4.042,00 YTL. destek sağlanmıştır.

2- Üniversitenin "Matematik Topluluğu" tarafından düzenlenen "III. Liselerarası Matematik Yarışmasında" 1. olan 3 öğrenciye 300'er YTL, 2. olan 3 öğrenciye 200,00'er YTL, 3. olan 3 öğrenciye 100,00'er YTL olmak üzere toplam 1.800,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

3- Üniversitede, Nevruz kutlamalarında düzenlenen şiir ve resim yarışmalarında ödül alan öğrencilere toplam 1.200,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

4- 2007 yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Resim Sergisi, Satranç gibi) toplam 2.003,00 YTL ödeme yapılmıştır.

5- 2007 yılı içerisinde Üniversite Kütüphanesine alınan kitap bedeli olarak 4.586,94 YTL. ödeme yapılmıştır.

6- 2007 yılı içerisinde Üniversite öğrencilerine yıl sonu başarıları dolayısıyla verilen hediye bedeli olarak 1.102,92 YTL ödeme yapılmıştır.

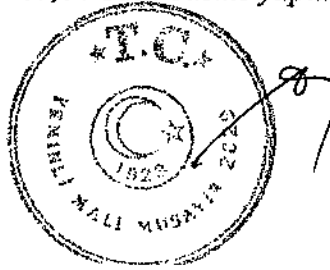
7- 2007 yılında İnönü Üniversitesinin davetlisi olarak konferans, seminer ve diğer etkinliklere katılmak üzere gelen konukların ulaşım giderleri 58.217,59 YTL., üniversite konukevi konaklama ve yemek giderleri için 6.360,00 YTL., gelen konuklara hediye edilen kayısı bedeli 10.344,28 YTL. ve gelen konuklara hediye edilen çiçek bedeli olarak 10.135,00 YTL. olmak üzere toplam 85.056,87 YTL ödeme yapılmıştır.

8- 2007 yılı içerisinde Üniversitede düzenlenen XXI. Ulusal Kimya Kongresi afiş tanıtım, posta ve kırtasiye bedeli olarak 3.000,00 YTL ödeme yapılmıştır.

9- Üniversitede düzenlenen Akreditasyon Eğitim bedeli olarak 1.593,00 YTL ödeme yapılmıştır.

10- Üniversitenin İktisadi İdari Bilimler Fakültesi'nin düzenlediği 8. Ulusal Ekonometri ve İstatistik Sempozyum bedeli olarak 10.000 YTL ödeme yapılmıştır.

11- Farklı kamu kurumlarından gelerek Üniversitenin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 9.783,64 YTL. ödeme yapılmıştır.



12- Üniversitenin Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu'na alınan fotokopi makinesi bedeli olarak 5.309,16 YTL ödeme yapılmıştır.

13- Üniversite adına 2007 yılında yapılan bülten dergisi bedeli olarak 6.195,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

14- Üniversite öğrenci etkinliklerinde öğrencilere alınan yelek ve forma bedeli olarak 8.045,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

15- Üniversite binalarına asılmak üzere alınan eser bedeli olarak 4.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

16- Üniversite belgeseli ve tanıtım CD'si bedeli olarak 7.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

17- Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen Üniversite personellerinin seyahat ve konaklama giderleri için 10.320,78 YTL ödeme yapılmıştır.

18- Üniversitede inşa edilecek konservatuar proje bedeli olarak 21.800,00 YTL ödeme yapılmıştır.

19- Turgut Özal Tıp Merkezi'nde karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 1.940,00 YTL ödeme yapılmıştır.

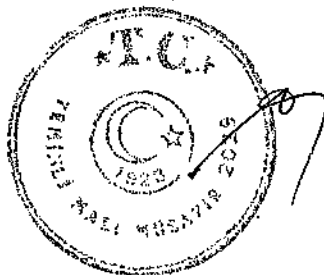
c-Vakfın Gelirleri :

Vakfın 2007 hesap dönemine ilişkin yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre, vakfın 2007 yılındaki gelirleri aşağıdaki tabloda belirtilen kaynaklardan oluşmuş ve belirtilen tutarlarda gerçekleşmiştir.

Sıra No	Gelirin Kaynağı	Tutarı (YTL)
1-	Bağış ve Yardım Gelirleri	266.866,00
2-	Kira Gelirleri	2.350,00
3-	Faiz Geliri	328,27
Toplam		267.194,77

d-Vakfın Giderleri :

Vakfın yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre 2007 yılına ilişkin olarak vakfın, amaca yönelik giderleri 794 no'lu hesapta izlenmiştir. Hesaptaki amaca yönelik giderler toplamı 243.010,03 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Amaca yönelik olmayan giderler ise, 791, 793 ve 794 no.lu hesaplarda takip edilmiştir. Bu hesaplardaki giderler toplamı (3.942,08 + 3.298,50 + 8.169,37 =) 15.409,95 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem faaliyet giderleri toplam tutarı ise, (243.010,03 + 15.409,95 =) 258.419,98 YTL tutarında gerçekleşmiştir.



Vakfın muhasebe kayıtları 7/B seçeneğine göre takip edilmektedir. Vakfın dönem giderleri 791, 793 ve 794 nolu hesaplarda takip edilmiş olup, yansıtma hesapları aracılığı ile bu hesaplarda takip edilen amaca yönelik olmayan harcamalar “632 – Genel Yönetim Giderleri” hesabına ve amaca yönelik harcamalar ise “633- Amaca Yönelik Giderler” hesabına atılarak gelir tablosunda gösterilmiştir.

e-Vakfın Gelir Gider Dengesi ve Amaca Yönelik Harcamaların Gelirlere Oranı:

4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun’un 20 nci maddesinde,

“Gelirlerinin en az üçte ikisini nevi itibarıyla genel, katma ve özel bütçeli idarelerin bütçeleri içinde yer alan bir hizmetin veya hizmetlerin yerine getirilmesini amaç edinmek üzere kurulan vakıflara, Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınabilir.

Bunların vergi muafiyetinden yararlanması ve muafiyetlerinin kaybedilmesine ilişkin şartlar, usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir,

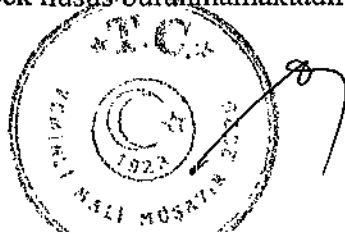
Olağan denetimler sırasında veya yaptırılacak özel denetimler sonucunda vergi muafiyeti tanınmasına ilişkin şartları kaybettikleri tespit edilen vakıfların vergi muafiyetleri, birinci fıkra da öngörülen yöntemle kaldırılabilir.” hükümlerine yer verilmiştir.

Maliye Bakanlığı’nca 03.04.2007 tarih ve 26482 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliğ’in “1.5. Gelirin Harcanma Şekli” başlığı altındaki bölümünde;

“Vakıf resmi senedinde, 4962 sayılı Kanunun 20 nci maddesi hükmüne uygun olarak yıl içinde elde edilen brüt gelirlerin en az üçte ikisinin sağlık, sosyal yardım, eğitim, bilimsel araştırma ve geliştirme, kültür ve çevre koruma ile ağaçlandırma faaliyetlerinden oluşan amaçlara harcanacağını yazılı olması ve son bir yılda bu koşulu fiilen yerine getirmiş olması ve vergi muafiyetinin devamı süresince de bu şarta uyulması gerekir. Vakfın amaçlarına ayrılması ve harcanması gereken miktarlar hiçbir şekilde başka bir amaçla kullanılamaz. Ancak, yönetim ve idame giderleri ile ihtiyata ve vakıf malvarlığını artırıcı yatırımlara ayrılan miktarların, tamamının veya bir kısmının vakfın amaçlarına yönelik hizmetlere harcanması mümkündür.” açıklamaları yapılmıştır.

Raporumuzun önceki bölümünde açıklandığı üzere, vakfın 2007 yılı gelirleri 267.194,77 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem gelirlerinden, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamalar tutarı 243.010,03 YTL ve vakıf amaçlarına yönelik olmayan yönetim ve idame giderleri ile vakıf malvarlığını artırıcı harcamalar toplamı ise 15.409,95 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Bu tespitlere göre, dönem içinde vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamaların brüt gelirlere oranı, $(243.010,03 / 267.194,77 \times 100 =) \% 90,95$ olmaktadır.

Vakfın, 2007 yılında elde ettiği brüt gelirlerinin 2/3’ü oranından daha yüksek orandaki bölümü vakıf amaçları doğrultusunda harcanmıştır. Bu nedenle, vakfın 2007 yılında yapılan harcamaları konusunda eleştiriyi gerektirecek husus bulunmamaktadır.



IV- SONUÇ :

Fırat Vergi Dairesinin 498 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2007 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 1 Seri No.lu Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliği ve 3 Sıra Numaralı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği gereğince kurumlar vergisi muafiyeti konusunda incelenmesi neticesinde;

- 1- Vakfın muhasebe kayıt ve belgelerinin ve fiili durumun mevzuata uygun olduğu,
- 2- Vakfın 2007 hesap dönemine ilişkin brüt gelirlerinin **267.194,77 YTL**, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcama tutarları toplamının **243.010,03 YTL**, vakıf amaçlarına yönelik harcama tutarlarının brüt gelirlere oranının $(243.010,03 / 267.194,77 \times 100 =)$ **% 90,95** olduğu, böylece brüt gelirlerin en az 2/3'ünün vakıf amaçları doğrultusunda harcanması esasına uyulduğu,
- 3- Vakfın 2008 yılına ilişkin faaliyetleri ve harcamaları ile ilgili olarak, kurumlar vergisi muafiyetini ihlal edecek olumsuzluğun bulunmadığı,

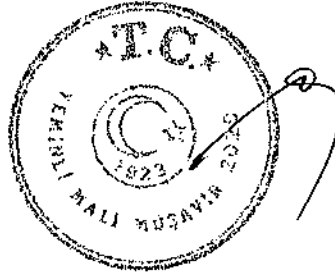
Tespit ve sonucuna varılmıştır.



Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir

DİZİ PUSULASI

Ek No	Ek Nevi
1-	31.12.2007 Tarihli Bilanço,
2-	31.12.2007 Tarihli Gelir Tablosu,
3-	2007 Yılı Kesin Hesap Bütçesi,
4-	2007 Yılı Faaliyet Raporu,
5-	YMM Tasdik Sözleşmesi,
6-	YMM Faaliyet Belgesi.



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2007 AYRINTILI BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)

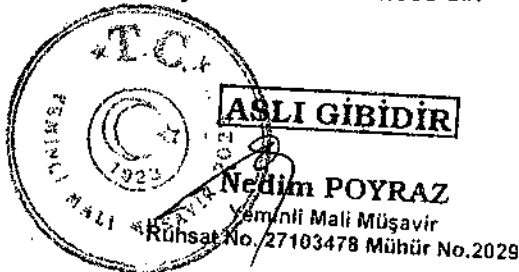
2006

2007

(Önceki Dönem) (Cari Dönem)

I-DÖNEN VARLIKLAR	204.435,48	192.826,06
A-Hazır Değerler	4.761,34	4.855,68
3-Bankalar	4.761,34	4.855,68
B-Menkul Kıymetler	0,00	0,00
C-Ticari Alacaklar	0,00	0,00
D-Diğer Alacaklar	199.674,14	187.970,38
2-İştiraklerden Alacaklar	199.674,14	187.970,38
E-Stoklar	0,00	0,00
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri	0,00	0,00
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları	0,00	0,00
H-Diğer Dönen Varlıklar	0,00	0,00
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	204.435,48	192.826,06
II-DURAN VARLIKLAR	106.437,34	106.437,34
A-Ticari Alacaklar	0,00	
B-Diğer Alacaklar	0,00	
C-Mali Duran Varlıklar	30.600,00	30.600,00
3-İştirakler	30.600,00	30.600,00
D-Maddi Duran Varlıklar	75.837,34	75.837,34
3-Binalar	45.000,00	45.000,00
5-Taşıtlar	20.000,00	20.000,00
6-Demirbaşlar	10.837,34	10.837,34
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar	0,00	
F-Özel Tüketime Tabi Varlıklar	0,00	
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları	0,00	
H-Diğer Duran Varlıklar	0,00	
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	106.437,34	106.437,34
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI	310.872,82	299.263,40

Not: Bilançonun kesinleşme tarihi 31/01/2008 dir.



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2007 AYRINTILI BİLANÇOSU

	2006 (Önceki Dönem)	2007 (Cari Dönem)
PASİF (KAYNAKLAR)	310.872,82	299.263,40
I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	23.682,11	3.347,64
A-Mali Borçlar	0,00	0,00
B-Ticari Borçlar	17.427,67	0,00
1-Satıcılar	17.427,67	17,35
C-Diğer Borçlar	5.471,06	531,56
4-Personele Borçlar	5.471,06	531,56
D-Alınan Avanslar	0,00	
E-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakediş Bedelleri	0,00	
F-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler	783,38	2.798,73
1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	155,42	2.311,20
2-Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	627,96	487,53
G-Borç ve Gider Karşılıkları	0,00	
H-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	0,00	
I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	0,00	
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI	23.682,11	3.347,64
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0,00	0,00
A-Mali Borçlar	0,00	0,00
B-Ticari Borçlar	0,00	0,00
C-Diğer Borçlar	0,00	0,00
D-Alınan Avanslar	0,00	0,00
E-Borç ve Gider Karşılıkları	0,00	0,00
F-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	0,00	0,00
G-Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar	0,00	0,00
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI	0,00	0,00
III-ÖZ KAYNAKLAR	287.190,71	295.915,76
A-Ödenmiş Sermaye	5.915,59	5.915,59
1-Sermaye	5.915,59	5.915,59
B-Sermaye Yedekleri	44.949,60	44.949,60
3-M.D.V. Yeniden Değerleme Artışları	44.949,60	44.949,60
C-Kar Yedekleri	76.664,05	76.664,05
1-Yasal Yedekler	76.664,05	76.664,05
D-Geçmiş Yıllar Karları	90.754,41	159.661,47
1-Geçmiş Yıllar Karları	90.754,41	159.661,47
E-Geçmiş Yıllar Zararları(-)	0,00	0,00
F-Dönem Net Karı(Zararı)	68.907,06	8.725,05
1-Dönem Net Karı	68.907,06	8.725,05
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI	287.190,71	295.915,76
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	310.872,82	299.263,40



ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ

Yeminli Mali Müşavir
Ruhsat No: 27103478 Mühür No: 2029



Ek: 2

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2007 GELİR TABLOSU

	2006	2007
	önceki dönem	cari dönem
A-BRÜT GELİRLER	466.639,29	266.866,00
B-SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)	0,00	0,00
C-NET SATIŞLAR	466.639,29	266.866,00
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)	0,00	0,00
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	466.639,29	266.866,00
E-FAALİYET GİDERLERİ	-397.732,23	-258.419,98
3-Genel Yönetim Giderleri (-)	-51.599,91	-3.942,08
4- Amaca Yönelik Giderler (-)	-346.132,32	-254.477,90
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	68.907,06	8.446,02
F-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	0,00	
GELİR VE KARLAR	0,00	
3-Faiz Gelirleri	0,00	279,03
G-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	0,00	
GİDER VE ZARARLAR (-)	0,00	
H-FİNANSMAN GİDERLERİ (-)	0,00	
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR	68.907,06	8.725,05
I-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR	0,00	
J-OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)	0,00	
DÖNEM KARI VEYA ZARARI	68.907,06	8.725,05
K-DÖNEM KARI VERGİ VE DİĞER YASAL YÜKÜMLÜLÜK	0,00	
KARŞILIKLARI (-)	0,00	
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI	68.907,06	8.725,05

ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ

Yeminli Mali Müşavir

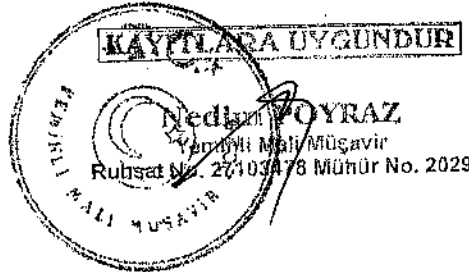
Ruhsat No: 27103478 Mühür No: 2029



Ek-3

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 2007 KESİN BÜTÇESİ

GİDER			GELİR		
1000- BRÜT GELİRLERİN 1/3'ÜNÜ GEÇMEYEN HARCAMALAR		15.409,95	3000- VAKIF İŞLETMELERİNDEN ELDE EDİLECEK GELİRLER		
1100- Yönetim ve İdare Giderleri	3.942,08		4000-İSTİRAKLERDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		
1400- Teftiş Denetleme Giderleri	3.298,50		5000-KİRA GELİRLERİ		2.350,00
1500- Personel Harcamaları	8.169,37		5100-İŞYERİ KİRA GELİRLERİ	2.350,00	
2000-VAKIF AMACINA UYGUN GİDERLER		243.010,03	6000- FAİZ GELİRLERİ		328,77
			6100- Faiz Gelirleri	328,27	
			7000- SOSYAL FAALİYET GELİRLERİ		
			8000- YAYIN GELİRLERİ		
2200-AMACA UYGUN KURULUŞLARA YAPILAN BAĞIŞLAR			9000- BAĞIŞ GELİRLERİ		264.516,00
			9100- Bağış Gelirleri	264.516,00	
2300- GELİR GETİRİCİ HİZMETLERE İLİŞKİN HARCAMALAR			10000- VAKFA TAHSİS EDİLEN YASAL GELİRLER		
			11000 - DİĞER GELİRLER		
2400- AMAÇLARA YÖNELİK DİĞER HARCAMALAR			12000 YATIRIM FONLARI		
TOPLAM HARCAMALAR		258.419,98	TOPLAM GELİRLER		267.194,77
BÜTÇE FAZLASI		8.774,79	BÜTÇE AÇIĞI		
GENEL TOPLAM		267.194,77	GENEL TOPLAM		267.194,77



24:4

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI'NIN
01.01.2007 – 31.12.2007 Dönemini Kapsayan
FAALİYET RAPORU

Türk Medeni Kanunu Hükümlerine göre kurulan İnönü Üniversitesi Vakfı, 2007 yılında aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirmiştir.

I- ÖĞRENCİLERE VERİLEN DESTEK VE TEŞVİKLER

- ☐ Maddi imkanı yeterli olmayan 13 öğrencimize 1.572,00. YTL. Harç Desteği, 18 öğrencimize 2.070,00. YTL. Yurt Desteği ve 2 öğrencimize de 400,00. YTL. maddi destek olmak üzere toplam 4.042,00. YTL. destek sağlanmıştır.
- ☐ Üniversitemizin Matematik Topluluğu tarafından düzenlenen III. Liseler arası Matematik yarışmasında 1.olan 3 öğrenciye 300,00.'er YTL., 2.olan 3 öğrenciye 200,00.'er YTL., 3.olan 3 öğrenciye 100,00.'er YTL. olmak üzere toplam 1.800,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizde Nevruz kutlamalarında düzenlenen şiir ve resim yarışmalarında ödül alan öğrencilere toplam 1.200,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ 2007 Yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Resim sergisi, santraç gibi) toplam 2.003,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ 2007 yılı içerisinde Üniversitemiz Kütüphanesine alınan kitap bedeli olarak 4.586,94. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ 2007 yılı içerisinde Üniversitemiz öğrencilerine yıl sonu başarıları dolayısıyla öğrencilere verilen hediye bedeli olarak 1.102,92. YTL. ödeme yapılmıştır.

II- AMACA YÖNELİK DİĞER FAALİYETLER

- ☐ 2007 Yılında Üniversitemizin davetlisi olarak konferans,seminer ve diğer etkinliklere gelen konukların ulaşım giderleri 58.217,59. YTL., Üniversitemiz Konukevi konaklama ve yemek giderleri için 6.360,00. YTL., gelen konuklara hediye edilen kayısı bedeli 10.344,28. YTL. ve gelen konuklara hediye edilen çiçek bedeli olarak 10.135,00. YTL. olmak üzere toplam 85.056,87. YTL. Vakfımızca ödeme yapılmıştır.
- ☐ 2007 yılı içerisinde Üniversitemizde düzenlenen XXI. Ulusal Kimya Kongresi afiş tanıtım, posta ve kırtasiye bedeli olarak 3.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizde düzenlenen Akreditasyon Eğitim bedeli olarak 1.593,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

ASLI GİBİDİR
Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Ruhsat No. 27103478 Mühür No. 2029



☐ Üniversitemizin İktisadi İdari Bilimler Fakültesinin düzenlediği 8. Ulusal Ekonometri ve İstatistik Sempozyum bedeli olarak 10.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Farklı Kamu kurumlarından gelerek Üniversitemizin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 9.783,64. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okuluna alınan fotokopi bedeli olarak 5.309,16. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz adına 2007 yılında yapılan bülten dergisi bedeli olarak 6.195,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Vakfımızın 2007 yılı Vakıf denetleme payı olarak Vakıflar Genel Müdürlüğü hesaplarına 3.298,50. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz öğrenci etkinliklerinde öğrencilere alınan yelek, ve forma bedeli olarak 8.054,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz binalarına asılmak üzere alınan eser bedeli olarak 4.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz belgeseli ve tanıtım CD'si bedeli olarak 7.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen Üniversitemiz personellerinin seyahat ve konaklama giderleri olarak 10.320,78. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemizde inşaa edilecek konservatuvar proje bedeli olarak 21.800,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Turgut Özal Tıp Merkezinde karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 1.940,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

III- İNLİM ŞİRKETİ

☐ 2002 Yılı itibarıyla faaliyetleri durdurulan İnlim Şirketinin, İnlim döneminde işten çıkarılan 8 işçinin kıdem tazminat bedeli olarak 7.306,41. YTL., Şirketin 2007 Kurumlar Vergisi, Gelir Vergisi, K.D.V.'si olarak 284,20. YTL., 2007 yılına ait teminat mektubunun ödenmeyen komisyon bedeli olarak 218,00. YTL. Şirket çalışanlarında mahkeme masrafları için 757,00. YTL. olup toplam 8.565,61. YTL. ödeme yapılmıştır.



IV- TED MALATYA KOLEJİ İLKÖĞRETİM OKULU 2007 YILI ÇALIŞMALARI

2006/2007 Eğitim Öğretim yılında 3. mezunlarını veren okulumuzdan 19 öğrenci mezun olmuştur. Bu öğrencilerden 3'ü Fen Liselerine 12'si Anadolu Liselerine yerleştirilmiştir.

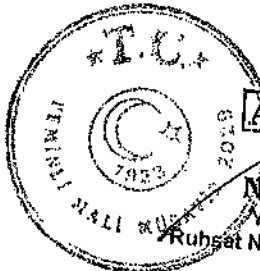
2007/2008 Öğretim yılında derslik sayısı yetersizliğinden şube sayısı arttırılamadığı için, 2006/2007 öğretim yılındaki 214 olan öğrenci sayısı korunmuştur.

Türk Eğitim Derneği (TED) tarafından düzenlenen hizmet için eğitim seminerlerine tüm öğretmenlerin katılımı sağlanmıştır.

Malatya İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İnönü Üniversitesi işbirliği ile düzenlenen, 3500 öğretmeni kapsayan "3.Eğitim Zirvesi"ne okulumuz tanıtım amacıyla katkıda bulunmuştur.

2007 yılı içerisinde;

- ☐ Tüm binanın boyası yenilenmiştir.
- ☐ 5 adet bilgisayar alınmıştır.
- ☐ 3 adet projeksiyon cihazı alınmıştır.
- ☐ "Ölçme-Değerlendirme" birimi oluşturularak, gerekli olan ekipman alınmıştır.
- ☐ 3 adet yazıcı alınmıştır.
- ☐ XP programına uyumlu "belgegeçer" cihazı alınmıştır.
- ☐ Tam donanımlı bir ses cihazı alınmıştır.
- ☐ Türk Eğitim Derneği'nin önerileri ile İnternet tabanlı okul programı (BİLSA) alınmıştır.
- ☐ Yeni binada bulunan PVC pencerelere yatay açılım için aparat takılmıştır.
- ☐ Isınma sistemi bağımsız olarak doğalgaza dönüştürülmüştür.



ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ

Yetimli Mali Müşavir

Ruhsat No. 27103476 Mühür No.2029





TÜRMOB

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ
(UNION OF CHAMBERS OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS OF TURKEY)

SERİ : D

SIRA N: 265410

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK TASDİK SÖZLEŞMESİ

I. BÖLÜM

SÖZLEŞMENİN

TARİHİ	SAYISI	DÖNEMİ	TASDİK KONUSU
31.01.2008	2008/10	2007	04- Kurumlar Vergisi Muafiyeti

II. BÖLÜM

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : Nedim POYRAZ

VERGİ DAİRESİ	* VD. KODU	VERGİ DAİRESİ SİCİL NO.	MÜHÜR NO.	BAĞLI OLDUĞU ODA ADI	ODA SİCİL NO.
Beydağı		10354496732	2029	Gaziantep	045

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
Kavaklıbağ Mah.	İnönü Cad.	58	14	44100

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	324 00 36	323 83 65

III. BÖLÜM

MÜŞTERİNİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : İnönü Üniversitesi Vakfı
--

VERGİ DAİRESİ	V.D. KODU	V.D. SİCİL NO
Fırat		454 001 8121

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
	İnönü Cad.	39	Kat: 2	

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	(0422) 3243538	3243538

* Vergi Dairesi Kodu'na ilişkin siltun boş bırakılacaktır.

IV. BÖLÜM

1. AMAÇ : 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ve ilgili Yönetmelikler gereği meslek mensubu ile müşteri arasındaki ilişkileri düzenlemektir.



ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ

Yeminli Mali Müşavir

Ruhsat No. 27103478 Mühür No. 2029



TÜRMÖB

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR FAALİYET BELGESİ

TABLO I

BELGE NO : 2008/093

ADI - SOYADI : Nedim POYRAZ	KAYITLI OLDUĞU ODA : GAZİANTEP YMMO
ÜNVANI : Yeminli Mali Müşavir	ODA SİCİL NO : 045
RUHSAT SİCİL NO : 27103478	MÜHÜR NO : 2029
BABI ADI : Mehmet	D.YERİ - TARİHİ : Adıyaman-1964
ADRESİ EV : Niyazi Mahallesi Çevre Yolu Üzeri İlçalar Apartmanı A Blok No:5 MALATYA Tel : İŞ : İnönü Caddesi No:58 Dört Yol İş Merkezi Kat:4 No:14 MALATYA Tel :	

Üyenin

Adı - Soyadı - İmzası
Nedim POYRAZ

TABLO II

BU BÖLÜM ODA TARAFINDAN DOLDURULACAKTIR

ODA ADI : GAZİANTEP YMM ODASI	FORMU İMZALAYAN YETKİLİNİN ADI SOYADI : Ali ÇAPAN
FAALİYET BELGESİ GEÇERLİLİK SÜRESİ	3 (Üç) Ay
Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Nedim POYRAZ Odamız 045 sicil numarasında kayıtlı üyemiz olduğunu ve Odamıza borcu olmadığını beyan ederiz.	
Tarih 26.03.2008	

ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Ruhsat No: 27103478 Mühür No: 2029

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ
VAKFI BAŞKANLIĞI
MALATYA
Tlf - Fax: 324 35 38



Sayı : 2007 / 133
Konu : Mali Müşavirlik Tasdik Raporu

MALATYA
30.03/2007

T.C.
MALİYE BAŞKANLIĞI
GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI
(Dernekler ve Vakıflar Şube Müdürlüğü)
ANKARA

Vakfımızın 2006 yılı Vergi Muhafiyetine ilişkin Yeminli Mali Müşavirlik Tasdik Raporu yazımız ekinde sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Vakıf Başkanı

Kabul merkezince doldurulacak	Mektup	☐ Koli	☐ Havale	☐ Kabul-merkezi Damgası
	Sigortalı (Değerli) mektup	☐ Sigortalı (Değerli) koli	☐ Diğerleri	☐
Gönderici tarafından doldurulacak	Gönderi türü (1) a			
	Gönderi türü (1) a			
Varış Yeri	Yukarıda tarih ve numarası yazılı gönderiyi			
	15.9.2007 tarihinde teslim aldım.			
Varış Yeri	Teslim alanın adı, Soyadı, kimliği (3) ve İmza			
	Teslim alanın adı, Soyadı, kimliği (3) ve İmza			
(1) Gönderi türü için karşısındaki kutuyu (x) işareti koyunuz.				
(2) Özel Kalem Müdürü, sekreter gibi görevliler aracılığı ile temas edebilenlere gönderilen "alıcının kendisine verilecek" işaretli maddelerin göndericilerine imzalatılır.				
(3) İmza dışındaki bilgiler: Gönderinin alıcının kendisinden başkasına teslimi halinde doldurulur.				

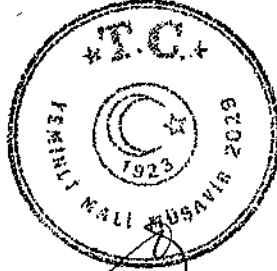
Nedim POYRAZ
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR
İnönü Cad. No: 58 Dörtüol İş Merkezi Kat: 4 Daire: 14 MALATYA
Tel : (0422) 324 00 36 Faks : (0422) 323 83 65

Rapor Sayısı : YMM-045-158/2007-12

Malatya; 29.03.2007

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU

Yeminli Mali Müşavir
Nedim POYRAZ



VAKFIN

Ünvanı	: İnönü Üniversitesi Vakfı
Vergi Dairesi	: Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
Vergi Numarası	: 478 009 6975
İncelemenin Konusu	: Kurumlar Vergisi Muafiyeti
İncelemenin Dönemi	: 2006 Hesap Dönemi

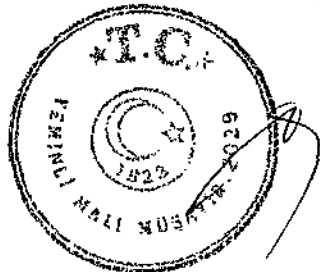
Nedim POYRAZ
YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR
İnönü Cad. No: 58 Dörtüol İş Merkezi Kat: 4 Daire: 14 MALATYA
Tel : (0422) 324 00 36 Faks : (0422) 323 83 65

Rapor Sayısı : YMM-045-158/2007-12
Rapor Ekleri : 6 Adet

Malatya; 29.03.2007

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

İncelemeyi Yapan Yeminli Mali Müşavirin	<i>Adı Soyadı</i>	Nedim POYRAZ
	<i>Bağlı Olduğu Oda, Sicil No</i>	Gaziantep -045
	<i>Büro Adresi</i>	İnönü Cad. No : 58/14 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi ve Vergi No</i>	Beydağı - 733 009 0557
	<i>Telefon ve Faks Numarası</i>	(0422) 324 00 36 Faks: 323 83 65
Dayanak Sözleşmesinin	<i>Günü</i>	09.02.2007
	<i>Sayısı</i>	2007/07
Vakfın	<i>Adı veya Unvanı</i>	İnönü Üniversitesi Vakfı
	<i>İşi</i>	Vakıf Resmi Senedinde belirtilen konularda faaliyetlerde bulunmak.
	<i>Adresi</i>	İnönü Cad. No: 39/2 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi</i>	Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
	<i>Hesap Numarası</i>	478 009 6975
	<i>Telefon Numarası</i>	(0422) 324 35 38
İnceleme Dönemi		01.01.2006 - 31.12.2006
SONUÇ	Raporun sonuç bölümünde açıklanmıştır.	



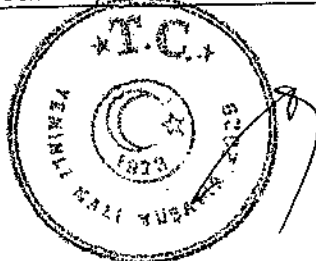
I - GENEL BİLGİ :

İnönü Üniversitesi Vakfı "*İnönü Caddesi No:39/2 MALATYA*" adresinde faaliyet göstermektedir. Vakıf Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 478 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2006 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 83 Sıra No'lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliği ile 3 Sıra No'lu Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği uyarınca kurumlar vergisi muafiyeti konusunda sınırlı olarak incelenmesi neticesinde, tespit edilen hususlar ile varılan sonuç raporumuzun müteakip bölümlerinde açıklanmıştır.

A-Vakfın Kuruluşu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, "*İnönü Caddesi No:39/2 MALATYA*" adresinde faaliyette bulunmaktadır. Vakıf, 23.07.1990 tarihinde Malatya Birinci Noterliği'nce 20113 yevmiye numarası ile onaylanan "**Vakıf Senedi**" ile kurulmuş olup, kurucularının ad ve soyadları ile bilinen son adresleri aşağıdaki gibidir.

Adı Soyadı	Adresi	
Turgut ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı (Müteveffa)	
Semra ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı Eşi	İSTANBUL
Engin M. GÖZÜKARA	Prof. İnönü Üniversitesi	MALATYA
Işın ÇELEBİ	Eski Milletvekili	ANKARA
M. Emin ÇANKURTARAN	Kemeraltı Cad. NO: 67 Karaköy	İSTANBUL
Necmettin BİTLİS	Arif Paşa Korusu Boğaziçi Ün. Karşısı Çınarlı Apt. No: 11/6 Bebek	İSTANBUL
Mesut PARLAK	İstanbul Üniversitesi Rektörü	İSTANBUL
Metin EMİROĞLU	Akareller Vişnezade Cami Yanı Efe Apt. No: 20/10 Beşiktaş	İSTANBUL
Galip DEMİREL	Anıt Cad. Yiğitler Apt. 9/4 Tandoğan	ANKARA
M. Kaya ÇAĞLAYAN	Rumeli Fener Yolu Çam Tepe Villaları Sarıyer	İSTANBUL
Rahmi AKINCI	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Ceviz Sok. No: 4 Merter	İSTANBUL
Muammer ŞAHİN	İMÇ 5. Blok 5611 Kat: 2 Unkapanı	İSTANBUL
Ayşe Fügen BERKAY	Uludağ Üniversitesi Öğr. Üyesi	BURSA
Şahin AKICI	Sivas Cad. Hidayet Apt. No: 15 Kat: 2	MALATYA
M. Kemal DERİNKÖK	Perihan Sok. Hürriyet Abide Sitesi 3/H	İSTANBUL
Naci ALTUNBÜKEN	Aynacılar Cad. No: 10 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Mahmut ÇALIK	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Yıldırım Sok. No: 18 Merter	İSTANBUL
M. Turgut ÖZCAN	Şenlikköy Mektep Sok. 36/4 Kadıköy	İSTANBUL
Mehmet TANRIVERMİŞ	Necatibay Cad. Örnekhan Karaköy	İSTANBUL
Hasan SÜZER	Müteveffa	
Y. Kenan KÜÇÜKASLAN	Mete Cad. No: 26/5 Taksim	İSTANBUL
Mehmet AKBULUT	Yeni Çamlıca Mah. Yetpa İş Merkezi A Cad. No: 10 Ümraniye	İSTANBUL
Talat ALACAĞANLI	Verim Döviz Ayraçlar Cad. No: 12 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Ceyhan ŞAHİN	Müteveffa	
Şaban TAÇYILDIZ	Çarşıkapı Cad. No: 32 Beyazıt	İSTANBUL
Çetin PALANCI	Malatya Pazarı Mısır Çarşısı No: 44 Eminönü	İSTANBUL
Abdulkadir ERİŞ	Cumhuriyet Cad. Ceylan Apt. No: 27/4 Taksim	İSTANBUL
M. Nuri KAFTAN	Cemil Topuzlu Cad. No: 42/2 Daire 9 Çiftelavuzlar-Kadıköy	İSTANBUL



K. Naci EKŞİ	Sümer Mah. Turan Güneş Sok. Erler İşhanı Zeytinburnu	İSTANBUL
Davut KÖLÜK	Bahçekapı Sultanhamam Cad. Kısmet Han No: 3 Eminönü	İSTANBUL
M. Şahin NALBANT	Güneşli Evren Mah. Gülbahar Cad. No: 5 Bağcılar	İSTANBUL
S. Battal ZABÇI	H. Fendoğlu Cad. No: 34/10	MALATYA
Malatya Tic. ve Sanayi Od.	Sanayi ve Ticaret Odası	MALATYA
Özdemir ŞİRELİ	Yeni Sümer Mağazası	MALATYA
Şahin ZABÇI	Meccaizade Sok. No: 6 Beşiktaş	İSTANBUL
Sıtkı ASLAN	Kilayık Köyü	MALATYA
Abdurrahman YAVUZ	1. Organize San. Bölgesi	MALATYA
Sadi ERGÜL	Ergül Plaza Niyazi Mısıri Cad.	MALATYA

Vakıf Kuruluş Senedi, kurucular tarafından Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 10.12.1990 Tarih, 1990/667 Esas ve 1990/815 sayılı Kararı ile tescil ettirilmiştir. Vakıf Kuruluş Senedi 10.03.1991 tarih ve 20810 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanmıştır.

Vakıf Senedinin 5. Maddesinin (ı) ve (m) fıkralarına yapılan ilaveler, Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 14.09.1993.ve 1993/376 ile 13.10.1994 tarih ve 1994/395 sayılı kararı ile tescil edilmiştir.

B-Vakfın Kuruluş Amacı ve Vergi Muafiyeti :

Vakıf Senedi'nin 4. maddesinde "**Vakfın Amacı**" aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

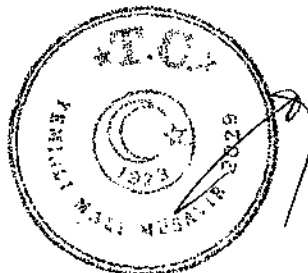
"Vakfın amacı, İnönü Üniversitesi'nin gelişmesini sağlayarak, Türkiye'de ve özellikle Malatya Bölgesinde eğitim, kültür ve sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yapılmasına yardımcı olmak ve araştırmalar yapmak; bu alandaki kalkınma ve gelişmeye yardımcı olmak, öğretim elemanlarını ve öğrencilerin çağdaş bilim anlayışı içerisinde incelemeler yapmalarını, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlamaya çalışmak, her düzeyde eğitim ve öğretim kurumları kurmak ve işletmek." olarak belirtilmiştir.

Vakfa, 09.05.1996 tarih ve 96/8164 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile vergi muafiyeti tanınmıştır.

C-Vakfın Mal Varlığı ve Gelir Kaynakları :

Vakfın defter kayıtları ve 31.12.2005 tarihli bilançosuna göre, 1993 yılında Bitlis Holding tarafından bağışlanan bir adet gayrimenkulu (işyeri) bulunmakta ve 45.000,00 YTL değerle kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2006 hesap dönemine ilişkin defter kayıtları ve belgelerine göre, bu gayrimenkulden 2006 yılında 350,00 YTL tutarında kira geliri elde edilmiştir. Gayrimenkul Zeytinburnu/İstanbul adresinde bulunmaktadır.

Vakfın kuruluşundaki sermayesi, 150,00 YTL'dir. Vakfın 31.12.2006 tarihi itibarıyla sermayesi 5.915,59 YTL'dir.



Vakfın 2006 yılı gelirleri aşağıda belirtilen kaynaklardan elde edilmiştir.

- 1 - Bağış ve yardımlar,
- 2 - Kira gelirleri

D-Vakfın Organları ve Kanuni Temsilcileri :

Vakıf Senedi'nin 6 ncı maddesine göre vakfın organları; Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu ve Disiplin Kurulu olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, vakfın yönetimi Vakıf Senedinin 13 üncü maddesi ile Yönetim Kuruluna, temsili 14 üncü maddesi gereğince de Genel Kurul ve Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda olmak üzere Vakıf Başkanı'na verilmiştir. Vakıf Yönetim Kurulu'nda 31.12.2006 tarihi itibarıyla görevli şahıslar, unvanları ve vakıftaki görevlerinin aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır.

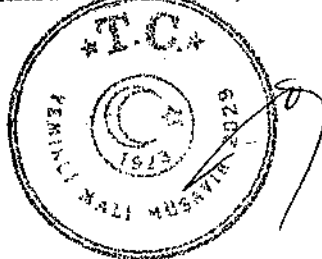
Sıra No	Adı Soyadı	Unvanı	Vakıftaki Görevi
1-	Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY	İnönü Üniversitesi Öğr. Üyesi	Yönetim Kurulu Başkanı
2-	Bayram ÖZ	Vali Yardımcısı	Üye
3-	Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya Milletvekili	"
4-	H. Cemal AKIN	Malatya Belediye Başkanı	"
5-	Mücahit FINDIKLI	T.S.O. Başkanı	"
6-	Prof. Dr. Mustafa KILIÇ	Rektör Yardımcısı	"
7-	Prof. Dr. Aslan AKSOY	Rektör Yardımcısı	"
8-	Prof. Dr. Sezai YILMAZ	Tıp Fak. Dekanı	"
9-	Prof. Dr. Musa SARIKAYA	Müh. Fak. Dekanı	"
10-	Prof. Dr. Halil ÇİVİ	İ.İ.Bilimler Fak. Dekanı	"
11-	Abdurrahman YAVUZ	İşadamı	"
12-	İlhan KILIÇASLAN	"	"
13-	Adnan AKSOĞAN	"	"
14-	Naci EKŞİ	"	"
15-	Şaban TAÇYILDIZ	"	"

E-Vakfın Gelirleri ve Amaca Tahsis Şekli ve Dönem Bilançoları :

Vakfın gelirleri ve amaca tahsis şekli raporumuzun III üncü bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

F- Dönem Bilançosu, Gelir-Gider Tablosu ve Kesin Bütçesi :

Vakfın 2006 hesap dönemine ilişkin bilanço, gelir tablosu, kesin bütçesi ve faaliyet raporu, raporumuzun 1,2,3, ve 4 numaralı eklerini oluşturmaktadır (Ek: 1,2 ,3 ve 4).



G-Muhasebeden Sorumlu Olanların Adı Soyadı ve Ünvanı :

Vakfın yasal defter kayıtları Malatya S.M.M.Odasına 319 sicil numarası ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Unvanı ile kayıtlı bulunan Veli DOĞAN tarafından, Tek Düzen Muhasebe Sistemine uygun olarak yapılmıştır.

II-USUL İNCELEMESİ:

a) Vakfın 2006 yılında kullandığı defterlerin tasdikine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

Defterin Adı	Onay Makamı	Onay Tarihi	Tasdik Numarası
Yevmiye Defteri	Malatya 4. Noterliği	28.12.2005	09216
Defteri Kebir	Malatya 4. Noterliği	28.12.2005	09218
Envanter Defteri	Malatya 4. Noterliği	28.12.2005	09217

b) Yapılan inceleme sırasında yasal defter kayıtlarına dayanak teşkil eden belgelerin usulüne uygun olarak düzenlendikleri görülmüş ve gerçeği yansıttıkları sonucuna varılmıştır.

c) Yapılan inceleme sırasında vakfın 2006 yılına ilişkin yasal defter kayıtlarının kayıt nizamına ve muhasebe ilkelerine uygun oldukları tespit edilmiştir.

d) Vakfın 2006 yılına ilişkin verilmesi gereken muhtasar beyannamelerinin yasal sürelerinde verildiği, vakfa 07.01.2002 tarih ve 2002/3663 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanındığından ve 2006 hesap döneminde ticari bir faaliyeti olmadığından, katma değer vergisi beyannamesi verilmemiştir.

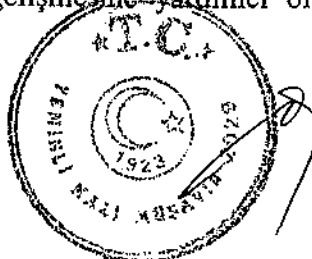
III-HESAP İNCELEMESİ :

a-Vakfın Bilanço ve Gelir Tabloları :

Vakfın defter ve belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda, rapor ekinde sunulan 31.12.2006 tarihli bilanço ve aynı tarihli gelir tablosunun, yasal defter kayıtlarına ve belgelerine uygun olduğu ve gerçeği yansıttığı sonucuna varılmıştır.

b-Vakfın Gayesini Gerçekleştirme Durumu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, 4962 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun"un 20. maddesinde belirlenen genel, katma ve özel bütçeli idarelerin, bütçeleri içinde yer alan hizmetlerin yerine getirilmesi konularında faaliyet göstermektedir. Vakıf 2006 yılında İnönü Üniversitesi'nin bütçe imkanlarıyla gerçekleştiremediği, eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer, konferans, çevre düzenlemeleri, başarılı öğrencilere ödül ve burslar verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarda kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olmak, öğretim elemanlarını ve öğrencileri



Vakfın 2006 yılındaki bir kısım faaliyetlerine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

2- Üniversitenin Matematik topluluğu tarafından tertip edilen II. liseler arası matematik yarışmasında 1. olan 3 öğrenciye 1.500,00 YTL, 2. olan 3 öğrenciye 1.050,00 YTL, 3. olan 3 öğrenciye toplam 750,00 YTL olmak üzere toplam 3.300,00 YTL ödeme yapılmıştır.

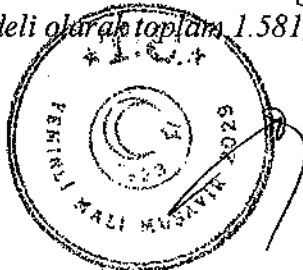
4- İnceleme döneminde resim sergisi, satranç gibi alanlarda faaliyetlerde bulunan öğrenci topluluklarına toplam 2.603,00 YTL ödeme yapılmıştır.

6- İnönü Üniversitesinin davetlisi olarak konferans, seminer v.b. etkinlikler için gelen konukların ulaşım giderleri 124.407,73 YTL, konaklama ve yemek giderleri için 54.600,10 YTL tutarında İnönü Üniversitesi Konukevine fatura karşılığı ödeme yapılmıştır.

8- İnönü Üniversitesi'nde göreve başlayan Cemal ÖZBAY'a personel desteği olarak 1.000,00 YTL tutarında destekte bulunulmuştur.

10- İnönü Üniversitesi'nin olimpik yüzme havuzunda çalışan cankurtarana 760,00 TYTL ödeme yapılmıştır.

12- İnönü Üniversitesi'nin düzenlediği etkinliklerde görevlendirilen öğrencilere alınan yelek ve ayakkabı bedeli olarak toplam 1.581,44 YTL tutarında harcama yapılmıştır.



13- İnönü Üniversitesi binalarına asılmak üzere satın alınan Atatürk posterleri için 3.173,50-YTL tutarında harcama yapılmıştır.

14- İnönü Üniversitesi'nde düzenlenen 1. Ulusal Resim Yarışmasında sergilenen ve Üniversitenin çeşitli kuruluşlarına asılmak amacı ile satın alınan eserlere toplam 4.000,00 YTL harcama yapılmıştır.

15- Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen üniversite personeline seyahat ve konaklama giderleri karşılığı 5.236,55 YTL tutarında ödeme yapılmıştır.

16- İnönü Üniversitesi sentetik çim ve futbol sahası kulvarının yapım bedeli olarak 22.000,00 YTL tutarında harcama yapılmıştır.

17- Turgut Özal Tıp Merkezinde karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 1.714,78 YTL tutarında harcama yapılmıştır.

c-Vakfın Gelirleri :

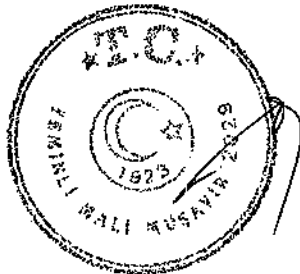
Vakfın 2006 hesap dönemine ilişkin yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre 2005 yılındaki gelirleri aşağıdaki tabloda belirtilen kaynaklardan oluşmuş ve belirtilen tutarlarda gerçekleşmiştir.

Sıra No	Gelirin Kaynağı	Tutarı (YTL)
1-	Bağış Gelirleri	466.289,29
2-	Kira Gelirleri	350,00
Toplam		466.639,29

d-Vakfın Giderleri :

Vakfın yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre 2006 yılına ilişkin olarak vakfın amaçlarına yönelik giderleri 794 00 no'lu hesapta izlenmiştir. Hesaptaki giderler toplamı 346.132,32 YTL, tutarında gerçekleşmiştir. Amaca yönelik olmayan giderler ise, 793 ve 794 01 no.lu hesaplarda takip edilmiştir. Ayrıca dönem içinde satın alınan taşıt bedeli de 10.000,00 YTL olup 255-02 no.lu hesapta takip edilmiştir. Bu hesaplardaki giderler toplamı (51.599,91 + 10.000,00 =) 61.599,91 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem faaliyet giderleri toplam tutarı ise, (346.132,32 + 51.599,91 =) 397.732,23 YTL tutarında gerçekleşmiştir.

Vakfın muhasebe kayıtları 7/B seçeneğine göre takip edilmektedir. Vakfın dönem giderleri 791, 793 ve 794 nolu hesaplarda takip edilmiş olup, yansıtma hesapları aracılığı ile bu hesaplarda takip edilen amaca yönelik olmayan harcamalar "632 - Genel Yönetim Giderleri" hesabına ve amaca yönelik harcamalar ise "633- Amaca Yönelik Giderler" hesabına atılarak gelir tablosunda gösterilmiştir.



e-Vakfın Gelir Gider Dengesi ve Amaça Yönelik Harcamaların Gelirlere

Oranı:

4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun'un 20 nci maddesinde,

"Gelirlerinin en az üçte ikisini nevi itibariyle genel, katma ve özel bütçeli idarelerin bütçeleri içinde yer alan bir hizmetin veya hizmetlerin yerine getirilmesini amaç edinmek üzere kurulan vakıflara, Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınabilir.

Bunların vergi muafiyetinden yararlanması ve muafiyetlerinin kaybedilmesine ilişkin şartlar, usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir,

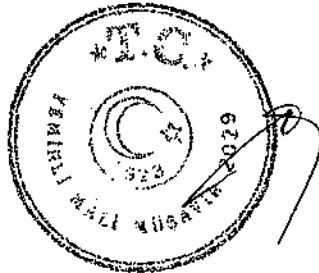
Olağan denetimler sırasında veya yaptırılacak özel denetimler sonucunda vergi muafiyeti tanınmasına ilişkin şartları kaybettikleri tespit edilen vakıfların vergi muafiyetleri, birinci fıkrada öngörülen yöntemle kaldırılabilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Konu hakkında Maliye Bakanhğı'na 02.09.2003 tarih ve 25217 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 83 seri No'lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliğinin, "Gelirin Harcanma Şekli" başlığı altındaki bölümünde;

"Vakıf resmi senedinde, 4962 sayılı Kanunun 20 nci maddesi hükmüne uygun olarak yıl içinde elde edilen brüt gelirlerin en az üçte ikisinin sağlık, sosyal yardım, eğitim, bilimsel araştırma ve geliştirme, kültür ve çevre koruma ile ağaçlandırma faaliyetlerinden oluşan amaçlara harcanacağını yazılı olması ve son bir yılda bu koşulu fiilen yerine getirmiş olması ve vergi muafiyetinin devamı süresince de bu şarta uyulması gerekir. Vakfın amaçlarına ayrılması ve harcanması gereken miktarlar hiçbir şekilde başka bir amaçla kullanılamaz. Ancak, yönetim ve idame giderleri ile ihtiyata ve vakıf malvarlığını artırıcı yatırımlara ayrılan miktarların, tamamının veya bir kısmının vakfın amaçlarına yönelik hizmetlere harcanması mümkündür." Denilmiştir.

Raporumuzun önceki bölümünde açıklandığı üzere, vakfın 2006 yılı gelirleri 466.639,29 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem gelirlerinden, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamalar tutarı 346.132,32 YTL ve vakıf amaçlarına yönelik olmayan yönetim ve idame giderleri ile vakıf malvarlığını artırıcı harcamalar toplamı ise 61.599,91 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Bu tespitlere göre, dönem içinde vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamaların brüt gelirlere oranı, $(346.132,32 / 466.639,29 \times 100 =) \% 74,18$ olmaktadır.

Vakfın, 2006 yılında elde ettiği brüt gelirlerinin 2/3'ü oranından daha yüksek orandaki bölümü vakıf amaçları doğrultusunda harcanmıştır. Bu nedenle, vakfın 2006 yılında yapılan harcamaları konusunda eleştiriye gerektirecek husus bulunmamaktadır.



IV-SONUC :

Fırat Vergi Dairesinin 498 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2006 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 83 Sıra Numaralı Kurumlar Vergisi Genel Tebliği ve 3 Sıra Numaralı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği gereğince kurumlar vergisi muafiyeti konusunda incelenmesi neticesinde;

- 1- Vakfın muhasebe kayıt ve belgelerinin ve fiili durumun mevzuata uygun olduğu,
- 2- Vakfın 2006 hesap dönemine ilişkin brüt gelirlerinin 466.639,29 YTL, vakıf amaçlarına yönelik harcama tutarları toplamının 61.599,91 YTL, vakıf amaçlarına yönelik harcama tutarlarının brüt gelirlere oranının % 74,18 olduğu, böylece brüt gelirlerin en az 2/3'ünün vakıf amaçları doğrultusunda harcanması esasına uyulduğu,
- 3- Vakfın 2006 yılına ilişkin faaliyetleri ve harcamaları ile ilgili olarak, kurumlar vergisi muafiyetini ihlal edecek olumsuzluğun bulunmadığı,

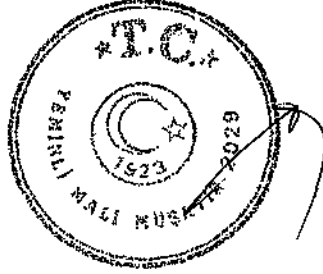
Tespit ve sonucuna varılmıştır.



Nedim ROYRAZ
Nedim ROYRAZ
Yeminli Mali Müşavir

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI
RAPOR EKLERİ DİZİ PUSULASI

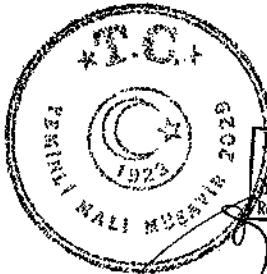
Ek No	Ek Nevi
1-	31.12.2006 Tarihli Bilanço,
2-	31.12.2006 Tarihli Gelir Tablosu,
3-	2006 Yılı Kesin Hesap Bütçesi,
4-	2006 Yılı Faaliyet Raporu,
5-	YMM Tasdik Sözleşmesi,
6-	YMM Faaliyet Belgesi.



Ek-1

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2006 AYRINTILI BİLANÇOSU

AKTİF (VARLIKLAR)	2005	2006
	(Önceki Dönem)	(Cari Dönem)
I-DÖNEN VARLIKLAR	0.00	0.00
A-Hazır Değerler	182.319,22	204.435,48
3-Bankalar	2.802,34	4.761,34
B-Menkul Kıymetler	2.802,34	4.761,34
C-Ticari Alacaklar	0.00	0.00
D-Diğer Alacaklar	0.00	0.00
2-İştiraklerden Alacaklar	179.516,88	199.674,14
E-Stoklar	179.516,88	199.674,14
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri	0.00	0.00
G-Gelecek Aylara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları	0.00	0.00
H-Diğer Dönen Varlıklar	0.00	0.00
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	0.00	0.00
II-DURAN VARLIKLAR	182.319,22	204.435,48
A-Ticari Alacaklar	2.228.940,34	106.437,34
B-Diğer Alacaklar	0.00	0.00
C-Mali Duran Varlıklar	0.00	0.00
3-İştirakler	30.600,00	30.600,00
D-Maddi Duran Varlıklar	30.600,00	30.600,00
3-Binalar	2.198.340,34	75.837,34
5-Taşıtlar	2.177.503,00	45.000,00
6-Demirbaşlar	10.000,00	20.000,00
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar	10.837,34	10.837,34
F-Özel Tükenmeye Tabi Varlıklar	0.00	0.00
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları	0.00	0.00
H-Diğer Duran varlıklar	0.00	0.00
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	0.00	0.00
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI	2.228.940,34	106.437,34
	2.411.259,56	310.872,82

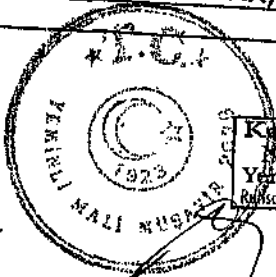


Kayıtlara Uygundur
Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Ruhsat No: 27183478 Mühür No: 2029



PASİF(KAYNAKLAR)

	2005 (Önceki Dönem)	2006 (Cari Dönem)
PASİF (KAYNAKLAR)		
I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	2.411.259,56	310.872,82
A-Mali Borçlar	60.472,91	23.682,11
B-Ticari Borçlar	0.00	0.00
1-Satıcılar	52.694,60	17.427,67
C-Diğer Borçlar	52694.60	17.427,67
4-Personele Borçlar	4.586,96	5.471,06
D-Alınan Avanslar	4.586,96	5.471,06
E-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakediş Bedelleri	0.00	0.00
F-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler	0.00	0.00
1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	3.191,35	783,38
2-Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	0.00	0.00
G-Borç ve Gider Karşılıkları	854,64	155,42
H-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	2.336,71	627,96
I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	0.00	0.00
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI	60.472,91	23.682,11
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	0.00	0.00
A-Mali Borçlar	0.00	0.00
B-Ticari Borçlar	0.00	0.00
C-Diğer Borçlar	0.00	0.00
D-Alınan Avanslar	0.00	0.00
E-Borç ve Gider Karşılıkları	0.00	0.00
F-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları	0.00	0.00
G-Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar	0.00	0.00
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAMI	0.00	0.00
III-ÖZ KAYNAKLAR	0.00	0.00
A-Ödenmiş Sermaye	2.350.786,65	287.190,71
1-Sermaye	5.915,59	5.915,59
B-Sermaye Yedekleri	5.915,59	5.915,59
3-M.D.V. Yeniden Değerleme Artışları	44.949,60	44.949,60
C-Kar Yedekleri	44.949,60	44.949,60
1-Yasal Yedekler	0.00	0.00
D-Geçmiş Yıllar Karları	0.00	76.664,05
1-Geçmiş Yıllar Karları	2.267.479,27	90.754,41
E-Geçmiş Yıllar Zararları(-)	2.267.479,27	90.754,41
F-Dönem Net Karı(Zararı)	0.00	0.00
1-Dönem Net Karı	32.442,19	68.907,06
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI	32.442,19	68.907,06
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	2.350.786,65	287.190,71
	2.411.259,56	310.872,82



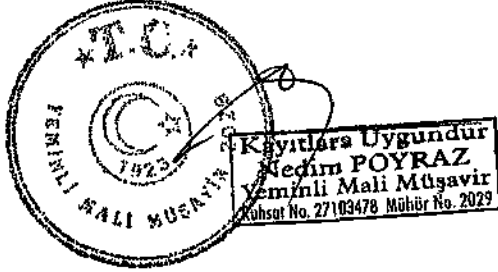
Kayıtlara Uygundur
Medim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
Rahsal No. 27103478 Müh. 2029



Fk-2

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 12/2006 GELİR TABLOSU

	(Önceki Dönem)	(Cari Dönem)
A-BRÜT SATIŞLAR	689.674,30	466.639,29
B-SATIŞ İNDİRİMLERİ (-)	0,00	0,00
C-NET SATIŞLAR	689.674,30	466.639,29
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)	0,00	0,00
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	689.674,30	466.639,29
E-FAALİYET GİDERLERİ	-660.331,33	-397.732,23
3-Genel Yönetim Giderleri (-)	-17.045,56	-51.599,91
4- Amaca Yönelik Giderler (-)	-643.285,77	-346.132,32
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	29.342,97	68.907,06
F-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	3.099,22	0,00
GELİR VE KARLAR	0,00	0,00
3-Faiz Gelirleri	3.099,22	0,00
G-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	0,00	0,00
GİDER VE ZARARLAR (-)	0,00	0,00
H-FİNANSMAN GİDERLERİ (-)	0,00	0,00
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR	32.442,19	68.907,06
I-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR	0,00	0,00
J-OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)	0,00	0,00
DÖNEM KARI VEYA ZARARI	32.442,19	68.907,06
K-DÖNEM KARI VERGİ VE DİĞER YASAL YÜKÜMLÜLÜK	0,00	0,00
KARŞILIKLARI (-)	0,00	0,00
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI	32.442,19	68.907,06



2/3

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 2006 YILI KESİN BÜTÇESİ (YTL)

GİDER			GELİR		
1000-BRÜT GELİRLERİN 1/3 ÜNÜ GEÇMEYEN HARCAMALAR		61.599,91	3000-VAKIF İŞLETMELERİNDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		0,00
1100-Yönetim ve İdame Giderleri	9.201,62		3100- TED Malatya Koleji	0,00	
1300-Vakıf Malvarlığını Artırıcı Yatırım Harcamaları	10.000,00		3200- İNVAK A.Ş.	0,00	
1400-Teftiş ve Denetim Giderleri	4.885,90		4000-İSTİRAKLERDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		0,00
1400-Diğer Harcamalar	37.512,39		4100-	0,00	
2000-BRÜT GELİRLERİN 2/3 ÜNDEN AZ OLMAYACAK VAKIF AMAÇLARINA YÖNELİK HARCAMALAR		0,00	5000-KIRA GELİRLERİ		350,00
2110-Okul İnşaatı Giderleri			5100- Konut Kira Geliri	0,00	
2120-Hastane İnşaatı Giderleri			5200- İşyeri Kira Geliri	350,00	
2130-Yurt İnşaatı Giderleri			6000-FAİZ GELİRLERİ		0,00
2140-Kütüphane İnş.Giderleri			6100- Faiz Gelirleri		
2150-Diğer Tesislerin Giderleri			6200-Repo Gelirleri		
2200-AMAÇLAR DOĞRULTUSUNDA DİĞER KURULUŞLARA YAPILACAK BAĞIŞLAR		0,00	7000- SOSYAL FAALİYET GELİRLERİ		0,00
2210-	0,00		7100-Panel		
			7200-Kermes		
2300-GELİR GETİRİCİ HİZMETLERE İLİŞKİN HARCAMALAR		0,00	8000-YAYIN GELİRLERİ		0,00
2310-Sosyal Faaliyet Giderleri			9000-BAĞIŞ GELİRLERİ		466.289,29
2320- Diğer Giderler			9110- Bağış Gelirleri	442.862,30	
			9120- Aynı Bağışlar	23.426,99	
2400-AMAÇLARA YÖNELİK DİĞER HARCAMALAR		346.132,32	10 000- YASAL OLARAK VAKFA TAHSİS EDİLEN GELİRLER	0,00	0,00
2410- Burs ve Harç Destekleri	4.825,00		11 000- DİĞER GELİRLER	0,00	0,00
2420- Sosyal Faaliyet Giderleri	259.605,00		12000- YATIRIM FONLARI		0,00
2430- Eğitim Destekleri	9.214,44		12100..... Yatırım Fonu	0,00	
2440- Öğretim Üyelerine Destekler	5.236,55				
2450-Çevre Düzenlemeleri	11.927,40				
2460- Diğer Giderler	55.323,93				
TOPLAM HARCAMALAR		407.732,23	TOPLAM GELİRLER		466.639,29
BÜTÇE FAZLASI		58.907,06	BÜTÇE AÇIĞI		-
GENEL TOPLAM		466.639,29	GENEL TOPLAM		466.639,29



NEDİR POYRAZ
Yardımcı Mali Müşavir
792 İnönü Caddesi No: 36 Dörtölç İş Merkezi No:14
Tel: 0.422 324 00 36 Fax: 0.422 323 83 65
K.U. Beydağı V.V. T.C. No. 103 5449 6732 MALATYA



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI'NIN
01.01.2006 – 31.12.2006 Dönemini Kapsayan
FAALİYET RAPORU

Türk Medeni Kanunu Hükümlerine göre kurulan İnönü Üniversitesi Vakfı, 2006 yılında aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirmiştir.

I- ÖĞRENCİLERE VERİLEN DESTEK VE TEŞVİKLER

☐ Maddi imkanı yeterli olmayan 20 öğrencimize 3.220,00. YTL. Harç Desteği, bir öğrencimize 100,00. YTL. Yurt Desteği ve 20 öğrencimize de 1.505,00. YTL. maddi destek olmak üzere toplam 4.825,00. YTL. destek sağlanmıştır.

☐ Üniversitemizin Matematik Topluluğu tarafından düzenlenen II. Liseler arası Matematik yarışmasında 1.olan 3 öğrenciye 500,00.'er YTL., 2.olan 3 öğrenciye 350,00.'şer YTL., 3.olan 3 öğrenciye 250,00.'şer YTL. olmak üzere toplam 3.300,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemizde Nevruz kutlamalarında düzenlenen şiir ve resim yarışmalarında ödül alan öğrencilere toplam 1.500,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

☐ 2006 Yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Resim sergisi, santraç gibi) toplam 2.603,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

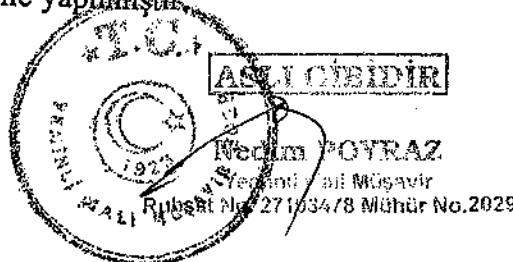
☐ 2006 yılı içerisinde Üniversitemiz Kütüphanesine alınan kitap bedeli olarak 230,00. YTL. ödeme yapılmıştır.

II- AMACA YÖNELİK DİĞER FAALİYETLER

☐ 2006 Yılında Üniversitemizin davetlisi olarak konferans,seminer ve diğer etkinliklere gelen konukların ulaşım giderleri 124.407,73. YTL., Üniversitemiz Konukevi konaklama ve yemek giderleri için 54.600,10. YTL., gelen konuklara hediye edilen kayısı bedeli 6.399,75. YTL. ve gelen konuklara hediye edilen çiçek bedeli olarak 12.754,96. YTL. olmak üzere toplam 198.162,54. YTL. Vakfımızca ödeme yapılmıştır.

☐ 2005-2006 Sezonunda Türkiye Şampiyonası Finallerine yükselen Üniversitemiz Basketbol Takımının aylık sporcu maaşları ve takım giderleri 48.691,89 YTL. Batminton, Hentbol, Tekvando, Voleybol, Karate gibi spor faaliyetleri içinde 7.364,00. YTL. olmak üzere toplam 56.055,89. YTL. ödeme yapılmıştır.

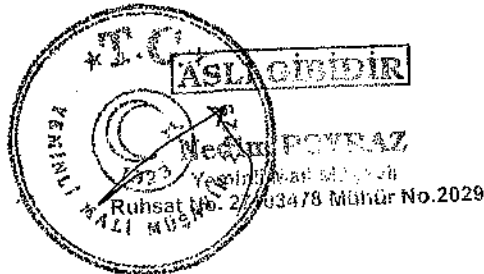
☐ Üniversitemizde göreve başlayan Cemal ÖZBAY' a personel desteği olarak 1.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.



- ☐ Farklı Kamu kurumlarından gelerek Üniversitemizin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 11.927,40. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizin olimpiik yüzme havuzunda can kurtarma işlerinde çalışan kişiye can kurtaran bedeli olarak 760,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz Mekanik Atölyesinde çalışan İbrahim ÇETİN' in vefatı nedeni ile ailesine bağış olarak 1.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Vakfımızın 2006 yılı Vakıf denetleme payı olarak Vakıflar Genel Müdürlüğü hesaplarına 4.885,90. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz öğrenci etkinliklerinde öğrencilere alınan yelek ve ayakkabı bedeli olarak 1.581,44. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz binalarına asılmak üzere satın alınan ATATÜRK Posterleri için 3.173,50. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizde düzenlenen 1. Ulusal Resim Yarışmasında sergilenen Üniversitemizin çeşitli kuruluşlarına asılmak amacı ile satın alınan eser bedeli 4.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen Üniversitemiz personellerinin seyahat ve konaklama giderleri olarak 5.236,55. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere Vakıf adına alınan araç bedeli olarak 10.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz Şentetik, çim, futbol sahası kulvarının yapım bedeli olarak 22.000,00. YTL. ödeme yapılmıştır.
- ☐ Turgut Özal Tıp Merkezinde karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 1.714,78. YTL. ödeme yapılmıştır.

III- İNLİM ŞİRKETİ

- ☐ 2002 Yılı itibariyle faaliyetleri durdurulan İnlim Şirketinin, İnlim döneminde işten çıkarılan 10 işçinin kıdem tazminat bedeli olarak 20.015,91. YTL., Şirketin 2006 Kurumlar Vergisi, Gelir Vergisi, K.D.V.'si olarak 370,35. YTL., 2004-2005 yılları arası teminat mektubunun ödenmeyen komisyon bedeli olarak 752,00. YTL. Şirketin tasfiye işlemleri için noter bedeli olarak 37,62. YTL. olup toplam 21.175,88. YTL. ödeme yapılmıştır.



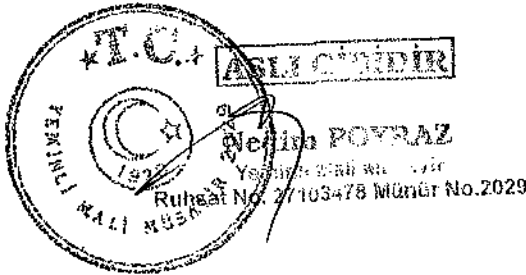
V- TED MALATYA KOLEJİ İLKÖĞRETİM OKULU
2006 YILI ÇALIŞMALARI

Okulumuz 2006 yılında ilk mezunlarını vermiştir. 9 kişi olan 8. sınıf öğrencilerimizden 6 kişi Anadolu Liselerine yerleştirilmiştir.

2005 - 2006 öğretim yılında 193 olan öğrenci sayısı 2006 – 2007 öğretim yılında 213'e yükselmiştir.

2006 yılı içerisinde;

- ☐ Eski binanın tüm sınıf kapıları yenilenmiştir.
- ☐ 30 adet yeni bilgisayar alınmıştır.
- ☐ 13 adet döküm ayaklı bank yapılmıştır.
- ☐ 50 adet kolçaklı sandalye alınmıştır.
- ☐ Sınıf perde ve güneşlikler yenilenmiştir.
- ☐ Resim atölyesine taban seramik kaplanmıştır.
- ☐ Mutfak taban ve duvarları seramik kaplanarak mutfak dolapları yenilenmiştir.
- ☐ Yemek salonuna gösteri platformu yaptırılmıştır.
- ☐ Tuvaletlere 8 adet fotoselli kağıt havlu makinesi takılmıştır.





TÜRMOB

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ
(UNION OF CHAMBERS OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS OF TURKEY)

SERİ : D

SIRA № 294911

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK TASDİK SÖZLEŞMESİ

I. BÖLÜM

SÖZLEŞMENİN

TARİHİ	SAYISI	DÖNEMİ	TASDİK KONUSU
09.02.2007	2007/07	2006	04- Kurumlar Vergisi Muafiyeti

II. BÖLÜM

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : Nedim POYRAZ

VERGİ DAİRESİ	* V.D. KODU	VERGİ DAİRESİ SİCİL NO.	MÜHÜR NO.	BAĞLI OLDUĞU ODA ADI	ODA SİCİL NO.
Beydağı		7330090557	2029	Gaziantep	045

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
Kavaklıbağ Mah.	İnönü Cad.	58	14	44100

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	324 00 36	323 83 65

III. BÖLÜM

MÜŞTERİNİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : İnönü Üniversitesi Vakfı

ASLI GİBİDİR

Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir
MBS Ruhsat No. 27/103478 Mühür No. 2029

VERGİ DAİRESİ	V.D. KODU	V.D. SİCİL NO
Fırat		478 009 6975

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
	İnönü Cad.	39	K:2	

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	(0422) 3243538	32435 38

* Vergi Dairesi Kodu'na ilişkin sütun boş bırakılacaktır.

IV. BÖLÜM

1. AMAÇ : 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ve ilgili Yönetmelikler gereği meslek mensubu ile müşteri arasındaki ilişkileri düzenlemektir.



T Ü R M O B

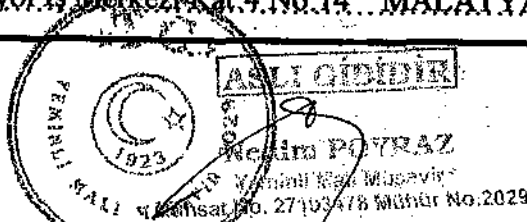
TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR FAALİYET BELGESİ

TABLO I

BELGE NO 2007/129

ADI - SOYADI : Nedim POYRAZ	KAYITLI OLDUĞU ODA : GAZİANTEP YMMO
ÜNVANI : Yeminli Mali Müşavir	ODA SİCİL NO : 045
RUHSAT SİCİL NO : 27103478	MÜHÜR NO : 2029
BABA ADI : Memet	D.YERİ - TARİHİ : Adıyaman - 1964
EV : Niyazi Mahallesi Çevre Yolu Üzeri	
ADRESİ : Ilıcaklar apartmanı A Blok No:5 MALATYA TEL :	
İŞ : İnönü Caddesi No:58	
Dört Yol İş Merkezi Kat:4 No:14 MALATYA TEL :	



Üyenin
Adı - Soyadı - İmzası
Nedim POYRAZ

TABLO II

BU BÖLÜM ODA TARAFINDAN DOLDURULACAKTIR

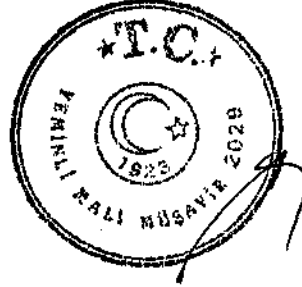
ODA ADI : GAZİANTEP YMM ODASI	FORMU İMZALAYAN YETKİLİNİN ADI SOYADI : Ali ÇAPAN
FAALİYET BELGESİ GEÇERLİLİK SÜRESİ	3 (Üç) Ay
Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Nedim POYRAZ Odamız 045 sicil numarasında kayıtlı üyemiz olduğunu ve Odamıza borcu olmadığını beyan ederiz.	
Tarih : 22. /03. /2007	

Rapor Sayısı : YMM-045-105/2006-09

Malatya ; 23/03/2006

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

Yeminli Mali Müşavir
Nedim POYRAZ



VAKFIN

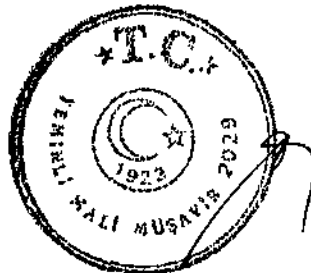
Unvanı	: İnönü Üniversitesi Vakfı
Vergi Dairesi	: Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
Vergi Numarası	: 478 009 6975
İncelemenin Konusu	: Kurumlar Vergisi Muafiyeti
İncelemenin Dönemi	: 2005 Hesap Dönemi

Rapor Sayısı : YMM-045-105/2006-09
Rapor Ekleri : 6 Adet

Malatya; 23/03/2006

**YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK
VERGİ MUAFİYETİ
TASDİK RAPORU**

İncelemeyi Yapan Yeminli Mali Müşavirin	<i>Adı Soyadı</i>	Nedim POYRAZ
	<i>Bağlı Olduğu Oda, Sicil No</i>	Gaziantep -045
	<i>Büro Adresi</i>	İnönü Cad. No : 58/14 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi ve Sicil No</i>	Beydağı - 733 009 0557
	<i>Telefon ve Faks Numarası</i>	(0422) 324 00 36 Faks: 323 83 65
Dayanak Sözleşmesinin	<i>Günü</i>	21.02.2006
	<i>Sayısı</i>	2006/03
Vakfın	<i>Adı veya Unvanı</i>	İnönü Üniversitesi Vakfı
	<i>İşi</i>	Vakıf Resmi Senesinde belirtilen konularda faaliyetlerde bulunmak.
	<i>Adresi</i>	İnönü Caddesi No:39 Kat: 2 MALATYA
	<i>Vergi Dairesi</i>	Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü
	<i>Hesap Numarası</i>	478 009 6975
	<i>Telefon Numarası</i>	(0422) 324 35 38
İnceleme Dönemi		2005 Takvim Yılı
SONUÇ	Raporun sonuç bölümünde açıklanmıştır.	



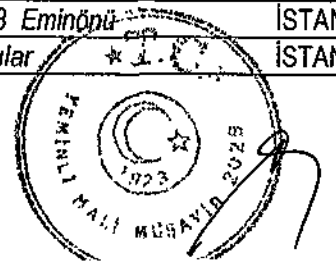
I - GENEL BİLGİ :

İnönü Üniversitesi Vakfı, "İnönü Caddesi No: 39 Kat: 2 MALATYA" adresinde faaliyet göstermektedir. Vakıf, Fırat Vergi Dairesi Müdürlüğü'nün 478 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2005 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 83 Sıra No'lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliği ile 3 Sıra No'lu Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği uyarınca kurumlar vergisi muafiyeti konusunda sınırlı olarak incelenmesi neticesinde, tespit edilen hususlar ile varılan sonuç raporumuzun müteakip bölümlerinde açıklanmıştır.

A-Vakfın Kuruluşu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, "İnönü Caddesi No: 39 Kat: 2 MALATYA" adresinde faaliyette bulunmaktadır. Vakıf, 23.07.1990 tarihinde Malatya Birinci Noterliği'nce 20113 yevmiye numarası ile onaylanan "Vakıf Senedi" ile kurulmuş olup, kurucularının ad ve soyadları ile bilinen son adresleri aşağıdaki gibidir.

Adı Soyadı	Adresi	
Turgut ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı (Müteveffa)	
Semra ÖZAL	Eski Cumhurbaşkanı Eşi	İSTANBUL
Engin M. GÖZÜKARA	Prof. İnönü Üniversitesi	MALATYA
Işın ÇELEBİ	Eski Milletvekili	ANKARA
M. Emin CANKURTARAN	Kemeraltı Cad. NO: 67 Karaköy	İSTANBUL
Necmettin BİTLİS	Arif Paşa Korusu Boğaziçi Üniv. Karşısı Çınarlı Apt. No: 11/6 Bebek	İSTANBUL
Mesut PARLAK	İstanbul Üniversitesi Rektörü	İSTANBUL
Metin EMIROĞLU	Akaretler Vişnezade Cami Yanı Efe Apt. No: 20/10 Beşiktaş	İSTANBUL
Galip DEMİREL	Anıt Cad. Yiğitler Apt. 9/4 Tandoğan	ANKARA
M. Kaya ÇAĞLAYAN	Rumeli Fener Yolu Çam Tepe Villaları Sanyer	İSTANBUL
Rahmi AKINCI	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Ceviz Sok. No: 4 Merter	İSTANBUL
Muammer ŞAHİN	İMÇ 5. Blok 5611 Kat: 2 Unkapanı	İSTANBUL
Ayşe Fügen BERKAY	Uludağ Üniversitesi Öğr. Üyesi	BURSA
Şahin AKICI	Sivas Cad. Hidayet Apt. No: 15 Kat: 2	MALATYA
M. Kemal DERİNKÖK	Perihan Sok. Hürriyet Abide Sitesi 3/H	İSTANBUL
Naci ALTUNBÜKEN	Aynacılar Cad. No: 10 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Mahmut ÇALIK	Keresteciler Sitesi Fatih Cad. Yıldırım Sok. No: 18 Merter	İSTANBUL
M. Turgut ÖZCAN	Şenlikköy Mektep Sok. 36/4 Kadıköy	İSTANBUL
Mehmet TANRIVERMİŞ	Necatibay Cad. Örnekhane Karaköy	İSTANBUL
Hasan SÜZER	Müteveffa	
Y. Kenan KÜÇÜKASLAN	Meşe Cad. No: 26/5 Taksim	İSTANBUL
Mehmet AKBULUT	Yeni Çamlıca Mah. Yetpa İş Merkezi A Cad. No: 10 Ümraniye	İSTANBUL
Talat ALACAĞANLI	Verim Döviz Ayraçlar Cad. No: 12 Kapalıçarşı	İSTANBUL
Ceyhan ŞAHİN	Müteveffa	
Şaban TAÇYILDIZ	Çarşıkapı Cad. No: 32 Beyazıt	İSTANBUL
Çetin PALANCI	Malatya Pazarı Mısır Çarşısı No: 44 Eminönü	İSTANBUL
Abdulkadir ERİŞ	Cumhuriyet Cad. Ceylan Apt. No: 27/4 Taksim	İSTANBUL
M. Nuri KAFTAN	Cemil Topuzlu Cad. No: 42/2 Daire 9 Çiftelavuzlar-Kadıköy	İSTANBUL
K. Naci EKŞİ	Sümer Mah. Turan Güneş Sok. Erler İşhanı Zeytinburnu	İSTANBUL
Davut KÖLÜK	Bahçekapı Sultanhamam Cad. Kısmet Han No: 3 Eminönü	İSTANBUL
M. Şahin NALBANT	Güneşli Evren Mah. Gülbahar Cad. No: 5 Bağcılar	İSTANBUL



S. Battal ZABÇI	H. Fendoğlu Cad. No:34/10	MALATYA
Malatya Ticaret ve Sanayi Od.	Sanayi ve Ticaret Odası	MALATYA
Özdemir ŞİRELİ	Yeni Sümer Mağazası	MALATYA
Şahin ZABÇI	Meccaizade Sok. No: 6 Beşiktaş	İSTANBUL
Sıtkı ASLAN	Kilayik Köyü	MALATYA
Abdurrahman YAVUZ	1. Organize San. Bölgesi	MALATYA
Sadi ERGÜL	Ergül Plaza Niyazi Mısri Cad.	MALATYA

Vakıf Kuruluş Senedi, kurucular tarafından Malatya İkinci Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 10.12.1990 Tarih, 1990/667 Esas ve 1990/815 sayılı Kararı ile tescil ettirilmiştir. Vakıf Kuruluş Senedi 10.03.1991 tarih ve 20810 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi ve 83 Seri No.lu Kurumlar Vergisi genel Tebliği ile yapılan düzenlemeler gereğince vakıf yönetim kurulu vakıf senedinin bazı maddelerinde değişiklikler yapılmasını kararlaştırmıştır. Alman karar gereğince hazırlanan vakıf senedi Malatya 1. Noterliği'nce 15.10.2004 tarihinde tasdik edilmiştir. Vakıf senedinde yapılan bu değişiklik, Malatya 2. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin 17.03.2005 tarih ve 2004/474 Esas ve 2005/110 Karar sayılı kararları ile tescil edilmiştir. Yapılan son değişiklikleri de ihtiva eden vakıf senedi, raporumuz ekinde yer almaktadır (Ek: 1 Vakıf Senedi).

B-Vakfın Kuruluş Amacı ve Vergi Muafiyeti :

Vakıf Senedi'nin 4. maddesinde "**Vakfın Amacı**" aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.

"Vakfın amacı, İnönü Üniversitesi'nin gelişmesini sağlayarak, Türkiye'de ve özellikle Malatya Bölgesinde eğitim, kültür ve sağlık hizmetlerinin en iyi şekilde yapılmasına yardımcı olmak ve araştırmalar yapmak; bu alandaki kalkınma ve gelişmeye yardımcı olmak, öğretim elamanlarını ve öğrencilerin çağdaş bilim anlayışı içerisinde incelemeler yapmalarını, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlamaya çalışmak, her düzeyde eğitim ve öğretim kurumları kurmak ve işletmek." olarak belirtilmiştir.

Vakfa, 09.05.1996 tarih ve 96/8164 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile vergi muafiyeti tanınmıştır.

C-Vakfın Mal Varlığı ve Gelir Kaynakları :

Vakfın defter kayıtları ve 31.12.2005 tarihli bilançosuna göre, 1993 yılında Bitlis Holding tarafından bağışlanan bir adet gayrimenkulu (işyeri) bulunmakta ve 45.000,00 YTL değerle kayıtlı bulunmaktadır. Vakfın 2005 hesap dönemine ilişkin defter kayıtları ve belgelerine göre, bu gayrimenkulden herhangi bir gelir sağlanmamıştır. Gayrimenkul Zeytinburnu/İstanbul adresinde bulunmaktadır.

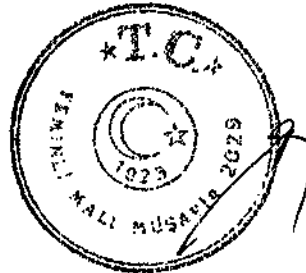
Ayrıca, vakfın inşaatlarına başladığı ve inşaatları tamamlanan "TED Koleji Ek Binası" ile "Merkezi Kütüphane Binası" tamamlanmış olup, vakfın aktife alınmıştır.

TED Koleji Ek Binası vakfın 252 02 kod no.lu hesabında takip edilmekte olup, 31.12.2005 tarihli bilançosunda kayıtlı değeri 255.128,18 YTL'dir. Merkezi Kütüphane Binası vakfın 252 03 kod no.lu hesabında takip edilmekte olup, kayıtlı değeri 1.877.374,82 YTL'dir.

Vakfın kuruluşundaki sermayesi, 150,00 YTL'dir. Vakfın 31.12.2005 tarihi itibarıyla sermayesi 5.915,59 YTL'dir.

Vakfın 2005 yılı gelirleri aşağıda belirtilen kaynaklardan elde edilmiştir.

- 1 - Bağış ve yardımlar,
- 2 - Faiz ve repo gelirleri



D-Vakfın Organları ve Kanuni Temsilcileri :

Vakıf Senedi'nin 6 ncı maddesine göre vakfın organları; Genel Kurul, Yönetim Kurulu, Denetim Kurulu ve Disiplin Kurulu olarak belirlenmiştir. Bununla birlikte, vakfın yönetimi Vakıf Senedinin 13 üncü maddesi ile Yönetim Kuruluna, temsili 14 üncü maddesi gereğince de Genel Kurul ve Yönetim Kurulunun kararları doğrultusunda olmak üzere Vakıf Başkanı'na verilmiştir. Vakıf Yönetim Kurulu'nda 31.12.2004 tarihi itibarıyla görevli şahıslar, unvanları ve vakıftaki görevlerinin aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır.

Sıra No	Adı Soyadı	Unvanı	Vakıftaki Görevi
1-	Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY	İnönü Üniversitesi Ügr. Üyesi	Yönetim Kurulu Başkanı
2-	Bayram ÖZ	Vali Yardımcısı	Üye
3-	Mevlüt ASLANOĞLU	Malatya Milletvekili	"
4-	H. Cemal AKIN	Malatya Belediye Başkanı	"
5-	Mücahit FINDIKLI	T.S.O. Başkanı	"
6-	Prof. Dr. Mustafa KILIÇ	Rektör Yardımcısı	"
7-	Prof. Dr. Aslan AKSOY	Rektör Yardımcısı	"
8-	Prof. Dr. Özcan ERSOY	Tıp Fak. Dekanı	"
9-	Prof. Dr. Musa SARIKAYA	Müh. Fak. Dekanı	"
10-	Prof. Dr. Halil ÇİVİ	İ.İ.Bilimler Fak. Dekanı	"
11-	Prof. Dr. Engin GÖZÜKARA	Öğretim Üyesi	"
12-	Hikmet TANRIVERDİ	İşadamı	"
13-	Abdurrahman YAVUZ	"	"
14-	İlhan KILIÇASLAN	"	"
15-	Adnan AKSOĞAN	"	"

E-Vakfın Gelirleri ve Amaca Tahsis Şekli ve Dönem Bilançoları :

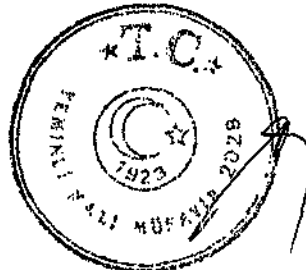
Vakfın gelirleri ve amaca tahsis şekli raporumuzun III üncü bölümünde ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

F- Dönem Bilançosu, Gelir-Gider Tablosu ve Kesin Bütçesi :

Vakfın 2005 hesap dönemine ilişkin bilanço, gelir tablosu, kesin bütçesi ve faaliyet raporu, raporumuzun 1,2,3, ve 4 numaralı eklerini oluşturmaktadır (Ek: 2, 3, 4 ve 5).

G-Muhasebeden Sorumlu Olanların Adı Soyadı ve Ünvanı :

Vakfın yasal defter kayıtları Malatya S.M.M.Odasına 319 sicil numarası ve Serbest Muhasebeci Mali Müşavir Unvanı ile kayıtlı bulunan Veli DOĞAN tarafından, Tek Düzen Muhasebe Sistemine uygun olarak yapılmıştır.



II-USUL İNCELEMESİ:

a) Vakfın 2005 yılında kullandığı defterlerin tasdikine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

Defterin Adı	Onay Makamı	Onay Tarihi	Tasdik Numarası
Yevmiye Defteri	Malatya 4. Noterliği	31.12.2004	3310
Defteri Kebir	Malatya 4. Noterliği	31.12.2004	3315
Envanter Defteri	Malatya 4. Noterliği	31.12.2004	3314

b) Yapılan inceleme sırasında yasal defter kayıtlarına dayanak teşkil eden belgelerin usulüne uygun olarak düzenlendikleri görülmüş ve gerçeği yansıttıkları sonucuna varılmıştır.

c) Yapılan inceleme sırasında vakfın 2005 yılına ilişkin yasal defter kayıtlarının kayıt nizamına ve muhasebe ilkelerine uygun oldukları tespit edilmiştir.

d) Vakfın 2005 yılına ilişkin verilmesi gereken muhtasar beyannamelerinin yasal sürelerinde verildiği, vakfa 07.01.2002 tarih ve 2002/3663 sayılı B.K.K. ile vergi muafiyeti tanındığından ve 2005 hesap döneminde ticari bir faaliyeti olmadığından, katma değer vergisi beyannamesi verilmemiştir.

III-HESAP İNCELEMESİ :

a-Vakfın Bilanço ve Gelir Tabloları :

Vakfın defter ve belgeleri üzerinde yapılan inceleme sonucunda, rapor ekinde sunulan 31.12.2005 tarihli bilanço ve aynı tarihli gelir tablosunun, yasal defter kayıtlarına ve belgelerine uygun olduğu ve gerçeği yansıttığı sonucuna varılmıştır.

b-Vakfın Gayesini Gerçekleştirme Durumu :

İnönü Üniversitesi Vakfı, 4962 sayılı “Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun”un 20. maddesinde belirlenen genel, katma ve özel bütçeli idarelerin, bütçeleri içinde yer alan hizmetlerin yerine getirilmesi konularında faaliyet göstermektedir. Vakıf 2005 yılında İnönü Üniversitesi’nin bütçe imkanlarıyla gerçekleştiremediği, eğitim, öğretim, bilimsel araştırma, seminer, konferans, çevre düzenlemeleri, başarılı öğrencilere ödül ve burslar verilmesi, bilimsel değeri olan eser, yazı, heykel, resim gibi kültürel etkinliklere destek verilmesi, bölgenin sanat, kültür, sağlık, bayındırlık ve ekonomik alanlarda kalkınmasına ve gelişmesine yardımcı olmak, öğretim elemanlarını ve öğrencileri çağdaş bilim anlayışı içerisinde inceleme, araştırma ve yönetme yeteneklerine sahip kılmak, ülkeye ve insanlığa yararlı aydın kişilerin yetişmelerini sağlama konularında, kuruluş amaçlarına yönelik hizmet ve faaliyetlerde bulunmuş ve kuruluş amaçlarını gerçekleştirmeye çalışmıştır.

Vakfın 2005 yılındaki bir kısım faaliyetlerine ilişkin bilgiler aşağıdaki gibidir.

1- Vakıf, 2004-2005 Eğitim Öğretim yılında Ocak/Haziran 2005 dönemleri arasındaki 6 aylık dönemde toplam 200 öğrenciye 8 ay süreyle, aylık 30 YTL tutarlarında olmak üzere toplam 35.820,00 YTL. karşılıksız destek bursu ödemesi yapmıştır.

2- Maddi imkanı yeterli olmayan 13 öğrenciye 915,00 YTL. harç desteği, 27 öğrenciye 2.596,00 YTL. yurt desteği, ve 6 öğrenciye 722,00 YTL. maddi destek olmak üzere toplam 4.233,00 YTL. ekonomik destek sağlanmıştır.

3- Üniversitenin Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği, 2005 öğretim yılında İzocam 5. üniversitelerarası yarışmasında birinci olan 1 öğrenciye 2.000,00 YTL., 2 öğrenciye 2.000,00 YTL. olmak üzere toplam 4.000,00 YTL. teşvik ödülü verilmiştir.

4- İnönü Üniversitesi’nde düzenlenen 1. Ulusal Resim Yarışması değerlendirilmesinde ödül alan 5 kişiye toplam 25.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.



5- İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi Bölümü öğrencilerinden Kenan BALYEMEZ'in Kayseri ilinde geçirmiş olduğu trafik kazası sonucunda, hastaya ameliyat bedeli olarak 1.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

6- İnönü Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Biyoloji Bölümü öğrencilerinden Kamber BİLİCİ'ye alınan özürlü arabası bedeli olarak 3.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

7- İnönü Üniversitesi'nde 2005 yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Olimpiyat Oyunları, Paraşüt Gösterisi, Halk Oyunları, Resim Sergisi vb.) toplam 7.343,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

8- 2005 yılı içerisinde yapılan mezuniyet törenlerinde, İnönü Üniversitesi öğrencilerine hediye edilen kitap bedeli olarak 2.882,00 YTL., İnönü Üniversitesi öğrencilerinin kullanması amacıyla Üniversite Kütüphanesine alınan kitap ve harita bedeli olarak 1.468,10 YTL., Malatya ili sınırları içinde bulunan II. Ordu Kara-Hava Komutanlığı'na hediye edilen kitap bedeli olarak 2.089,30 YTL., Malatya Halk Kütüphanesi'ne hediye edilen kitap bedeli olarak 2.105,50 YTL., Malatya ili sınırları içinde bulunan Cengiz Topel İlköğretim Okulu'na, Atatürkçü Düşünce Derneği Malatya Şubesine, Malatya ilinde bulunan Polis Okulu'na ve Adıyaman Meslek Yüksek Okulu'na hediye edilen kitap bedelleri olarak 959,00 YTL., Ayrıca İnönü Üniversitesi'ne çeşitli etkinlikler nedeniyle il dışından gelen konuklara hediye edilen kitap bedeli olarak 4.478,40 YTL. olmak üzere toplam 15.963,35 YTL. ödeme yapılmıştır.

9- İnönü Üniversitesi Öğretim Elemanlarının 2004-2005 Eğitim-Öğretim yılında yapmış oldukları bilimsel çalışmaları amacıyla alınan demirbaş alımları için 11.362,98 YTL. ödeme yapılmıştır.

10- 2005 yılı içerisinde İnönü Üniversitesi'nin davetlisi olarak konferans, seminer ve diğer etkinlikler için il dışından gelen konukların ulaşım giderleri için 32.507,50 YTL., İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi ve Eğitim Fakültesindeki sınavlarda (Resim-iş, Müzik Öğretmenliği Programı) görevlendirilen jüri üyesine 1.050,00 YTL, İnönü Üniversitesi'ne il dışından gelen konuklara, Konukevi konaklama ve yemek giderleri için 67.944,90 YTL., gelen konuklara hediye edilen paketlenmiş kayısı bedeli olarak 6.545,65 YTL., ve yine konuklara hediye edilen paket ve çiçek bedeli olarak 10.502,89 YTL. olmak üzere toplam 118.550,94 YTL. ödeme yapılmıştır.

11- 2004-2005 Sezonunda Türkiye Şampiyonası Finallerine yükselen İnönü Üniversitesi Basketbol Takımının aylık sporcu maaşları ve takım giderleri için 104.559,50 YTL., Ayrıca Batminton, Hentbol gibi spor faaliyetleri için de 27.978,00 YTL. olmak üzere toplam 132.537,50 YTL. ödeme yapılmıştır.

12- İnönü Üniversitesi Tasarım Topluluğu olarak TÜBİTAK'ın düzenlemiş olduğu güneş enerjisiyle çalışan otomobil yarışına katılmak için, yapılan aracın yapımında gerekli olan malzeme bedeli olarak 15.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

13- İnönü Üniversitesi Eczacılık Fakültesi öğrencilerine ders amaçlı alınan kobay fare ve rat bedeli olarak 550,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

14- Sosyal Yardımlaşma Vakfının yapmış olduğu toplu sünnet törenine destek vermek amacıyla 288,00 YTL altın alımı ödemesi yapılmıştır.

15- Farklı Kamu Kurum ve Kuruluşlarından gelerek İnönü Üniversitesi'nin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 31.861,65 YTL. ödeme yapılmıştır.

16- İnönü Üniversitesi'nin giriş nizamıye, otopark, sergi salonu için hazırlatılan proje çizim bedeli olarak 23.600,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

17- İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2005 yılı vakıf denetleme payı olarak Vakıflar Genel Müdürlüğü hesaplarına 6.462,70 YTL. ödeme yapılmıştır.

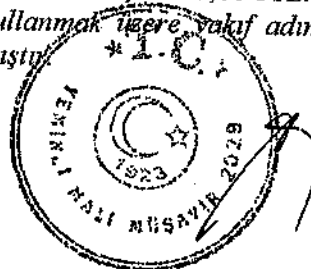
18- Çeşitli kurumlara hizmet binalarına asmak amacıyla hediye edilen Atatürk Posterleri için 2.121,00 YTL. ödenmiştir.

19- İnönü Üniversitesi'nde düzenlenen 1. Ulusal Resim yarışması sonucu, değerlendirmede jüri üyeleri tarafından sergilenen eserlerin İnönü Üniversitesi'nin çeşitli kurumlarına asılmak amacıyla alınan eser bedeli olarak 8.000,00 YTL. ödenmiştir.

20- Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen İnönü Üniversitesi Personellerinin seyahat ve konaklama giderleri olarak 10.123,51 YTL. ödeme yapılmıştır.

21- İnönü Üniversitesi'nde yeni kurulan Bilimsel Teknoloji Araştırma Merkez Laboratuvarı'na alınan seramik, basınç düşürücü, vana gibi malzeme bedelleri için 155,60 YTL. ödeme yapılmıştır.

22- İnönü Üniversitesi hizmetlerinde kullanmak üzere vakıf adına alınan araç ve aracın devir işlemleri bedeli olarak 12.098,44 YTL. ödeme yapılmıştır.



23- İnönü Üniversitesinde bulunan havuzbaşı ve kafeterya taban döşemesi için 25.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

24- Kosova günleri sergisinde yardıma muhtaç erlere destek amacıyla 1.000,00 YTL. maddi destek sağlanmıştır.

25- Halifeliğin kaldırılması ile Atatürk İlke ve İnkılapları belgeseli için TRT Kurumu'na 178,74 YTL. ödeme yapılmıştır.

26- İnönü Üniversitesi Turgut Özal Tıp Merkezi'nde karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 3.000,00 YTL. ödeme yapılmıştır.

27- 2002 yılı itibariyle faaliyetleri durdurulan İNLİM Şirketinin, o dönemde işten çıkarılan 6 işçinin kıdem tazminat bedeli olarak 25.708,31 YTL., İNLİM Şirketi adına faaliyet gösteren Turgut Özal Tıp Merkezi'ndeki Tomografi cihazına ait G.V. Fon bedeli olan döner sermaye işletme müdürlüğüne 26.949,25 YTL., İNLİM Şirketinin 2005 yılı Kurumlar Vergisi, Gelir Vergisi, Katma Değer Vergisi için 234,00 YTL. olmak üzere toplam 52.963,56 YTL. ödeme yapılmıştır.

c-Vakfın Gelirleri :

Vakfın 2005 hesap dönemine ilişkin yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre 2005 yılındaki gelirleri aşağıdaki tabloda belirtilen kaynaklardan oluşmuş ve belirtilen tutarlarda gerçekleşmiştir.

Sıra No	Gelirin Kaynağı	Tutarı (YTL)
1-	Bağış Gelirleri	689.674,30
2-	Faiz Gelirleri	141,96
3-	Repo Gelirleri	2.957,26
Toplam		692.773,52

d-Vakfın Giderleri :

Vakfın yasal defter kayıtlarına ve belgelerine göre 2005 yılına ilişkin olarak vakfın amaçlarına yönelik giderleri 794 00 no'lu hesapta izlenmiştir. Hesaptaki giderler toplamı 643.285,77 YTL, tutarında gerçekleşmiştir. Amaca yönelik olmayan giderler ise, 793 ve 794 01 no.lu hesaplar ile "254 01 Taşitlar" ve "255 Demirbaşlar" hesaplarında takip edilmiştir. Bu hesaplardaki giderler toplamı da 27.375,96 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem faaliyet giderleri toplam tutarı ise, (643.285,77 + 27.375,96 =) 670.661,73 YTL tutarında gerçekleşmiştir.

e-Vakfın Gelir Gider Dengesi ve Amaca Yönelik Harcamaların Gelirlere Oranı :

4962 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Kanun'un 20 nci maddesinde, "Gelirlerinin en az üçte ikisini nevi itibariyle genel, katma ve özel bütçeli idarelerin bütçeleri içinde yer alan bir hizmetin veya hizmetlerin yerine getirilmesini amaç edinmek üzere kurulan vakıflara, Maliye Bakanlığının önerisi üzerine Bakanlar Kurulunca vergi muafiyeti tanınabilir.

Bunların vergi muafiyetinden yararlanması ve muafiyetlerinin kaybedilmesine ilişkin şartlar, usul ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir,

Olağan denetimler sırasında veya yaptırılacak özel denetimler sonucunda vergi muafiyeti tanınmasına ilişkin şartları kaybettikleri tespit edilen vakıfların vergi muafiyetleri, birinci fıkrada öngörülen yöntemle kaldırılabilir." hükümlerine yer verilmiştir.

Konu hakkında Maliye Bakanlığı'nca 02.09.2003 tarih ve 25217 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 83 seri No'lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliğinin "Gelirin Harcanma Şekli" başlığı altındaki bölümünde;



"Vakıf resmi senedinde, 4962 sayılı Kanunun 20 nci maddesi hükmüne uygun olarak yıl içinde elde edilen brüt gelirlerin en az üçte ikisinin sağlık, sosyal yardım, eğitim, bilimsel araştırma ve geliştirme, kültür ve çevre koruma ile ağaçlandırma faaliyetlerinden oluşan amaçlara harcanacağını yazılı olması ve son bir yılda bu koşulu fiilen yerine getirmiş olması ve vergi muafiyetinin devamı süresince de bu şartta uyulması gerekir. Vakfın amaçlarına ayrılması ve harcanması gereken miktarlar hiçbir şekilde başka bir amaçla kullanılamaz. Ancak, yönetim ve idame giderleri ile ihtiyata ve vakıf malvarlığını artırıcı yatırımlara ayrılan miktarların, tamamının veya bir kısmının vakfın amaçlarına yönelik hizmetlere harcanması mümkündür." Denilmiştir.

Raporumuzun önceki bölümünde açıklandığı üzere, vakfın 2005 yılı gelirleri 692.773,52 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Dönem gelirlerinden, vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamalar tutarı 643.285,77 YTL ve vakıf amaçlarına yönelik olmayan yönetim ve idame giderleri ile vakıf malvarlığını artırıcı harcamalar toplamı ise 27.375,96 YTL tutarında gerçekleşmiştir. Bu tespitlere göre, dönem içinde vakıf amaçları doğrultusunda yapılan harcamaların brüt gelirlere oranı, $(643.285,77 / 692.773,52 \times 100 =) \% 92,86$ olmaktadır. Vakfın, dönem içinde vakıf amaçlarına yönelik olmayan mahiyetteki yönetim ve idame giderleri ile vakıf malvarlığını artırıcı harcamaların brüt gelirlere oranı ise; $(27.375,96 / 692.773,52 \times 100 =) \% 3,95$ oranında gerçekleşmiştir.

Vakfın, 2005 yılında elde ettiği brüt gelirlerinin 2/3'ü oranından daha yüksek orandaki bölümü vakıf amaçları doğrultusunda harcanmıştır. Bu nedenle, vakfın 2005 yılında yapılan harcamaları konusunda eleştiriyi gerektirecek husus bulunmamaktadır.

IV-SONUC _____ :

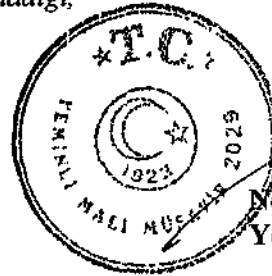
Fırat Vergi Dairesinin 498 009 6975 vergi numarasında kayıtlı bulunan İnönü Üniversitesi Vakfı'nın 2005 yılı hesaplarının, 4962 sayılı Kanunun 20. maddesi, 83 Sıra Numaralı Kurumlar Vergisi Genel Tebliği ve 3 Sıra Numaralı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu Genel Tebliği gereğince kurumlar vergisi muafiyeti konusunda incelenmesi neticesinde;

1- Vakfın muhasebe kayıtlarının, belgelerinin ve fiili durumun konu hakkındaki mevzuata uygun olduğu,

2- Vakfın 2005 hesap dönemine ilişkin brüt gelirlerinin 692.773,52 YTL, vakıf amaçlarına yönelik harcama tutarları toplamının 643.285,77 YTL, vakıf amaçlarına yönelik harcama tutarlarının brüt gelirlere oranının $\% 92,86$ olduğu, vakıf amaçlarına yönelik olmayan harcama tutarları toplamının 27.375,96 YTL ve brüt gelirlere oranının $\% 3,95$ olduğu,

3- Vakfın 2005 yılına ilişkin faaliyetleri ve harcamaları ile ilgili olarak, kurumlar vergisi muafiyetini ihlal edecek herhangi bir olumsuzluğun bulunmadığı,

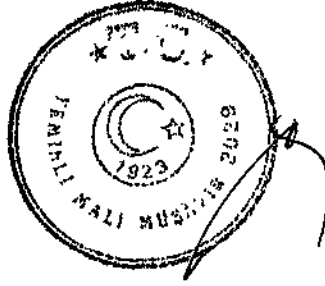
Sonucuna varılmıştır.



Nedim POYRAZ
Yeminli Mali Müşavir

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI
RAPOR EKLERİ DİZİ PUSULASI

Ek No	Ek Nevi
1-	Vakıf Senedi,
2-	31.12.2005 Tarihli Bilanço,
3-	31.12.2005 Tarihli Gelir Tablosu,
4-	2005 Yılı Kesin Hesap Bütçesi,
5-	2005 Yılı Faaliyet Raporu,
6-	YMM Tasdik Sözleşmesi,
7-	YMM Faaliyet Belgesi.

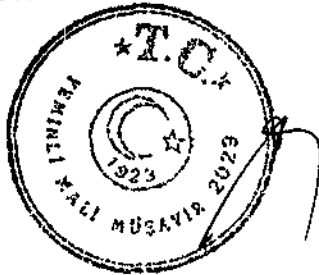


EK-2

AKTİF (VARLIKLAR)

	C a r i D ö n e m		
	31/12/2005		
I-DÖNEN VARLIKLAR			182 319.22
A-Hazır Değerler		2 802.34	
B-Bankalar	2 802.34		
B-Menkul Kıymetler			
C-Ticari Alacaklar			
D-Diğer Alacaklar		179 516.88	
2-İştiraklerden Alacaklar	179 516.88		
5-Diğer Çeşitli Alacaklar			
E-Stoklar			
F-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Maliyetleri			
G-Gelecek Aylara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
Diğer Dönen Varlıklar			
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI			182 319.22
II-DURAN VARLIKLAR			2 228 940.34
A-Ticari Alacaklar			
B-Diğer Alacaklar			
C-Mali Duran Varlıklar		30 600.00	
3-İştirakler	30 600.00		
D-Maddi Duran Varlıklar		2 198 340.34	
3-Binalar	2 177 503.00		
5-Taşıtlar	10 000.00		
6-Demirbaşlar	10 837.34		
9-Yapılmakta Olan Yatırımlar			
E-Maddi Olmayan Duran Varlıklar			
F-Özel Tüketime Tabi Varlıklar			
G-Gelecek Yıllara Ait Giderler ve Gelir Tahakkukları			
H-Diğer Duran Varlıklar			
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI			2 228 940.34
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI			2 411 259.56

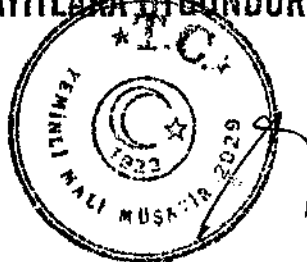
KAYITLARA UYGUNDUR



PASİF (KAYNAKLAR)

	C a r i D ö n e m	
	31/12/2005	
PASİF (KAYNAKLAR)		2 411 259.56
I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		60 472.91
A-Mali Borçlar		
B-Ticari Borçlar	52 694.60	
1-Satıcılar	52 694.60	
C-Diğer Borçlar	4 586.96	
4-Personale Borçlar	4 586.96	
5-Diğer Çeşitli Borçlar		
D-Alınan Avanslar		
2-Alınan Diğer Avanslar		
E-Yıllara Yaygın İnşaat ve Onarım Hakediş Bedelleri		
F-Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler	3 191.35	
1-Ödenecek Vergi ve Fonlar	854.64	
2-Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	2 336.71	
G-Borç ve Gider Karşılıkları		
H-Gelecek Aylara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları		
I-Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar		
KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAM		60 472.91
II-UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		
A-Mali Borçlar		
B-Ticari Borçlar		
C-Diğer Borçlar		
D-Alınan Avanslar		
E-Borç ve Gider Karşılıkları		
F-Gelecek Yıllara Ait Gelirler ve Gider Tahakkukları		
G-Diğer Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklar		
UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR TOPLAM		
Y-ÖZ KAYNAKLAR		2 350 786.65
Ödenmiş Sermaye	5 915.59	
1-Sermaye	5 915.59	
B-Sermaye Yedekleri	44 949.60	
3-M.D.V. Yeniden Değerleme Artışları	44 949.60	
C-Kar Yedekleri		
D-Geçmiş Yıllar Karları	2 267 479.27	
1-Geçmiş Yıllar Karları	2 267 479.27	
E-Geçmiş Yıllar Zararları(-)		
F-Dönem Net Karı(Zararı)	32 442.19	
1-Dönem Net Karı	32 442.19	
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI		2 350 786.65
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI		2 411 259.56

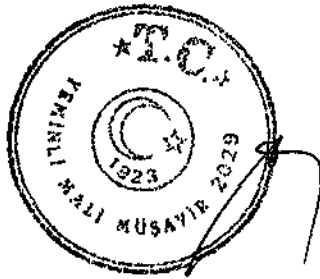
KAYITLARA GÖRENDÜR



	Önceki Dönem	Cari Dönem
	31/12/2004	31/12/2005
A-BRÜT SATIŞLAR	771 817.28	689 674.30
B-SATIŞ İNDİRLERİ (-)		
C-NET SATIŞLAR	771 817.28	689 674.30
D-SATIŞLARIN MALİYETİ (-)		
BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI	771 817.28	689 674.30
E-FAALİYET GİDERLERİ		
1-Araştırma ve Geliştirme Giderleri (-)	(603 019.84)	(660 131.11)
3-Genel Yönetim Giderleri (-)	(589 406.35)	
FAALİYET KARI VEYA ZARARI	(13 633.49)	(17 045.56)
F-DİĞER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	168 777.44	29 342.97
GELİR VE KARLAR	5 561.58	3 099.22
3-Faiz Gelirleri		
GER FAALİYETLERDEN OLAĞAN	5 561.58	3 099.22
GİDER VE ZARARLAR (-)		
NANSMAN GİDERLERİ (-)		
OLAĞAN KAR VEYA ZARAR		
1-OLAĞANDIŞI GELİR VE KARLAR	174 339.02	32 442.19
3-OLAĞANDIŞI GİDER VE ZARARLAR (-)		
DÖNEM KARI VEYA ZARARI		
K-DÖNEM KARI VERGİ VE DİĞER YASAL YÜKÜMLÜLÜK	174 339.02	32 442.19
KARŞILIKLARI (-)		
DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI	174 339.02	32 442.19



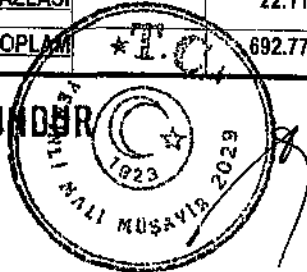
KAYITLARA UYGUNDUR



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI 2005 YILI KESİN BÜTÇESİ (YTL)

GİDER			GELİR		
1000-BRÜT GELİRLERİN 1/3 ÜNÜ GEÇMEYEN HARCAMALAR		27.375,96	3000-VAKIF İŞLETMELERİNDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		0,00
1100-Yönetim ve İdare Giderleri	12.531,56		3100- TED Malatya Koleji	0,00	
1300-Vakıf Malvarlığını Arttırıcı Yatırım Harcamaları	10.330,40		3200- İNVAK A.Ş.	0,00	
1400-Teftiş ve Denetim Giderleri	4.514,00		4000-İSTİRAKLERDEN ELDE EDİLEN GELİRLER		0,00
1400-Diğer Harcamalar			4100-	0,00	
2000-BRÜT GELİRLERİN 2/3 ÜNDEN AZ OLAMAYACAK VAKIF AMAÇLARINA YÖNELİK HARCAMALAR		0,00	5000-KİRA GELİRLERİ		0,00
2110-Okul İnşaatı Giderleri			5100- Konut Kira Geliri	0,00	
2120-Hastane İnşaatı Giderleri			5200- İşyeri Kira Geliri	0,00	
2130-Yurt İnşaatı Giderleri			6000-FAİZ GELİRLERİ		3.099,22
2140-Kütüphane İnş. Giderleri			6100- Faiz Gelirleri	141,96	
2150-Diğer Tesislerin Giderleri			6200-Repo Gelirleri	2.957,26	
		0,00	7000- SOSYAL FAALİYET GELİRLERİ		0,00
2200-AMAÇLAR DOĞRULTUSUNDA DİĞER KURULUŞLARA YAPILACAK BAĞIŞLAR			7100-Panel		
2210-	0,00		7200-Kermes		
2300-GELİR GETİRİCİ HİZMETLERE İLİŞKİN HARCAMALAR		0,00	8000-YAYIN GELİRLERİ		0,00
2310-Sosyal Faaliyet Giderleri			9000-BAĞIŞ GELİRLERİ		689.674,30
2320- Diğer Giderler			9110- Bağış Gelirleri	689.674,30	
			9120- Şartlı Bağışlar	0,00	
2400-AMAÇLARA YÖNELİK DİĞER HARCAMALAR		643.285,77	10 000- YASAL OLARAK VAKFA TAHSİS EDİLEN GELİRLER	0,00	0,00
2410- Burs ve Harç Destekleri	29.490,00		11 000- DİĞER GELİRLER	0,00	0,00
2420- Sosyal Faaliyet Giderleri			12000- YATIRIM FONLARI		0,00
2430- Eğitim Destekleri	9.180,00		12100..... Yatırım Fonu	0,00	
2440- Öğretim Üyelerine Destekler	9.161,08				
2450-Çevre Düzenlemeleri	45.168,48				
2460- Diğer Giderler	550.286,21				
TOPLAM HARCAMALAR		670.661,73	TOPLAM GELİRLER		692.773,52
BÜTÇE FAZLASI		22.111,79	BÜTÇE AÇIĞI		-
GENEL TOPLAM		692.773,52	GENEL TOPLAM		692.773,52

KAYITLARA UYGUNDUR



İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ VAKFI'NIN
01.01.2005 – 31.12.2005 Dönemini Kapsayan
FAALİYET RAPORU

Türk Medeni Kanunu Hükümlerine göre kurulan İnönü Üniversitesi Vakfı, 2005 yılında aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirmiştir.

I- ÖĞRENCİLERE VERİLEN DESTEK VE TEŞVİKLER

☐ 2004-2005 Eğitim Öğretim yılında toplam 200 öğrencimize 8 ay süreyle, aylık 30 YTL. olmak üzere Ocak 2005 – Haziran 2005 tarihleri arasındaki 6 aylık dönemde 35.820,00. YTL.' lik karşılıksız destek bursu ödemesi yapılmıştır. Burs bedelleri Üniversitemiz öğretim elemanlarının katkılarıyla karşılanmıştır.

☐ Maddi imkanı yeterli olmayan 13 öğrencimize 915,00. YTL. Harç Desteği, 27 öğrencimize 2.596,00. YTL. Yurt Desteği ve 6 öğrencimize de 722,00. YTL. Maddi destek olmak üzere toplam 4.233,00. YTL. destek sağlanmıştır.

☐ Üniversitemiz Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği 2005 öğretim yılında İzocam 5. Üniversiteler arası yalıtım yarışmasında birinci olan; 1 öğrenciye 2.000,00. YTL. 2 öğrenciye 1.000,00. YTL. Olmak üzere toplam 4.000,00. YTL. Teşvik ödülü verilmiştir.

☐ Üniversitemizde düzenlenen 1. Ulusal Resim Yarışması değerlendirilmesinde ödül alan 5 kişiye 5.000,00. YTL. Olmak üzere toplam 25.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz Eğitim Fakültesi Beden Eğitim Bölümü öğrencilerinden Kenan BALYEMEZ' in Kayseri' de geçirdiği kaza sonucunda yapılan ameliyat bedeli olarak 1.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz Fen Edebiyat Fakültesi Biyoloji Bölümü öğrencilerinden Kamber BİLİCİ' ye alınan sakat arabası bedeli olarak 3.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ 2005 Yılı içerisinde çeşitli branşlarda faaliyet gösteren öğrenci topluluklarına (Olimpiyat yarışması, paraşüt gösterisi, Halk oyunları, resim sergisi gibi) toplam 7.343,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ 2005 yılı içerisinde yapılan mezuniyet törenlerinde üniversitemiz öğrencilerine hediye edilen kitap bedeli 2.882,40. YTL., Üniversitemiz Öğrencilerinin kullanması için Üniversitemiz Kütüphanesine alınan kitap ve harita bedeli 1.468,10. YTL., 2.Ordu Kara-Hava komutanlığına hediye edilen kitap bedeli 2.089,30. YTL., Malatya Halk Kütüphanesine hediye edilen kitap bedeli 2.105,50. YTL., Hekimhan Belediyesine hediye edilen kitap bedeli 1.980,60. YTL., Cengiztopel İlköğretim okuluna, ATATÜRK' çü düşünce derneğine, Polis okuluna ve Adıyaman MYO hediye edilen kitap bedeli 959,05. YTL., Ayrıca Üniversitemize çeşitli etkinlikler için



gelen konuklara hediye edilen kitap bedeli 4.478,40. YTL. Olmak üzere 15.963,35. YTL. Ödeme yapılmıştır.

II- ÖĞRETİM ELEMANLARINA SAĞLANAN DESTEK VE TEŞVİKLER

☐ Öğretim elemanlarımızın 2004-2005 yılında yapmış oldukları Bilimsel Çalışmaları; karşılığı Demirbaş alımları için 11.362,98. YTL. Ödeme yapılmıştır.

III- AMACA YÖNELİK DİĞER FAALİYETLER

☐ 2005 Yılında Üniversitemizin davetlisi olarak konferans,seminer ve diğer etkinliklere gelen konukların ulaşım giderleri 32.507,50. YTL., Üniversitemiz Güzel Sanatlar Fakültesi ve Eğitim Fakültesindeki sınavlar için (Resim-iş,müzik öğr. proğ.) görevlendirilen jüri üyesine 1.050,00. YTL., Üniversitemiz konuk evi konaklama ve yemek giderleri için 67.944,90. YTL., gelen konuklara hediye edilen kayısı bedeli 6.545,65. YTL. ve gelen konuklara hediye edilen plaket ve çiçek bedeli olarak 10.502,89. YTL. Olmak üzere toplam 118.550,94. YTL. Vakfımızca ödeme yapılmıştır.

☐ 2004-2005 Sezonunda Türkiye Şampiyonası Finallerine yükselen Üniversitemiz Basketbol Takımının aylık sporcu maaşları ve takım giderleri 104.559,50. YTL. Diğer Batminton, Hentbol spor gibi faaliyetleri içinde 27.978,00. YTL. Olmak üzere toplam 132.537,50. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz Tasarım Topluluğu olarak TÜBİTAK'ın düzenlemiş olduğu güneş enerjisiyle çalışan otomobil yarışına katılmak için aracın yapımında gerekli malzeme bedeli olarak 15.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Eczacılık Fakültesi öğrencilerine ders amaçlı alınan fare ve rat bedeli olarak 550,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemizce Sosyal Yardımlaşma Vakfının yaptığı toplu sünnet törenine destek vermek amacı ile 288,00. YTL.'lik altın alımı ödemesi yapılmıştır.

☐ Farklı Kamu kurumlarından gelerek Üniversitemizin çevre düzenleme işlerinde çalışan kamyon ve kepçe operatörlerine toplam 31.861,65. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz giriş nizamiye, otopark, sergi salonu için hazırlatılan proje çizim bedeli olarak 23.600,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Vakfımızın 2005 yılı vakıf denetleme payı olarak Vakıflar Genel Müdürlüğü hesaplarına 6.462,70. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz öğrenci etkinliklerinde öğrencilere alınan yelek bedeli olarak 2.006,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

☐ Üniversitemiz binalarına asılmak üzere ve çeşitli kurumlara hediye edilen ATATÜRK Posterleri için 2.121,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.



- ☐ Üniversitemizde düzenlenen 1. Ulusal Resim yarışması sonucu değerlendirmede jüri üyeleri tarafından sergilenen eserlerin Üniversitemizin çeşitli kuruluşlarına asılmak amacı ile alınan eser bedeli 8.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Çeşitli kurs ve seminerler için görevlendirilen Üniversitemiz personellerinin seyahat ve konaklama giderleri olarak 10.123,51. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizde yeni kurulan; Bilimsel Teknoloji Araştırma Merkez Laboratuvarına alınan Seramik, Basınç düşürücü vana gibi giderler olarak 155,60. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere vakıf adına alınan araç ve aracın devir işlemleri bedeli olarak 12.098,44. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemizin çeşitli alanlarını yeşillendirme ve sulama sistemi yapım iş bedeli olarak 57.700,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Üniversitemiz Havuzbaşı ve kafeterya için taban döşeme bedeli olarak 25.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Kosova Günleri sergisinde yardıma muhtaç erlere destek amacı ile 1.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Halifeliğin kaldırılması ile ATATÜRK İlke ve İnkılapları belgeseli için TRT Kurumuna 178,74. YTL. Ödeme yapılmıştır.
- ☐ Turgut Özal Tıp Merkezinde Karaciğer nakli için kullanılan ilaç ve malzeme bedeli olarak 3.000,00. YTL. Ödeme yapılmıştır.

IV- İNLİM ŞİRKETİ

- ☐ 2002 Yılı itibariyle faaliyetleri durdurulan İnlim Şirketinin, İnlim döneminde işten çıkarılan 6 İşçinin kıdem tazminat bedeli olarak 25.780,31. YTL., İnlim Adına faaliyet gösteren Turgut Özal Tıp Merkezindeki Tomografi cihazına ait G.V. Fon bedeli olan döner sermaye işletme müdürlüğünü ödenen bedel olarak 26.949,25. YTL. Şirketin 2005 Kurumlar Vergisi, Gelir Vergisi, K.D.V.'si olarak 234,00. YTL. olup toplam 52.963,56. YTL. Ödeme yapılmıştır.



V- TED MALATYA KOLEJİ İLKÖĞRETİM OKULU
2005 YILI ÇALIŞMALARI

Okulumuz 2005 yılında ilk mezunlarını vermiştir. 11 kişi olan 8 sınıf öğrencilerimizden 2 kişi Fen Liselerine, 7'si Anadolu Liselerine yerleştirilmiştir.

2004-2005 Öğretim yılında 145 olan öğrenci sayısı 2005-2006 öğretim yılında 195'e yükselmiştir.

2005 yılı İçerisinde;

- ☐ Sınıflarda bulunan çelik öğrenci dolapları eskimiş ve yıpranmış olduğundan yerine ahşap dolap yaptırılmıştır.
- ☐ Öğrenci sayımızın artması sebebi ile 50 adet yeni sıra alınmıştır.
- ☐ Okul bahçesi beton kaplaması yeniden yaptırılmıştır.
- ☐ Oyun alanı dışında kalan okul bahçesi çimlendirilerek, bir adet çim biçme aracı alınmıştır.
- ☐ Müzik derslerinde kullanılmak üzere bir adet elektronik org alınmıştır.
- ☐ Eğitim-Öğretimde kaliteyi arttırmak, teknolojiden azami ölçüden yararlanmak amacıyla 4 adet akıllı tahta (smart board) ve projeksiyon cihazı alınmıştır.
- ☐ Ana sınıfında eğitim ve öğretim kalitesini arttırmak amacıyla çeşitli oyuncak kitaplar ve 20 adet uyku için campet alınmıştır.
- ☐ İhtiyaç duyulan bir renkli lazer yazıcı alınmıştır.





T Ü R M O B

TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ
(UNION OF CHAMBERS OF CERTIFIED PUBLIC ACCOUNTANTS OF TURKEY)

SERİ : D

SIRA № 245377

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK TASDİK SÖZLEŞMESİ

I. BÖLÜM

SÖZLEŞMENİN

TARİHİ	SAYISI	DÖNEMİ	TASDİK KONUSU
21.02.2006	2006/03	2005	04- Kurumlar Vergisi Muafiyeti

II. BÖLÜM

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : Nedim POYRAZ

VERGİ DAİRESİ	* V.D. KODU	VERGİ DAİRESİ SİCİL NO.	MÜHÜR NO.	BAĞLI OLDUĞU ODA ADI	ODA SİCİL NO.
Beydağı		7330090557	2029	Gaziantep	045

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
Kavaklıbağ Mah.	İnönü Cad.	58	14	44100

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	324 00 36	323 83 65

III. BÖLÜM

MÜŞTERİNİN

ADI SOYADI (ÜNVANI) : İnönü Üniversitesi Vakfı

VERGİ DAİRESİ	V.D. KODU	V.D. SİCİL NO.
Fırat		478 009 6975

ADRESİ :

MAHALLE VEYA SEMT	CADDE VEYA SOKAK	KAPI NO.	DAİRE NO.	PTT KODU
	İnönü Cad.	39	K: 2	..

İLÇE ADI	İL ADI	TELEFON	FAX
Merkez	Malatya	324 35 38	324 35 38

* Vergi Dairesi Kodu'na ilişkin sütun boş bırakılacaktır.

IV. BÖLÜM

I. AMAÇ : 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ve ilgili Yönetmelikler gereği meslek mensubu ile müşteri arasındaki ilişkileri düzenlemektir.

ASLI GİBİDİR





T Ü R M Ö B
TÜRKİYE SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLER
VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLER ODALARI BİRLİĞİ

EX-7

YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİR FAALİYET BELGESİ



TABLO I

BELGE NO : 1494.....

ADI - SOYADI : Nedim POYRAZ	KAYITLI OLDUĞU ODA : GAZİANTEP YMMO
ÜNVANI : Yeminli Mali Müşavir	ODA SİCİL NO : 045
RUHSAT SİCİL NO : 27103478	MÜHÜR NO : 2029
BABA ADI : Memet	D.YERİ - TARİHİ : Adıyaman - 1964
ADRESİ EV : Niyazi Mahallesi Çevre Yolu Üzeri Ilıcaklar Apt. A Blok No:5 MALATYA İŞ : İnönü caddesi No:58 Dört Yol İş Merkezi K.4 No:14 MALATYA	TEL : TEL :

Üyenin
Adı - Soyadı - İmzası
Nedim POYRAZ

TABLO II

BU BÖLÜM ODA TARAFINDAN DOLDURULACAKTIR

ODA ADI : GAZİANTEP YMM ODASI	FORMU İMZALAYAN YETKİLİNİN ADI SOYADI : Mehmet MARAŞ
FAALİYET BELGESİ GEÇERLİLİK SÜRESİ	1 (Bir) Yıl
Yukarıda kimlik bilgileri yazılı Nedim POYRAZ Odamız 045 sicil numarasında kayıtlı üyemiz olduğunu ve Odamıza borcu olmadığını beyan ederiz.	
Tarih : 18. 01. 2006	



Sayı : 2006/142
Konu : Mali Müşavirlik T

Kabul merkezine doldurulacak

Mektup

Sigorta (Değerli) Koli (Değerli) koli

Gönderi türü (1)

Havale

Digerleri

Kabul merkezine Damgası

Gönderici tarafından doldurulacak

Alıcının

ve Ünvanı

Adresi

Posta kodu ve Varış Yeri

(2) Alıcının kendisine teslim edilmemesi halinde özel görevlilere verilebilir.

İmza

Varış Yeri Tamamlanacak

Yukarıda tarih ve numarası yazılı gönderiyi tarihinde teslim aldım.

Teslim alanın adı, Soyadı, kimliği (3) ve İmza

Teslim alanın adı, Soyadı, kimliği (3) ve İmza

Varış merkezi Damgası

(1) Gönderi türü için karşısındaki kutuyu (X) işareti koyunuz.

(2) Öze Kalem Müdürü, sekreter gibi görevliler aracılığı ile temas edebilenlere gönderilen "alıcının kendisine verilecek" işaretli maddelerin göndericilerine imzalatılır.

(3) İmza dışındaki bilgiler: Gönderinin alıcının kendisinden başkasına teslimi halinde doldurulur.

Dünya Ambalaj San. Tic. A.Ş. (Dünya Kıtabevi) Tel: 321 13 42 - Fax: 323 15 31 - MALATYA

MALİYE BAŞKANLIĞI
GELİR İDARESİ BAŞKANLIĞI
(Dernekler ve Vakıflar Şube Müdürlüğü)
ANKARA

Vakfımızın 2005 yılı Vergi Muhafiyetine ilişkin Yeminli Mali Müşavirlik Tasdik Raporu yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Vakıf Başkanı

Sayı : 2008 / 107
Konu : Mali Müşavirlik

Kabul merkezine doldurulacak
Gönderici tarafından doldurulacak
Varış yerinde tamamlanacak

Mektup
S
K
10 :
Adı ve Ünvanı
Adresi
Posta kodu ve Varış Yeri

Gönderi türü (1)
☐ Koli
☐ Sigortalı
☐ (Değerli) koli
☐ Havale
☐ Diğerleri

Kabul merkezine Damgası
Varış merkezi Damgası

Yukarıda tarih ve numarası yazılı gönderiyi
Tarihinde teslim aldım.
Teslim alanın adı,
Soyadı, kimliği (3) ve
İmza

Teslim alanın adı,
Soyadı, kimliği (3) ve
İmza

(1) Gönderi türü için karşısındaki kutuyu (x) işareti koyunuz.
(2) Özel Kalem Müdürü, sekreter gibi görevliler aracılığı ile temas edebilenlere gönderi
"alıcının kendisine verilecek" işaretli maddelerin göndericilerine imzalatılır.
(3) İmza dışındaki bilgiler: Gönderinin alıcının kendisinden başkasına teslimi halinde

Dünya Ambalaj San. Tic. A.Ş. Tel: 0422 324 08 45 Fax: 325 71 45 - MALATYA

ANKARA VAKIF BAKİSİ BAŞKANLIĞI
(Dernekler ve Vakıflar Şube Müdürlüğü)
ANKARA

Vakfımızın 2007 yılı Vergi Muhafiyetine ilişkin Yeminli Mali Müşavirlik Tastik Raporu yazımız ekinde sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Vakıf Başkanı

SORUŞTURMA RAPORU

1. SORUŞTURMAYA BAŞLAMA

İnönü Üniversitesi İİBF Dekanlığının 13.04.2005 tarih ve 268.2-266 sayılı yazısı (EK-1) ve 15 Nisan 2005 tarih ve 268.2-272 sayılı yazısı (EK-2) üzerine Rektörlük Makamının 25 Nisan 2005 tarih ve B.30.2.İntü.0.70.71.03/3270-74 sayılı emri (EK-3) gereği, İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK hakkındaki soruşturma işlemine İnönü Üniversitesi İİBF Dekanlığının 28.04.2005 tarih ve 268.2-313 sayılı görevlendirme yazısıyla başlanmış (EK-4) ek süreler alınmış (EK-5-6), soruşturma 17.10.2005 tarihinde bitirilmiş ve tespit edilen hususlar aşağıda açıklanmıştır.

2. SORUŞTURMANIN KONUSU

İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın aynı bölümdeki öğretim elemanları Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI ile Arş.Gör.Gül MOR hakkında ve Üniversitemiz yönetimi hakkında bir takım iddia ve ithamlarda bulunması, adı geçen bu iddia ve ithamlarının İİBF Dekanlığınca yaptırılan ön inceleme raporunda soruşturma gerektiren söylem ve ithamlar içerdiğinin saptanmasıdır.

3. YAPILAN SORUŞTURMA

Soruşturmaya İnönü Üniversitesi İİBF'de başlanmış, iddia konusu ile ilgili olarak müştekilerin, tanıkların ve sanığın yazılı görüş ve ifadeleri alınmış, konuyla ilgili bilgi ve belgeler toplanmış ve bunlar aşağıda özetlenmiştir.

3.1. Soruşturma Konusuyla İlgili Olarak Alınan İfadeler

Müştekilerden İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI ifadesinde özetle; editörlüğünü yaptığı "Kıbrıs ve Geleceği: Ekonomi Politik Bir Tartışma" adlı kitabını öğrencilere zorla ve yüksek fiyatla sattığını Doç.Dr.Nihal MIZRAK tarafından her yerde ve herkese söylenerek iftira edildiğini, bu iddianın gerçek dışı olduğunu, zira Bölüm Başkanı Doç.Dr.Çetin DOĞAN'ın konuyla ilgili duyurular üzerine ilgili öğrencilerle görüşerek Nihal MIZRAK'ın iddialarının yalan olduğunu tespit edildiğini, kendisinin söz konusu kitabı öğrencilerine referans kitap olarak önerdiğini, bunun öğrencilerle görüşen Bölüm Başkanınca da belirlendiğini, Nihal MIZRAK'ın akademik ve sosyal etik dışına çıkarak kendisini fakülte nezdinde yıpratmaya çalıştığını ve şahsına yönelik iftirada bulunduğunu belirtmiştir (EK-7).

Müştekilerden İktisat Bölümü Arş.Grv. Gül MOR ifadesinde özetle; Nihal MIZRAK'ın kendisine karşı sürekli tarzide bulunduğunu, yanlış ve önyargılı davrandığını, lisans ve yüksek lisans derslerinde kendilerine çok sert ve aşağılayıcı davrandığını, strese soktuğunu, derece yapmasına engel olduğunu, arkadaşlarının yanında kendisini küçük düşürdüğünü kendisiyle uğraşarak psikolojik baskı uyguladığını, İktisat Bölümüne Arş.Gör.olarak alınması üzerine başkaları yanında aleyhine konuşarak yönetimi kötülediğini, yüksek lisans dersinde subjektif biçimde kendisini ve arkadaşlarını dersten bırakarak programdan atılmalarına yol açtığını, en son bölümdeki odasına baskın yaparak tehdit ve tacizde bulunduğunu belirterek Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-8).

Tanıklardan İİBF İktisat Bölümü Başkanı Doç.Dr.Çetin DOĞAN ifadesinde özetle; Nihal MIZRAK'ın Bölüm sekreteri Yusuf YAYLAGÜL'ün odasına (13.04.2005 tarihinde) gelerek Gül MOR, İktisat Bölümü Yönetimi ve Üniversite yönetimi hakkında aşağılayıcı sözler söylediğini, bunun Nihal MIZRAK'ın konuşmalarına tanık olan Yusuf YAYLAGÜL ve İbrahim DİKER tarafından tutanağa bağlanarak kendisine ilettiğini ve kendisinin de tutanağı bir yazı ekinde Dekanlık makamına sunduğunu; Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI'nın odasına gelerek İrfan KALAYCI'nın öğrencilere zorla ve 25 milyon TL gibi fahiş fiyatla kitabını sattığını ve

öğrencilerin kendisine şikayette bulunduklarını söylediğini, bu iddia üzerine bahsettiği öğrencileriyle görüşüp durumu araştırdığını, kitabın zorla değil isteyene ve 13 milyon TL'ye satıldığını öğrendiğini, bu olaydan bir süre sonra Nihal MIZRAK'ın öğretim üyeleri dinlenme odasına gelerek Levent GÖKDEMİR ve Cem DANACI'nın yanında 'niçin İrfan KALAYCI hakkında soruşturma açmadın' dediğini, kendisinin de öğrencilerle görüşüğünü ve herhangi bir şikayet olmadığını söylediğini belirtmiştir" (EK-09).

Tanıklardan İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.Levent GÖKDEMİR ve İşletme Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.Cem DANACI ifadelerinde özetle; Nihal MIZRAK'ın öğretim üyeleri dinlenme odasında Çetin DOĞAN'a "İrfan KALAYCI'nın öğrencilere zorla ve yüksek fiyata kitap satması ile ilgili olarak niye işlem yapmadığını" sormasına tanık olduklarını, Çetin DOĞAN'ın da öğrencileri dinlediğini ve şikayetçi bulunmadığını söylediğini belirtmişlerdir (EK-10-11).

Sanık Doç.Dr.Nihal MIZRAK ifadesine başvurma aşamasında kurum değiştirerek Eskişehir Anadolu Üniversitesi İİBF İktisat Bölümüne geçiş yatığından posta yoluyla yazılı ifadesine başvurulmuş, hakkında açılan soruşturma konusu ve müştekilerin iddiaları doğrultusunda hazırladığım toplam 21 adet sorudan oluşan sorgu yazısına cevap olarak verdiği yazılı ifadesinde özetle; hakkında soruşturma açılmasından esef duyduğunu, iddia ve isnatlarının karalama olduğunu, kendisinin meslek yaşamında hep yapıcı ve teşvik edici üslupla hareket ettiğini, mevcut üniversite yönetimi veya önceki yönetim hakkında gerçek dışı beyanda bulunmadığını, önceki üniversite yönetiminin hem başarılı hem de bilimsel ölçütlere değer veren bir anlayışa sahip olduğunu, mevcut yönetimin başarılı çalışmalarını takdir ettiğini ancak bazı yönlerini bilimsel ve yapıcı bir üslupla eleştirdiğini, bu eleştirilerden gurur duyduğunu ve akademik özgürlüğün bir gereği olduğunu, Enstitü bünyesine Arş.Gör. alınırken bilimsel ve akademik ölçütlerin dikkate alınmayarak eş-dost hatırıyla Gül MOR gibi başarısız kişilerin göreve alındığını, hakkında şikayetçi olan Gül MOR'un başarısız ve yetersiz biri olduğunu, İrfan KALAYCI ve Çetin DOĞAN'ın bilimsel ve akademik yükselme sıkıntısı bulunduğunu ve bu nedenle kendisine karşı çekemezlik duygusuyla Gül MOR'a cesaret verdiklerini, hakkında gerçek dışı iddia ve ithamlarda bulunduklarını, kendisini karalamaya yönelik isnatlarla açılan soruşturmanın subjektif bir girişim olduğunu ve asılsız olduğunu belirtmiştir (EK-12).

3.2. İddialarla ve Soruşturma Konusuyla İlgili Olarak İncelenen Belgeler

Soruşturma konusuyla ve iddialarla ilgili belgeler, olayla ilgileri bakımından incelenerek aşağıda özetlenmiştir.

3.2.1. Müşteki Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI'nın Şikayet Dilekçesi

Müşteki İrfan KALAYCI'nın İİBF İktisat Bölüm Başkanlığı'na verdiği 30.03.2005 tarihli dilekçesinde; Nihal MIZRAK'ın öğrencilere zorla ve yüksek fiyata kitap satışı yaptığı iftirasında bulunduğunu, öğrencilere sadece kaynak kitap olarak önerdiği kitabın kimseye zorla satılmadığını, öğrencilerin de bunu bölüm başkanına doğruladıklarını, meslektaşları nezdinde kendisine iftira eden ve küçük düşürmeye çalışan Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-13).

3.2.2. Müşteki Arş.Gör.Gül MOR'un Şikayet Dilekçesi

Müşteki Gül MOR; İİBF İktisat Bölüm Başkanlığına verdiği 31.03.2005 tarihli dilekçesinde; Nihal MIZRAK'ın hem lisans hem de yüksek lisans öğrencileri sırasında kendisine karşı hep önyargılı, taraflı ve tarizkâr davranışlarda bulunduğunu sınıf birincisi olduğu halde bütünlemeye bırakarak derece almasını engellediğini, yüksek lisans programında kasıtlı olarak girdiği dersi hafta içine alarak devam etmesini (çalıştığı için) zora soktuğunu, derslerde kendilerini çocuk gibi azarlayıp, aşağıladığını, başarısız olmasının her

taktiğe başvurduğunu, aşırı baskı ve stres yüzünden psikolojisinin ve sağlığının bozulduğunu, kekeleme rahatsızlığına uğradığını, her ortamda kendisini eleştirdiğini ve yönetim aleyhine sözler sarfederek İnönü Üniversitesi için Bayındırlık Müdürlüğü benzetmesi yaptığını, bölüme Arş.Gör.olarak alınması nedeniyle herkese ve her yerde aleyhinde konuştuğunu, kendisiyle sürekli uğraştığını ve Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-14).

3.2.3. Yrd.Doç.Dr.Hüseyin ERKUL Tarafından Hazırlanan Ön İnceleme Raporu

İİBF İktisat Bölüm Başkanlığına İrfan KALAYCI ve Gül MOR tarafından verilen şikayet dilekçelerinin İİBF Dekanlığına iletilmesi üzerine Dekanlıkça Dekan Yrd.Doç.Dr. Hüseyin ERKUL'dan konunun incelenerek bir ön inceleme raporu istenmiş, Hüseyin ERKUL Ön İnceleme Raporunda özetle; şikayet dilekçelerinin incelendiğini, sonuçta hem kişilere yönelik olarak iftira, hakaret, azarlama hem de üniversite yönetimine yönelik kullanılan cümleler bulunduğunu ve konuyla ilgili disiplin soruşturması gerektiğini belirtmiştir (EK-15).

3.2.4. Tutanak (13.04.2005 Tarihli)

İktisat Bölüm Sekreteri Yusuf YAYLAGÜL ve Personel İbrahim DİKER imzalı 13.04.2005 tarihli tutanakta; 13.04.2005 günü saat 09.00 sıralarında Gül MOR'un odaya gelerek Dekan Bey'in Kongre Merkezindeki Çalıştay toplantısına gittiğini, öğrencileri bu çalışmaya götürmek üzere dersliğe gittiğini söylediği, o sırada oradan geçen Nihal MIZRAK'ın Gül MOR'un ardından bölüm başkanlığını eleştirerek "Bu nasıl iş bu nasıl yönetim? Böyle şey mi olur?" şeklinde kızgınlık ifade ettiği belirtilmiştir (EK-16). Tutanak İktisat Bölüm Başkanı tarafından Dekanlık Makamına yazı ekinde iletilmiştir (EK/17). Dekanlıkça da daha önceki şikayetlerin yer aldığı dosyaya eklenmesi istemiyle Rektörlük Makamına yazı ekinde sunulmuştur (EK-2).

4. TAHLİL, MÜNAKAŞA VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Raporun bundan önceki bölümlerinde açıklandığı üzere, soruşturma emri ekindeki Rektörlük Makamının yazısında belirtilen konu ile ilgili olarak alınan yazılı ifadelerin ve belgelerin bir bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda:

1. Hakkında disiplin soruşturması açılan Doç.Dr.Nihal MIZRAK, halen Anadolu Üniversitesi İİBF öğretim üyesi olup,, soruşturmaya konu olan ve başlatılan işlem döneminde İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümünde görev yapmaktadır.

2. İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI; 23 Mayıs 2005 tarihli yazılı ifadesinde soruşturma konusuyla ilgili olarak, yazılı şikayet dilekçesindeki iddialarını tekrarlamış, Nihal MIZRAK'ın kendisi (İ.Kalaycı) tarafından hazırlanan Kıbrıs ve Geleceği adlı kitabı öğrencilere zorla ve yüksek fiyatla sattığı yönünde şahsına yönelik iftira ve ithamda bulunduğunu, bu nedenle Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiş (EK-7), aynı kişi ile ilgili şikayet dilekçesi veren İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Araştırma Görevlisi Gül MOR 22.06.2005 tarihli yazılı ifadesinde Nihal MIZRAK'ın lisans öğrencisi olduğu dönemden başlayarak kendisine baskı, hakaret ve ithamlarda bulunduğunu, hem kendisini hem de yönetimi kötüleyen söylemler sarfettiğini, derece yapmasını engellediğini, strese sokarak sağlığının bozulmasına yol açtığını ve bu nedenlerle Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu beyan etmiştir (EK-8).

3. Nihal MIZRAK hakkındaki iddialarla ilgili müştekilerin tanık gösterdiği kişilerden Yrd.Doç.Dr.Levent GÖKDEMİR ve Cem DANACI ile Doç.Dr.Cetin DOĞAN müştekilerden İrfan KALAYCI'nın iddiasını doğrulayıcı yönde beyanda bulunmuşlardır (EK-9, 10,11).

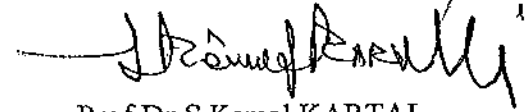
4. Sanık Nihal MIZRAK kendisine posta yoluyla gönderilen ve yazılı ifade vermeye davet edilen 21 soruluk sorgu yazısına cevap olarak yazdığı ifade ve savunmasında

hakkındaki iddia ve ithamların mesnetsiz ve gerçek dışı olduğunu, yapılan soruşturmanın subjektif niyetlerle ve art niyetli sorularla yapıldığını, şikayetçilerin kendisini çekemeyen, akademik ve bilimsel nitelikler yönünden yetersiz kişilerin kendisine yönelik bir tertip içinde olduklarını, üniversite yönetimini bilimsel ve akademik özgürlüğün gereği olarak ve yapıcı biçimde eleştirdiğini, hakaret ve iftira etmediğini beyan etmiş, ancak kendisine toplam 21 adet yöneltilen ve soruşturma konusuyla ilgili olan soruları (EK-18) yanıtlamak yerine soruşturma açılmasına olan kızgınlığını ve öfkesini yansıtmış, önceki üniversite yönetimine övgüler dizmiş ve hakkında şikayetleri olan kişilerin akademik yetersizlikleri vb. üzerinde durarak, kendisine yöneltilen iddiaların pek çoğunu görmezden gelmiştir. Sanık, ifadesinde hamasi söylemlerle demagoji yöntemine başvurmuş ve edebi yeteneklerini sergilemiştir (EK-12).

Gerek müştekilerin ileri sürdüğü iddialar ve gerekse bu iddialarla ilgili tanıkların ifadeleri, öte yandan sanık Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın hakkındaki iddia ve ithamları çürütecek tanık ve belge gösterememesi ve sadece yalanlama yoluna gitmesi bir bütün olarak değerlendirildiğinde; sanık Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın "iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamelede bulunmak", ve "iş arkadaşlarına söz veya hakaretle sataşmak" fiillerini işlediği, üniversite ve bölüm yönetimine yönelik olarak da "amirine veya maiyetindekilere karşı küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yapmak" fiilini işlediği kanaatine varılmıştır. İlk iki eylemin karşılığı Yükseköğretim Kurumları Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 6. maddesi (g) ve (h) fıkralarına göre "Kınama Cezası", üçüncü eyleminin karşılığı ise aynı yönetmeliğin 9. maddesi (d) fıkrasına göre "Kademe İlerlemesinin Durdurulması" cezasıdır.

5. SONUÇ ve TEKLİF

Raporun önceki bölümlerinde açıklandığı üzere halen Anadolu Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi olan ve soruşturma konusu olayın yaşandığı dönemde üniversitemiz İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi olan Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın "iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamelede bulunmak" "iş arkadaşlarına söz veya hakaretle sataşmak" ve "amirine veya maiyetindekilere karşı küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yapmak" fiillerini işlediği kanaatine varılmıştır. Her ne kadar bu eylemler sanığın kınama ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarından birini gerektiriyorsa da; sanığın başka bir kuruma geçmiş olması ve olaya yol açtığı kurumdan uzaklaşmış bulunması, daha önce bu tür bir suçtan ceza almamış olması ve akademik mesleğin güçlükleri dikkate alınarak sanığın eylemlerine uyan disiplin cezasının bu seferlik uygulanmaması yönündeki teklif ve kanaatimi takdirlerinize arz ederim. 17.10.2005



Prof.Dr.S.Kemal KARTAL
Soruşturmacı



T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Dairesi Başkanlığı



GİZLİ

Sayı : B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/3549 - 2969
Konu : İnceleme

27 11 2006

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Bilkent / ANKARA

- İLGİ:** a) 25.01.2006 tarih ve B.30.0.HKM.06.03.001/314-001137 sayılı yazınız.
b) 02.02.2006 tarih ve B.30.2.HKM.06.02.001/472-001616 sayılı yazınız.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Başkanlığınıza gönderilen Ali KAYNAK imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgi (a) yazı ile, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz.2005/44 K. nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanunun 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Başkanlığınıza gönderilen Ali KAYNAK'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar ilgi (b) yazı ile Rektörlüğümüze bildirilmesi üzerine, konu hakkında gerekli inceleme yaptırılmış olup, hazırlanan inceleme dosyasının tamamı ekte sunulmuştur.

Ayrıca, Üniversitemiz Rektörü hakkındaki iddialar da doğru değildir.

Bilgi ve taktirlerinize saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
REKTÖR V.

Eki : İnceleme Dosyası



GİZLİ



T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

B.30.0.HKM.06.02.001
Görevsizlik Kararı

4636

1 AGUSTOS 2006

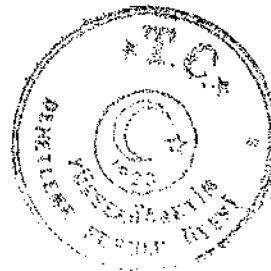
BAŞKANLIK KARARI

2547 sayılı Kanun'un 53.maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere gönderilen, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/44 K. nolu görevsizlik kararı ekinde yer alan Ali Kaynak'ın tarihsiz İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı Prof.Dr.Mustafa Kılıç'ın tüm parasal kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahbablarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve susuzlar diye görevlendirdiği, önceki rektörler döneminde de beden ve müzik jürilerinde bulunarak hakkindan fazla paralar kazandığı, son yıllarda mal varlığında büyük artışlar görüldüğü, ihalelerde büyük yanlışlara adının karıştığı, Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr.Ahmet Mete'nin, sadece imza için okula gittiği, okuldaki grupların kendi kafalarına göre dersleri ve işleri yaptığı, derslere asistanların girdiği, ancak bunların yerine yardımcı doçentlerin isimlerinin verildiği, bu durumdan adı geçenin haberinin bile olmadığı, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Prof.Dr.S.Kemal Kartal'ın, Rektörün sözünden çıkmayan, terörle ilgisi olan kişileri işe alan, istediği hakkında soruşturma açan ve istediğinin soruşturmasını saklayan biri olduğu, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiği, Rektörün ayrımcılık isteklerini gerçekleştirerek, Rektöre istediklerini yaptırdığı, hiçbir şikayetin adı geçeni durdurmadığı, Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr.Şerafettin Doğusan'ın, odasını milletvekili gibi donattığı, aşırı para düşkünlü olduğu için uzmanlığa bakmadan hem kendisine hem de arkadaşlarına dersler verdiği, derslere branş dışı kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu, soruşturma gerektiren bir çok skandal alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sadece siyasi görüşlerine göre işe aldırıldığı, Doç.Dr.Nihal Mızrak hakkında yapılan soruşturma sonucu adı geçenin cezası kesinleşmiş olmasına rağmen adı geçenin dosyasının saklandığı, Rektör Prof.Dr.Fatih Hilmioğlu'nun görevini kötüye kullandığı ve kamu ihale yasalarına muhalefet ettiği iddia edilmiştir.

Konu ile ilgili olarak anılan Üniversite Rektörlüğü'nden alınan bilgi ve belgelerle birlikte yapılan inceleme neticesinde; Ali Kaynak'ın söz konusu şikayet dilekçesinde yer alan Rektör Yardımcısı, ÖSYM Malatya (Eski) İl Yöneticisi, aynı zamanda Anadolu Üniversitesi AÖF Malatya (Eski) İl Temsilcisi, halen her iki sınav kurumunun İl Sınav Yöneticisi Başyardımcısı Prof.Dr.Mustafa Kılıç, Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof.Dr.Ahmet Mete, Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü ve İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümü Başkanı Prof.Dr.S.Kemal Kartal ve Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd.Doç.Dr.Şerafettin Doğusan hakkında yer alan iddialar üzerine, Rektörlük Makamı'nın 09.03.2006 tarihli onayı ile adı geçenler hakkında başlatılan inceleme sonucu; dilekçede yer alan iddiaların doğru olmadığı, Ali Kaynak adının sahte olduğu, iddiaların soyut iddialar olduğu anlaşıldığından, adı geçenler hakkında soruşturma açılmamasına karar verildiği, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İktisat Bölümü öğretim üyesi Doç.Dr.Nihal Yıldırım Mızrak hakkında yürütülen soruşturmaya ilişkin belgelerin incelenmesinden, adı geçenin herhangi bir ceza ile cezalandırılmamasına karar verildiğinin tespit edildiği, ayrıca şikayet dilekçesinde yer alan Rektör Prof.Dr.Fatih Hilmioğlu ile ilgili olarak görevin kötüye kullanıldığı ve kamu ihale yasalarına muhalefet edildiği iddialarının gerçeği yansıtmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Bu nedenle, İnönü Üniversitesi Rektörü Prof.Dr.Fatih Hilmioğlu ve diğer ilgililer hakkında soruşturma açılmamasına karar verilmiştir.

E. Teziç
Erdoğan TEZİÇ
Başkan



19.06.2006

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi: 09.06.2006 tarih ve B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/1140-39 sayılı yazı.

İlgi yazınızla, yürütmekle görevlendirildiğim incelemeye ilişkin dosya ilişikte sunulmuştur.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELENEKLER	
GEN. SEK.	GEN. SEK. YRD.
YAPI İŞL.	PERS.
İD. MALİ İŞL.	ÖĞR. İŞL.
SAĞ. KÖL.	BİLGİ İŞL.
KUT. KÖK.	HUK. MÜS.
BÜTÇE DAİ.	DÖN. SER.
19 TEMMUZ 2006 5887	



20 TEMMUZ 2006 1 4843 - 

İNCELEME RAPORU

I- İNCELEMİYİ BAŞLATAN

II- İNCELEMENİN NE SURETLE BAŞLADIĞI

III- ŞÜPHELİ(LER)

: İnönü Üniversitesi Rektörlüğü
: İnönü Üniversitesi Rektörlüğünün
09.03.2006 tarih ve 1140-39 sayılı yazısı ile
: 1) Prof. Dr. Mustafa KILIÇ
İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı,
ÖSYM Malatya (Eski) İl Yöneticisi,
Anadolu Üniversitesi AÖF Malatya (Eski) İl
Temsilcisi
2) Prof. Dr. Ahmet METE
İnönü Üniversitesi Malatya Meslek
Yüksekokulu Müdürü
3) Prof. Dr. S. Kemal KARTAL
İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü
Müdürü, İİBF Kamu Yönetimi Bölümü
Başkanı
4) Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN
İnönü Üniversitesi Battalgazi Meslek
Yüksekokulu Müdürü

IV- İNCELEMENİN KONUSU

: a) Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mustafa KILIÇ'ın, tüm paralı görevleri kendisinin yaptığı, paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları, hocaların hanımlarını ve ahabplarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve sussunlar diye görevlendirdiği, önceki rektörler döneminde de beden, müzik jürilerinde bulunduğu ve hakkından fazla çok büyük ücretler kazandığı, son yıllarda mal varlığında çok büyük artışlar görüldüğü, ihalelerde bir çok yanlışlıklara adının karıştığı;

b) Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Ahmet METE'nin, sadece imza için okula gittiği, okuldaki grupların kendi kafalarına göre dersleri ve işleri yaptığı, okulda ve kantinde kendisini hiç kimsenin görmediği, asıl gayesinin cep doldurmak olduğu, derslere asistanların girdiği, ancak bunların yerine yardımcı doçentlerin isminin verildiği, bundan Müdürün (Prof. Dr. Ahmet Mete'nin) haberinin bile olmadığı;

c) Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü Prof. Dr. S. Kemal KARTAL'ın, Rektörün sözünden çıkmadığı adam olduğu, terörle ilgisi olanları işe aldırarak, istediğine soruşturma açarak, istediğinin soruşturmasını saklayan birisi olduğu, birçok mahkemelik olay çıkardığı, birçoğunu kaybettiği, istediği soruşturmaları bitirdiği, istemediğini yarım bıraktığı, Atatürkçü Düşünce Derneğine aşırı solcuları yerleştirdiği, çok ciddi bir araştırma yapılsa hemen görevinden el çektilirilmesi gerektiği, Rektörün ayrımcılık isteklerini yerine getirip kendisinin de her istediğini Rektöre yaptırdığı, hiçbir şikayetin onu durduramadığı;

d) Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın, odasını milletvekili gibi donattığı, aşırı para düşkün olduğu için uzmanlığa bakmadan hem kendine, hem de arkadaşlarına dersler verdiği, derslere brans dışı, kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu, bir çok soruşturmalık skandal alımlar yaptığı, uzman olmayan kişileri sadece siyasi görüşüne göre işe aldırarak iddiaları.

V- DELİLLER

- 1) İnönü Üniversitesi Rektörlüğünün 09.03.2006 tarih ve 1140-39 sayılı yazısı ile ekinde gönderilen Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 02.02.2006 tarih ve 001616 sayılı yazısı ve ekleri, 25.01.2006 tarih ve 001137 sayılı yazısı ve ekleri;
- 2) Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın 09.03.2006 tarihli ifade tutanağı (Ek 21)
- 3) Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın, Müdürlük Makamı çalışma odası fotoğrafları CD'si (Ek 22)
- 4) Prof. Dr. Kemal KARTAL'ın 07.03.2006 tarihli açıklama yazısı (Ek 23)
- 5) Prof. Dr. Ahmet METE'nin 07.03.2006 tarihli ifade tutanağı (Ek 24).

6) Prof. Dr. Mustafa KILIÇ'ın 06.07.2006 tarihli ifade tutanağı ve 05.07.2006 tarihli, 2 sayfalık ifade tutanağı başlıklı açıklama yazısı (Ek 25, 26) ile mal beyannameleri (Ek 26/A,B,C,D,E).

7) Mihriban ŞENGÜL'ün şikayeti üzerine Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca Gökhan TUNCEL hakkında verilen 02.10.2003 tarih ve Hz. 2003/2896 sayılı Görevsizlik kararı (Ek 29).

8) Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca Gökhan TUNCEL hakkında verilen 02.10.2003 tarih ve Hz. 2003/2896 sayılı Görevsizlik kararı üzerine yapılan işlem neticesinin sorulmasına ilişkin, Malatya 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 29.03.2004 tarih ve 2003/225 sayılı yazı ile bu yazıya cevaben gönderilen 09.04.2004 tarih ve 2144-1443 sayılı yazısı (Ek 30,31).

9) İrfan KALAYCI'nın şikayeti üzerine Doç. Dr. Nihal YILDIRIM MIZRAK hakkında açılan disiplin soruşturması sonunda Prof. Dr. S. Kemal KARTAL tarafından düzenlenen 17.10.2005 tarihli soruşturma raporu (Ek 32).

10) Malatya İdare Mahkemesinin 24.04.2006 tarih, 2005/1036 Esas ve 2006/827 Karar sayılı kararı (Ek 33).

11) Malatya 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 24.05.2006 tarih ve 2005/792 Esas, 2006/596 sayılı kararı (Ek 34)

VI- YAPILAN İNCELEME :

İnönü Üniversitesi Rektörlüğünün yukarıda değinilen YÖK yazılarını esas alarak Ali KAYNAK adı ile verilen imzasız dilekçedeki iddiaların incelenmesi istemine ilişkin 09.03.2006 tarih ve 1140-39 sayılı yazısı tarafıma ulaştıktan sonra diğer resmi görevlerimden fırsat bulduğum zamanlarda işbu inceleme yapılmıştır.

Bu çerçevede ilk fırsatta hakkında iddialar bulunan Üniversitemiz yöneticileri ile temas kurulmuş, her bir iddia ilgisine iletilmiş ve iddialara ilişkin cevaplarını tarafıma bildirmeleri veya konuyla ilgili olarak ifadelerine başvurulmak üzere tarafıma başvurmaları sözlü olarak istenmiştir. Bu çerçevede alınan ilgililerin yazılı açıklama ve/veya ifade tutanakları dosyadadır (Ek 21, 23, 24, 25, 26). Ayrıca Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Mustafa KILIÇ'ın mal bildirim beyannamelerinin birer fotokopisi (Ek 26/A,B,C,D,E) ile Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN'ın makam odasının fotoğrafı çekilmiş ve CD'ye aktarılarak dosyaya konulmuştur (Ek 22).

Bunun dışında Mihriban ŞENGÜL'ün şikayeti üzerine Malatya Cumhuriyet Başsavcılığınca başlatılan hazırlık soruşturmasında Gökhan TUNCEL hakkında verilen 02.10.2003 tarih ve Hz. 2003/2896 sayılı Görevsizlik Kararı ve bu karar üzerine yapılan işlem neticesinin sorulmasına ilişkin, Malatya 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin 29.03.2004 tarih ve 2003/225 sayılı yazısı ile bu yazıya cevaben gönderilen 09.04.2004 tarih ve 2144-1443 sayılı yazı (Ek 29-31), İrfan KALAYCI'nın şikayeti üzerine Doç. Dr. Nihal YILDIRIM MIZRAK hakkında açılan disiplin soruşturması sonunda Prof. Dr. S. Kemal KARTAL tarafından düzenlenen 17.10.2005 tarihli soruşturma raporu (Ek 32), Gökhan TUNCEL'in açtığı tazminat davaları sonunda verilen mahkeme kararları da (Ek 33,34) dosyaya konulmuştur.

VII- DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ :

Dosyaya toplanan bilgi ve belgeler birlikte değerlendirildiğinde şu hususlar ortaya çıkmıştır:

- Şikayet dilekçesini veren kişi uydurma adres kullanmıştır. Kuvvetle muhtemeldir ki Ali KAYNAK ismi de uydurmadır.
- Dilekçede yer alan iddialar soyuttur.
- İçeriğindeki bazı ifadeler, dilekçenin, Anayasamızın özellikle laiklik ilkesi ile ve çağdaş uygarlıkla bağdaşmayacak derecede ön yargılı ve mezhepçiliğe dayalı bir anlayışın ürünü olduğunu ortaya koymaktadır.
- Dilekçe her ne kadar "Malatyalı Esnaflar Namı Hesabına" yazılmış ise de, iddialar göz önüne alındığında yazan kişinin Üniversite içerisinden olduğu veya Üniversite içerisinden birisi ile işbirliği yaptığı, ancak kimin yazdığı anlaşılmaması diye Malatya'da çok küçük çapta lokal olarak bazı kırsal kesimde kullanılan yerel dille kaleme alındığı anlaşılmaktadır.
- Bilindiği üzere İnönü Üniversitesinin başta Rektörü olmak üzere, üst yönetim noktalarında görev yapan kamu görevlileri, Anayasamızda Devletimizin temel ilkeleri olarak kabul edilen, Atatürk İlke ve İlkelerine, Laik, Demokratik, Sosyal Hukuk Devleti ilkelerine gönülden bağlı kişilerdir. Bu nedenle haklarında zaman zaman iddialarla ve sudan nedenlerle şikayetler vuku bulmaktadır. Ali KAYNAK adında verilen dilekçeyi yazan kişinin de, Anayasamızın kabul ettiği bu temel anlayışın karşısında olduğu, dilekçenin içeriğinde yer alan mezhep ayrımcılığı görüntüsünden hemen belli olmaktadır. Bilindiği üzere hayatını tek bir

siyasi, kültürel ve/veya dinsel anlayışa odaklanarak yaşayan, demokrasi/laiklik/din ve inanç özgürlüğü nedir bilmeyen insanlar için, kendisi gibi olmayan ya da düşünmeyen veya inanmayan herkes kötüdür. Bunlar "öteki"dir ve "öteki"nin hiçbir şeye hakkı yoktur ve dolayısıyla bunların yönetme konumunda bulunmaya da hakları yoktur(!). Oysa hakkında iddia ve isnatlarda bulunulan Üniversitemiz personelinin tamamı, Üniversitede üst düzey akademik yöneticilerdir ve bunların tamamı Atatürk İlke ve İnkılaplarına, Anayasamızca temel çerçevesi çizilen laik, demokratik rejime bağlı insanlardır. Bu nedenle dilekçeyi yazan kişi nazarında "öteki" konumundadırlar. Kanaatimce şikayet dilekçesinin öncelikle bu çerçevede değerlendirilmesi gerekmektedir. Böyle olunca bazı yöneticiler hakkında soyut, hayali, gerçek dışı iddia ve isnatlar içeren dilekçelerle şikayet başvurularında bulunulması aslında yadırganmamalıdır.

- Şikayet edilen Üniversite yöneticilerinin somut durumları değerlendirildiğinde de kendilerine isnat edilen hususların doğru olduğuna ilişkin bir kanıt sunulmamıştır ve esasen böyle bir durumu da bulunmamaktadır. Hakkında şikayette bulunulan insanların her biri ayrı ayrı çok değerlidir. Üniversitemizin yukarıda açıklanan yönetim felsefesine inanan kişilerdir. Haklarındaki şikayetlerin asıl nedeninin bu özellikleri olma ihtimali kanaatimce oldukça yüksektir. Kendileri haklarındaki bu inceleme ve şikayet nedeniyle çok üzölmüşler ve isnatları kesinlikle reddetmişlerdir. Isnatların doğruluğuna ilişkin somut bir kanıt yoktur. Zaten somut kanıt olmadığı içindir ki suçlamalar soyut ifadelerle dile getirilmiştir.
- Gökhan TUNCEL Üniversitemizde araştırma görevlisi iken Malatya Belediyesine naklen atanmıştır. Mihriban ŞENGÖL'ün Gökhan TURNCEL hakkındaki şikayetinden sonra ilgili evraklar Cumhuriyet Başsavcılığınca Üniversiteye intikal ettirilince Üniversite Gökhan TUNCEL hakkında soruşturma açmamıştır. Bu soruşturma açmama işlemi Gökhan TUNCEL'in lehine olduğu için bu konuda Üniversiteden yakınması için bir neden de yoktur. Buna göre Gökhan TUNCEL hakkında uyduruk soruşturma iddiası doğru değildir. Üniversite aleyhine Malatya İdare Mahkemesinde açtığı bazı davaları kazanan Gökhan TUNCEL'in Malatya İdare Mahkemesinde Üniversite aleyhine, Malatya 3. Asliye Hukuk Mahkemesinde de Üniversite Rektörü aleyhine açtığı şahsi tazminat davaları reddedilmiştir (Ek 33,34). O halde sonuç olarak dilekçedeki Gökhan TUNCEL ile ilgili beyanlar doğru değildir.
- İrfan KALAYCI'nın şikayeti üzerine Doç. Dr. Nihal YILDIRIM MIZRAK hakkında açılan disiplin soruşturması sonunda Prof. Dr. S. Kemal KARTAL tarafından düzenlenen 17.10.2005 tarihli soruşturma raporu (Ek 32) Rektörlüğe intikal edince, rapordaki öneriye uyularak ve Doç. Dr. Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın İnönü Üniversitesi'nden ayrıldığı hususu dikkate alınarak adı geçen hakkında bir ceza tayini yoluna gidilmemesi Rektörlükçe uygun görölmüş ve konuyla ilgili dosya işlemiden kaldırılmıştır. Soruşturmaya konu olayın niteliği karşısında verilen kararda vahamet bulunmadığı açıktır.

VIII- KANAAT, SONUÇ ve ÖNERİLER : Haklarında uydurma bir isim ve adres içeren şikayet dilekçesi verilen İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı, ÖSYM Malatya (Eski) İl Yöneticisi, aynı zamanda Anadolu Üniversitesi AÖF Malatya (Eski) İl Temsilcisi, halen her iki sınav kurumunun İl Sınav Yöneticisi Başyardımcısı Prof. Dr. Mustafa KILIÇ, İnönü Üniversitesi Malatya Meslek Yüksekokulu Müdürü Prof. Dr. Ahmet METE, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürü, İİBF Kamu Yönetimi Bölümü Başkanı Prof. Dr. S. Kemal KARTAL ve İnönü Üniversitesi Battalgazi Meslek Yüksekokulu Müdürü Yrd. Doç. Dr. Şerafettin DOĞUSAN'a yöneltilen isnatların doğru olmadığı anlaşıldığından, adı geçenler için soruşturma veya daha başka boyutta bir işlem yapılmasının da doğru olmayacağı kanaat ve sonucuna varılmıştır.

Bilgi ve takdirlerinize arz ederim.



19.07.2006

İncelemeyi Yapan
Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
(İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı)

34

T.C.
MALATYA
1.SULH HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2005/792
KARAR NO : 2006/596

K A R A R

HAKİM : MEHMET GÖVLER 33321
KATİP : AYŞE GÜNER

DAVACI : GÖKİLAN TUNCEL
VEKİLİ : Av.MURAT ÜNAL-ADLIYE YANI MİRAC İŞ MRK.K:3 MALATYA
DAVALI : FATİH İLİMLİOĞLU-İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ- MALATYA
VEKİLİ : Av.NAKİ ÇALIŞKAN-DABAKHANE MAH.PTT SK.NALÇACI İŞ MRK.
NO:1/1 MALATYA
DAVA : TAZMİNAT
DAVA TARİHİ : 28.07.2005
KARAR TARİHİ : 24.05.2006

Davacı vekilinin mahkememize açtığı tazminat davasının yapılan açık yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili mahkememize verdiği dava dilekçesinde özetle; müvekkilinin İnönü Üniversitesi Rektörlüğüne karşı Malatya İdare Mahkemesine karşı dava açtığını ve Mahkemenin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararıyla müvekkil aleyhine tesis edilen işlemi iptal ettiğini, kararın rektörlüğe 30.05.2005 tarihinde tebliğ edildiğini, davalının anılan yargı kararını 30 gün içerisinde yerine getirmesi gerekirken kasıtlı olarak yerine getirmedeğini, yargı kararının yerine getirilmemesi nedeniyle müvekkilinin mağdur olduğunu ve büyük üzüntü içerisinde girdiğini belirterek, davalının müvekkiline 5000,00 YTL manevi tazminata mahkum edilmesine, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Duruşma günü, taraflara usulüne uygun olarak tebliğ edilmiştir.

Davacı vekili; dava dilekçesini tekrar etmiştir.

Davalı vekili verdiği cevap dilekçesinde özetle; davacının İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora öğrencisi iken aynı zamanda İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümünde araştırma görevlisi olarak çalıştığını, davacının aralıklı olarak üç kez başarısız bulunması nedeniyle doktora programıyla ilişkisinin kesildiğini ve buna bağlı olarak da araştırma görevliliği görev süresi sonunda yeniden atanmayarak 26.01.2004 tarihli rektörlük onayı ile kadrosunun boşaltıldığını, bunun üzerine davacının doktora öğrenciliği ile ilişkisinin kesilmesi işleminin iptali için dava açtığını ve Malatya İdare Mahkemesinin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararıyla işlemin iptal edilerek davacının yeniden öğrenci olarak kaydının yapıldığını, ayrıca bu kararın yerine getirilmesi görevinin müvekkiline ait olmayıp Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu olduğunu belirterek, davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Davacı ile ilgili yapılan tüm işlemler İnönü Üniversitesi Rektörlüğü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü'nden temin edilerek, yapılan işlemlerde davalının herhangi bir sorumluluğunun bulunup bulunmadığının tespiti için dosya bilirkişiye gönderilmiş, raporunu ibraz eden bilirkişi Fethi Onur raporunda; davaya konu Malatya İdare Mahkemesinin 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararının Üniversiteye 30.05.2005 tarihinde tebliğ olduğunu, Davacı Müşavirliğinin 02.06.2005 tarih ve 543 sayılı yazısı ile Sosyal Bilimler Enstitüsü Başkanlığında hakimiyet yerine getirilmesinin istenildiğini, Enstitünün 21.06.2005 tarih 15 sayılı kararı ile ilam hükmünün yerine getirildiğini, kararın 30.06.2005 tarih ve 683 sayılı yazı ile davacıya gönderildiğini ve davacı tarafından 07.07.2005 tarihinde alındığını, kararın uygulayacak organının Sosyal Bilimler Enstitüsü olduğunu ve bu nedenle davalı rektöre atfedilecek bir kusur bulunmadığını ve manevi tazminata da hak bulunmadığını bildirmiştir.

Yapılan yargılama sonundan toplanan deliller ve dosya kapsamına göre; davaya konu

MALATYA 1. SULH HUKUK MAHKEMESİ ESAS NO; 2005/792 KARAR NO; 2006/596 S.2

Malatya İdare Mahkemesinin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararının Üniversiteye 30.05.2005 tarihinde tebliğ olunduğu, Hukuk Müşavirliğinin 02.06.2005 tarih ve 543 sayılı yazısı ile de Sosyal Bilimler Enstitüsü Başkanlığından hükmün yerine getirilmesinin istenildiği göz önüne alındığında, davalı tarafından kendisine yüklenen sorumluluğun yerine getirildiği, bundan sonra kararın yerine getirilip getirilmemesinin ve yerine getirilmemesinden doğacak sorumluluk Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetimine ait olduğundan ve Yönetimin mahkeme kararını yerine getirmemesinin sorumluluğu davalı rektöre yüklenemeyeceğinden, davanın reddine karar verilmesi gerekmele aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM: Davacının davasının REDDİNE.

Peşin yatırılan harçtan 12,20 YTL karar harcının mahsubu ile bakiyenin isteği halinde davacıya iadesine,

Davacının yaptığı yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına,

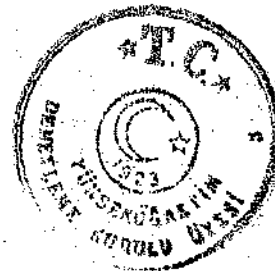
Avukatlık asgari ücret tarifesine göre 200,00 YTL ücreti vekaletin davacıdan alınarak, davalıya verilmesine,

Tebliğinden itibaren kararın 8 gün içerisinde temyiz edilebilir olduğuna,

Yargıtay yolu açık olmak üzere davacı vekilinin yüzüne karşı verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 24.05.2006

KATIP

HAKİM-33321



(34)

T.C.
MALATYA
1.SULH HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2005/792
KARAR NO : 2006/596

K A R A R

HAKİM : MEHMET GÖVLER 33321
KATİP : AYŞE GÜNER

DAVACI : GÖKHAN TUNCEL
VEKİLİ : Av.MURAT ÜNAL-ADLİYE YANI MİRAÇ İŞ MRK.K:3 MALATYA
DAVALI : FATİH İLMİOĞLU-İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRÜ- MALATYA
VEKİLİ : Av.NAKİ ÇALIŞKAN-DABAKHANE MAH.PTT SK.NALÇACI İŞ MRK.
NO:1/1 MALATYA
DAVA : TAZMİNAT
DAVA TARİHİ : 28.07.2005
KARAR TARİHİ : 24.05.2006

Davacı vekilinin mahkememize açtığı tazminat davasının yapılan açık yargılaması sonunda;

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili mahkememize verdiği dava dilekçesinde özetle; müvekkilinin İnönü Üniversitesi Rektörlüğüne karşı Malatya İdare Mahkemesine karşı dava açtığını ve Mahkemenin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararla müvekkil aleyhine tesis edilen işlemi iptal ettiğini, kararın rektörlüğe 30.05.2005 tarihinde tebliğ edildiğini, davalının anılan yargı kararını 30 gün içerisinde yerine getirmesi gerekirken kasıtlı olarak yerine getirmediğini, yargı kararının yerine getirilmemesi nedeniyle müvekkilinin mağdur olduğunu ve büyük üzüntü içerisinde kaldığını belirterek, davalının müvekkiline 5000,00 YTL manevi tazminata mahkum edilmesine, yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalıya yükletilmesine karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Duruşma günü, taraflara usulüne uygun olarak tebliğ edilmiştir.

Davacı vekili; dava dilekçesini tekrar etmiştir.

Davalı vekili verdiği cevap dilekçesinde özetle; davacının İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora öğrencisi iken aynı zamanda İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Kamu Yönetimi Bölümünde araştırma görevlisi olarak çalıştığını, davacının aralıklı olarak üç kez başarısız bulunması nedeniyle doktora programıyla ilişkisinin kesildiğini ve buna bağlı olarak da araştırma görevliliği görev süresi sonunda yeniden atanmayarak 26.01.2004 tarihli rektörlük onayı ile kadrosunun boşaltıldığını, bunun üzerine davacının doktora öğrenciliği ile ilişkisinin kesilmesi işleminin iptali için dava açtığını ve Malatya İdare Mahkemesinin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararla işlemin iptal edilerek davacının yeniden öğrenci olarak kaydının yapıldığını, ayrıca bu kararın yerine getirilmesi görevinin müvekkiline ait olmayıp Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kurulu olduğunu belirterek, davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Davacı ile ilgili yapılan tüm işlemler İnönü Üniversitesi Rektörlüğü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü'nden temin edilerek, yapılan işlemlerde davalının herhangi bir sorumluluğunun bulunup bulunmadığının tespiti için dosya bilirkişiye gönderilmiş, raporunu ibraz eden bilirkişi Fethi Onur raporunda; davaya konu Malatya İdare Mahkemesinin 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararının Üniversiteye 30.05.2005 tarihinde tebliğ olduğunu, Hukuk Müşavirliğinin 02.06.2005 tarih ve 543 sayılı yazısı ile Sosyal Bilimler Enstitüsü Başkanlığından hükmün yerine getirilmesinin istenildiğini, Enstitünün 21.06.2005 tarih 15 sayılı karar ile ilam hükmünün yerine getirildiğini, kararın 30.06.2005 tarih ve 683 sayılı yazı ile davacıya gönderildiğini ve davacı tarafından 07.07.2005 tarihinde alındığını, kararı uygulayacak organının Sosyal Bilimler Enstitüsü olduğunu ve bu nedenle davalı rektöre atfedilecek bir kusur bulunmadığını ve manevi tazminat talebinin yerinde olmadığını bildirmiştir.

Yapılan yargılama sonundan toplanan deliller ve dosya kapsamına göre; davaya konu

.../...

MALATYA 1. SULH HUKUK MAHKEMESİ ESAS NO; 2005/792 KARAR NO; 2006/596 S.2

Malatya İdare Mahkemesinin 06.05.2005 tarih 2004/1606 esas 2005/766 karar sayılı kararının Üniversiteye 30.05.2005 tarihinde tebliğ olunduğu, Hukuk Müşavirliğinin 02.06.2005 tarih ve 543 sayılı yazısı ile de Sosyal Bilimler Enstitüsü Başkanlığından hükmün yerine getirilmesinin istenildiği göz önüne alındığında, davalı tarafından kendisine yüklenen sorumluluğun yerine getirildiği, bundan sonra kararın yerine getirilip getirilmemesinin ve yerine getirilmemesinden doğacak sorumluluk Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetimine ait olacağından ve Yönetimin mahkeme kararını yerine getirmemesinin sorumluluğu davalı rektöre yüklenemeyeceğinden, davanın reddine karar verilmesi gerekmele aşağıdaki hüküm tesis edilmiştir.

HÜKÜM: Davacının davasının REDDİNE.

Peşin yatırılan harçtan 12,20 YTL karar harcının mahsubu ile bakiyenin isteği halinde davacıya iadesine,

Davacının yaptığı yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına,

Avukatlık asgari ücret tarifesine göre 200,00 YTL ücreti vekaletin davacıdan alınarak, davalıya verilmesine,

Tebliğinden itibaren kararın 8 gün içerisinde temyiz edilebilir olduğuna,

Yargıtay yolu açık olmak üzere davacı vekilinin yüzüne karşı verilen karar açıkça okunup, usulen anlatıldı. 24.05.2006

KATIP

HAKİM-33321



07 TEMMUZ 2006

T. C.
MALATYA
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2005/1036
KARAR NO : 2006/827



DAVACI : Gökhan TUNCEL

VEKİLİ : Av. Murat ÜNAL
Adliye Sarayı Yanı Miraç İşhanı -MALATYA

DAVALI : İnönü Üniversitesi Rektörlüğü -MALATYA

VEKİLİ : Av. Metin BULUT (Aynı Adreste)

DAVANIN ÖZETİ : İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora programı öğrencisi ve aynı zamanda iktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde Kamu Yönetimi Bölümünde Araştırma Görevlisi olan davacının hakkında verilen 06.05.2005 gün ve E:2004/606, K:2005/766 sayılı kararının davalı idareye 30.05.2005 tarihinde tebliğ edildiği halde 30 gün içerisinde uygulanmadığından bahisle uğranıldığı ileri sürülen 5.000.00 YTL manevi tazminatın ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı hakkında verilen mahkeme kararlarının gecikmeksizin uygulandığı, uyumsuzluğun idarelerince mevzuatın farklı yorumlanmasından kaynaklandığı, davacı tarafından Rektör aleyhine Malatya 1. Sulh Hukuk Mahkemesinde 2005/792 esas sayısı ile açılan davanın derdest olduğu davanın bu yönüyle de reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Malatya İdare Mahkemesi Hakimliğince dava dosyası incelenerek gereği düşünüldü:

Dava; İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora programı öğrencisi ve aynı zamanda iktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde Kamu Yönetimi Bölümünde Araştırma Görevlisi olan davacının hakkında verilen 06.05.2005 gün ve E:2004/606, K:2005/766 sayılı kararının davalı idareye 30.05.2005 tarihinde tebliğ edildiği halde 30 gün içerisinde uygulanmadığından bahisle uğranıldığı ileri sürülen 5.000.00 YTL manevi tazminatın ödenmesine karar verilmesi istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/1. maddesinde, Danıştay Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerin esas ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecbur olduğu, aynı maddenin 3. bendinde ise, Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili İdare Mahkemesinde maddi ve manevi tazminat davası açılabilceği kuralları yer almaktadır.

Manevi tazminat, kişinin manevi değerinde meydana gelen eksilme ile duyulan acı, üzüntü ve sarsıntının bir miktar para ile kısmen de olsa hafiflettirilmesini sağlamak amacıyla yönelik olup, manevi tatmin aracıdır.

Dava dosyasın incelenmesinden; İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde doktora programı öğrencisi ve aynı zamanda İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesinde Kamu Yönetimi Bölümünde Araştırma Görevlisi olan davacının İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünün



T. C.
MALATYA
İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2005/1036
KARAR NO : 2006/827

-2-

02.07.2004 gün ve 563 sayılı kararı ile Haziran-Temmuz dönemine ait doktora tez gelişme raporunu vermesi için 2004/Eylül ayı sonuna kadar ek süre verilmesi üzerine bu işlemin iptali istemiyle mahkememizde açılan E:2004/1606 sayılı davada, Mahkememizin 06.05.2005 gün ve K:2005/766 sayılı kararı ile doktora öğrenciliğine mahkememizin 31.05.2004 gün ve E:2003/1668, K:2004/994 sayılı kararı üzerine tekrar kabul edildiği 29.06.2004 tarihinden sonra yapacağı tez çalışmaları ile ilgili olarak takibeden Aralık-Ocak döneminde tez gelişme raporu istenmesi gerekirken, Haziran-Temmuz dönemi için tez gelişme raporu istenmesi ve bunun için Eylül/2004 ayına kadar süre verilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verildiği, bu kararın davalı idareye 30.05.2005 tarihinde tebliğ edildiği, İnönü Üniversitesi Rektörlüğü Hukuk Müşavirliğinin 02.06.2005 gün ve 543 sayılı yazısı ile, anılan kararın gereğinin yapılmasının Sosyal Bilimler Enstitüsünden istendiği, Sosyal Bilimler Enstitüsü Yönetim Kulununun 21.06.2005 gün ve 2005/15 sayılı kararı ile davacının doktora öğrenciliğine kaldığı yerden (21.12.2004) başlatılmasına, doktora programı için 21.12.2004 tarihi ile Enstitü Yönetim Kurulun bahse konu kararının alındığı tarih (21.06.2005) arasında kalan sürenin doktora süresinden sayılmamasına, davacıya 2005/Kasım ayı sonuna kadar Temmuz-Aralık Doktora Tezi Gelişme Raporunun Kamu Yönetim Anabilim Dalı Başkanlığına teslim etmesine karar verildiği, dolayısıyla yukarıda anılan 2577 sayılı Kanunun 28/1 maddesinde öngörülen otuz günlük süre içerisinde karar gereğinin yerine getirildiği anlaşılmaktadır.

Bu durumda mahkememizin yukarıda anılan kararına konu olayın, davalı idarece mevzuatın farklı yorumlanmasından kaynaklandığı ve bu uyumsuzluk üzerine verilen yargı kararının yasal süresi içinde uygulanmış olması karşısında, olayda davalı idarenin manevi tazminat ödemekle yükümlü tutulması mümkün değildir.

Açıklanan nedenlerle, davanın reddine, aşağıda ayrıntısı gösterilen yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücreti ile nisbi karar harcının maktu harca çevrilmesi sonucu artan 56.30 YTL harcın istemi halinde davacıya iadesine, Avukatlık Asgari Ücret tarifesine göre belirlenen 275.00 YTL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine bu kararın tebliğ tarihinden itibaren 30 gün içerisinde Malatya Bölge İdare Mahkemesine İtiraz yolu açık olmak üzere, 24.04.2006 tarihinde karar verildi.

HAKİM
Mehmet Metin KAHRAMAN
37866

YARGILAMA GİDERLERİ:

Başvuru Harcı	:	11.20 YTL.
Karar Harcı	:	11.20 YTL.
Vekalet Harcı	:	2.00YTL
Posta Gideri	:	18.00 YTL.
TOPLAM	:	42.40 YTL.

M/T.19.06



SORUŞTURMA RAPORU

1. SORUŞTURMAYA BAŞLAMA

İnönü Üniversitesi İİBF Dekanlığının 13.04.2005 tarih ve 268.2-266 sayılı yazısı (EK-1) ve 15 Nisan 2005 tarih ve 268.2-272 sayılı yazısı (EK-2) üzerine Rektörlük Makamının 25 Nisan 2005 tarih ve B.30.2.İnü.0.70.71.03/3270-74 sayılı emri (EK-3) gereği, İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK hakkındaki soruşturma işlemine İnönü Üniversitesi İİBF Dekanlığının 28.04.2005 tarih ve 268.2-313 sayılı görevlendirme yazısıyla başlanmış (EK-4) ek süreler alınmış (EK-5-6), soruşturma 17.10.2005 tarihinde bitirilmiş ve tespit edilen hususlar aşağıda açıklanmıştır.

2. SORUŞTURMANIN KONUSU

İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın aynı bölümdeki öğretim elemanları Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI ile Arş.Gör.Gül MOR hakkında ve Üniversitemiz yönetimi hakkında bir takım iddia ve ithamlarda bulunması, adı geçen bu iddia ve ithamlarının İİBF Dekanlığınca yaptırılan ön inceleme raporunda soruşturma gerektiren söylem ve ithamlar içerdiğinin saptanmasıdır.

3. YAPILAN SORUŞTURMA

Soruşturmaya İnönü Üniversitesi İİBF'de başlanmış, iddia konusu ile ilgili olarak müştekilerin, tanıkların ve sanığın yazılı görüş ve ifadeleri alınmış, konuyla ilgili bilgi ve belgeler toplanmış ve bunlar aşağıda özetlenmiştir.

3.1. Soruşturma Konusuyla İlgili Olarak Alınan İfadeler

Müştekilerden İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI ifadesinde özetle; editörlüğünü yaptığı "Kıbrıs ve Geleceği: Ekonomi Politik Bir Tartışma" adlı kitabını öğrencilere zorla ve yüksek fiyatla sattığının Doç.Dr.Nihal MIZRAK tarafından her yerde ve herkese söylenerek iftira edildiğini, bu iddianın gerçek dışı olduğunu, zira Bölüm Başkanı Doç.Dr.Çetin DOĞAN'ın konuyla ilgili duyurular üzerine ilgili öğrencilerle görüşerek Nihal MIZRAK'ın iddialarının yalan olduğunun tespit edildiğini, kendisinin söz konusu kitabı öğrencilerine referans kitap olarak önerdiğini, bunun öğrencilerle görüşen Bölüm Başkanınca da belirlendiğini, Nihal MIZRAK'ın akademik ve sosyal etik dışına çıkarak kendisini fakülte nezdinde yıpratmaya çalıştığını ve şahsına yönelik ifirada bulunduğunu belirtmiştir (EK-7).

Müştekilerden İktisat Bölümü Arş.Grv. Gül MOR ifadesinde özetle; Nihal MIZRAK'ın kendisine karşı sürekli tarizde bulunduğunu, yanlı ve önyargılı davrandığını, lisans ve yüksek lisans derslerinde kendilerine çok sert ve aşağılayıcı davrandığını, strese soktuğunu, derece yapmasına engel olduğunu, arkadaşlarının yanında kendisini küçük düşürdüğünü kendisiyle uğraşarak psikolojik baskı uyguladığını, İktisat Bölümüne Arş.Gör.olarak alınması üzerine başkaları yanında aleyhine konuşarak yönetimi kötülediğini, yüksek lisans dersinde subjektif biçimde kendisini ve arkadaşlarını dersten bırakarak programdan atılmalarına yol açtığını, en son bölümdeki odasına baskın yaparak tehdit ve tacizde bulunduğunu belirterek Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-8).

Tanıklardan İİBF İktisat Bölümü Başkanı Doç.Dr.Çetin DOĞAN ifadesinde özetle; Nihal MIZRAK'ın Bölüm sekreteri Yusuf YAYLAGÜL'ün odasına (13.04.2005 tarihinde) gelerek Gül MOR, İktisat Bölümü Yönetimi ve Üniversite yönetimi hakkında aşağılayıcı sözler söylediğini, bunun Nihal MIZRAK'ın konuşmalarına tanık olan Yusuf YAYLAGÜL ve İbrahim DİKER tarafından tutanağa bağlanarak kendisine iletilildiğini ve kendisinin de tutanağı bir yazı ekinde Dekanlık makamına sunduğunu; Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI'nın kitabıyla ilgili olarak da Nihal MIZRAK'ın Bölüm Başkanlığı odasına gelerek İrfan KALAYCI'nın öğrencilere zorla ve 25 milyon TL gibi fahiş fiyatla kitabını sattığını ve

öğrencilerin kendisine şikayette bulunduklarını söylediğini, bu iddia üzerine bahsettiği öğrencileriyle görüşüp durumu araştırdığını, kitabın zorla değil isteyene ve 13 milyon TL'ye satıldığını öğrendiğini, bu olaydan bir süre sonra Nihal MIZRAK'ın öğretim üyeleri dinlenme odasına gelerek Levent GÖKDEMİR ve Cem DANACI'nın yanında 'niçin İrfan KALAYCI hakkında soruşturma açmadın' dediğini, kendisinin de öğrencilerle görüşüğünü ve herhangi bir şikayet olmadığını söylediğini belirtmiştir" (EK-09).

Tanıklardan İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Yrd.Doç.Dr.Levent GÖKDEMİR ve İşletme Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.Cem DANACI ifadelerinde özetle; Nihal MIZRAK'ın öğretim üyeleri dinlenme odasında Çetin DOĞAN'a "İrfan KALAYCI'nın öğrencilere zorla ve yüksek fiyata kitap satması ile ilgili olarak niye işlem yapmadığını" sormasına tanık olduklarını, Çetin DOĞAN'ın da öğrencileri dinlediğini ve şikayetçi bulunmadığını söylediğini belirtmişlerdir (EK-10-11).

Sanık Doç.Dr.Nihal MIZRAK ifadesine başvurma aşamasında kurum değiştirerek Eskişehir Anadolu Üniversitesi İİBF İktisat Bölümüne geçiş yatığından posta yoluyla yazılı ifadesine başvurulmuş, hakkında açılan soruşturma konusu ve müştekilerin iddiaları doğrultusunda hazırladığım toplam 21 adet sorudan oluşan sorgu yazısına cevap olarak verdiği yazılı ifadesinde özetle; hakkında soruşturma açılmasından esef duyduğunu, iddia ve isnatlarının karalama olduğunu, kendisinin meslek yaşamında hep yapıcı ve teşvik edici üslupla hareket ettiğini, mevcut üniversite yönetimi veya önceki yönetim hakkında gerçek dışı beyanda bulunmadığını, önceki üniversite yönetiminin hem başarılı hem de bilimsel ölçütlere değer veren bir anlayışa sahip olduğunu, mevcut yönetimin başarılı çalışmalarını takdir ettiğini ancak bazı yönlerini bilimsel ve yapıcı bir üslupla eleştirdiğini, bu eleştirilerden gurur duyduğunu ve akademik özgürlüğün bir gereği olduğunu, Enstitü bünyesine Arş.Gör. alınırken bilimsel ve akademik ölçütlerin dikkate alınmayarak eş-dost hatırıyla Gül MOR gibi başarısız kişilerin göreve alındığını, hakkında şikayetçi olan Gül MOR'un başarısız ve yetersiz biri olduğunu, İrfan KALAYCI ve Çetin DOĞAN'ın bilimsel ve akademik yükselme sıkıntısı bulunduğunu ve bu nedenle kendisine karşı çekemezlik duygusuyla Gül MOR'a cesaret verdiklerini, hakkında gerçek dışı iddia ve ithamlarda bulunduklarını, kendisini karalamaya yönelik isnatlarla açılan soruşturmanın subjektif bir girişim olduğunu ve asılsız olduğunu belirtmiştir (EK-12).

3.2. İddialarla ve Soruşturma Konusuyla İlgili Olarak İncelenen Belgeler

Soruşturma konusuyla ve iddialarla ilgili belgeler, olayla ilgileri bakımından incelenerek aşağıda özetlenmiştir.

3.2.1. Müşteki Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI'nın Şikayet Dilekçesi

Müşteki İrfan KALAYCI'nın İİBF İktisat Bölüm Başkanlığı'na verdiği 30.03.2005 tarihli dilekçesinde; Nihal MIZRAK'ın öğrencilere zorla ve yüksek fiyata kitap satışı yaptığı iftirasında bulunduğunu, öğrencilere sadece kaynak kitap olarak önerdiği kitabın kimseye zorla satılmadığını, öğrencilerin de bunu bölüm başkanına doğruladıklarını, meslektaşları nezdinde kendisine iftira eden ve küçük düşürmeye çalışan Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-13).

3.2.2. Müşteki Arş.Gör.Gül MOR'un Şikayet Dilekçesi

Müşteki Gül MOR; İİBF İktisat Bölüm Başkanlığına verdiği 31.03.2005 tarihli dilekçesinde; Nihal MIZRAK'ın hem lisans hem de yüksek lisans öğrenimi sırasında kendisine karşı hep önyargılı, taraflı ve tarizkâr davranışlarda bulunduğunu, sınıf birincisi olduğu halde bütünlemeye bırakarak derece almasını engellediğini, yüksek lisans programında kasıtlı olarak girdiği dersi hafta içine alarak devam etmesini (çalıştığı için) zora soktuğunu, derslerde kendilerini çocuk gibi azarlayıp, aşağıladığını, başarısız olması için her



taktiğe başvurduğunu, aşırı baskı ve stres yüzünden psikolojisinin ve sağlığının bozulduğunu, kekeleme rahatsızlığına uğradığını, her ortamda kendisini eleştirdiğini ve yönetim aleyhine sözler sarfederek İnönü Üniversitesi için Bayındırlık Müdürlüğü benzetmesi yaptığını, bölüme Arş.Gör.olarak alınması nedeniyle herkese ve her yerde aleyhinde konuştuğunu, kendisiyle sürekli uğraştığını ve Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiştir (EK-14).

3.2.3. Yrd.Doç.Dr.Hüseyin ERKUL Tarafından Hazırlanan Ön İnceleme Raporu

İİBF İktisat Bölüm Başkanlığına İrfan KALAYCI ve Gül MOR tarafından verilen şikayet dilekçelerinin İİBF Dekanlığına iletilmesi üzerine Dekanlıkça Dekan Yrd.Doç.Dr. Hüseyin ERKUL'dan konunun incelenerek bir ön inceleme raporu istenmiş, Hüseyin ERKUL Ön İnceleme Raporunda özetle; şikayet dilekçelerinin incelendiğini, sonuçta hem kişilere yönelik olarak iftira, hakaret, azarlama hem de üniversite yönetimine yönelik kullanılan cümleler bulunduğunu ve konuyla ilgili disiplin soruşturması gerektiğini belirtmiştir (EK-15).

3.2.4. Tutanak (13.04.2005 Tarihli)

İktisat Bölüm Sekreteri Yusuf YAYLAGÜL ve Personel İbrahim DİKER imzalı 13.04.2005 tarihli tutanakta; 13.04.2005 günü saat 09.00 sıralarında Gül MOR'un odaya gelerek Dekan Bey'in Kongre Merkezindeki Çalıştay toplantısına gittiğini, öğrencileri bu çalışmaya götürmek üzere dersliğe gittiğini söylediği, o sırada oradan geçen Nihal MIZRAK'ın Gül MOR'un ardından bölüm başkanlığını eleştirerek "Bu nasıl iş bu nasıl yönetim? Böyle şey mi olur?" şeklinde kızgınlık ifade ettiği belirtilmiştir (EK-16). Tutanak İktisat Bölüm Başkanı tarafından Dekanlık Makamına yazı ekinde iletilmiştir (EK-17). Dekanlıkça da daha önceki şikayetlerin yer aldığı dosyaya eklenmesi istemiyle Rektörlük Makamına yazı ekinde sunulmuştur (EK-2).

4. TAHLİL, MÜNAKAŞA VE DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ

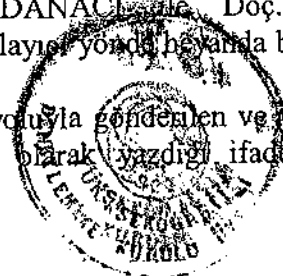
Raporun bundan önceki bölümlerinde açıklandığı üzere, soruşturma emri ekindeki Rektörlük Makamının yazısında belirtilen konu ile ilgili olarak alınan yazılı ifadelerin ve belgelerin bir bütün olarak değerlendirilmesi sonucunda:

1. Hakkında disiplin soruşturması açılan Doç.Dr.Nihal MIZRAK, halen Anadolu Üniversitesi İİBF öğretim üyesi olup,, soruşturmaya konu olan ve başlatılan işlem döneminde İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümünde görev yapmaktadır.

2. İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi Yrd.Doç.Dr.İrfan KALAYCI; 23 Mayıs 2005 tarihli yazılı ifadesinde soruşturma konusuyla ilgili olarak, yazılı şikayet dilekçesindeki iddialarını tekrarlamış, Nihal MIZRAK'ın kendisi (İ.Kalaycı) tarafından hazırlanan Kıbrıs ve Geleceği adlı kitabı öğrencilere zorla ve yüksek fiyatla sattığı yönünde şahsına yönelik iftira ve ithamda bulunduğunu, bu nedenle Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu belirtmiş (EK-7), aynı kişi ile ilgili şikayet dilekçesi veren İnönü Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü Araştırma Görevlisi Gül MOR 22.06.2005 tarihli yazılı ifadesinde Nihal MIZRAK'ın lisans öğrencisi olduğu dönemden başlayarak kendisine baskı, hakaret ve ithamlarda bulunduğunu, hem kendisini hem de yönetimi kötüleyen söylemler sarfettiğini, derece yapmasını engellediğini, strese sokarak sağlığının bozulmasına yol açtığını ve bu nedenlerle Nihal MIZRAK'tan şikayetçi olduğunu beyan etmiştir (EK-8).

3. Nihal MIZRAK hakkındaki iddialarla ilgili müştekilerin tanık gösterdiği kişilerden Yrd.Doç.Dr.Levent GÖKDEMİR ve Cem DANACI ile Doç.Dr.Çetin DOĞAN müştekilerden İrfan KALAYCI'nın iddiasını doğrulayan yönde beyanda bulunmuşlardır (EK-9, 10,11).

4. Sanık Nihal MIZRAK kendisine posta yoluyla gönderilen ve yazılı ifade vermeye davet edilen 21 soruluk sorgu yazısına cevap olarak yazdığı ifade ve savunmasında



hakkındaki iddia ve ithamların mesnetsiz ve gerçek dışı olduğunu, yapılan soruşturmanın subjektif niyetlerle ve art niyetli sorularla yapıldığını, şikayetçilerin kendisini çekemeyen, akademik ve bilimsel nitelikler yönünden yetersiz kişilerin kendisine yönelik bir tertip içinde olduklarını, üniversite yönetimini bilimsel ve akademik özgürlüğün gereği olarak ve yapıcı biçimde eleştirdiğini, hakaret ve iftira etmediğini beyan etmiş, ancak kendisine toplam 21 adet yöneltilen ve soruşturma konusuyla ilgili olan soruları (EK-18) yanıtlamak yerine soruşturma açılmasına olan kızgınlığını ve öfkesini yansıtmış, önceki üniversite yönetimine övgüler dizmiş ve hakkında şikayetleri olan kişilerin akademik yetersizlikleri vb. üzerinde durarak, kendisine yöneltilen iddiaların pek çoğunu görmezden gelmiştir. Sanık, ifadesinde hamasi söylemlerle demagoji yöntemine başvurmuş ve edebi yeteneklerini sergilemiştir (EK-12).

Gerek müştekilerin ileri sürdüğü iddialar ve gerekse bu iddialarla ilgili tanıkların ifadeleri, öte yandan sanık Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın hakkındaki iddia ve ithamları çürütecek tanık ve belge gösterememesi ve sadece yalanlama yoluna gitmesi bir bütün olarak değerlendirildiğinde; sanık Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın "iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamelede bulunmak", ve "iş arkadaşlarına söz veya hakaretle sataşmak" fiillerini işlediği, üniversite ve bölüm yönetimine yönelik olarak da "amirine veya maiyetindekilere karşı küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yapmak" fiilini işlediği kanaatine varılmıştır. İlk iki eylemin karşılığı Yükseköğretim Kurumları Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 6. maddesi (g) ve (h) fıkralarına göre "Kınama Cezası", üçüncü eyleminin karşılığı ise aynı yönetmeliğin 9. maddesi (d) fıkrasına göre "Kademe İlerlemesinin Durdurulması" cezasıdır.

5. SONUÇ ve TEKLİF

Raporun önceki bölümlerinde açıklandığı üzere halen Anadolu Üniversitesi İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi olan ve soruşturma konusu olayın yaşandığı dönemde üniversitemiz İİBF İktisat Bölümü öğretim üyesi olan Doç.Dr.Nihal YILDIRIM MIZRAK'ın "iş arkadaşlarına ve öğrencilere kötü muamelede bulunmak" "iş arkadaşlarına söz veya hakaretle sataşmak" ve "amirine veya maiyetindekilere karşı küçük düşürücü veya aşağılayıcı fiil ve hareketler yapmak" fiillerini işlediği kanaatine varılmıştır. Her ne kadar bu eylemler sanığın kınama ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezalarından birini gerektiriyorsa da; sanığın başka bir kuruma geçmiş olması ve olaya yol açtığı kurumdan uzaklaşmış bulunması, daha önce bu tür bir suçtan ceza almamış olması ve akademik mesleğin güçlükleri dikkate alınarak sanığın eylemlerine uyan disiplin cezasının bu seferlik uygulanmaması yönündeki teklif ve kanaatimi takdirlerinize arz ederim. 17.10.2005

Prof.Dr.S.Kemal KARTAL
Soruşturmacı



T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Dairesi Başkanlığı

(31)



Sayı : B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/2144-1443
Konu : Görevsizlik kararı

MALATYA

09 NISAN 2004

3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİNE
MALATYA

İLGİ: 29.03.2004 tarih ve 2003/225 sayılı yazınız.

Malatya Cumhuriyet Başsavcılığının 2003/2896 Hzk. Evrakının 02.10.2003 tarih ve 2003/44 sayılı görevsizlik kararının Rektörlüğümüze gönderildiği belirtilmiş olup, bu evraklar üzerinde yapılan işlem neticesinin ve evrakın bir örneğinin çıkarılarak Mahkemenize gönderilmesi ilgi yazınızla istenilmiş ise de; anılan hazırlık dosyası incelendiğinde olayın oluşu, toplanan deliller ve iddialar birlikte değerlendirildiğinde, soruşturma açılmasına yetecek boyutta olmadığından dosyanın, işlemten kaldırılması uygun görülmüş olup, hazırlık dosyasının bir örneği ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör a.
Rektör Yard.

EKİ: Hazırlık Dosyası

06.04/2004 Daktilograf

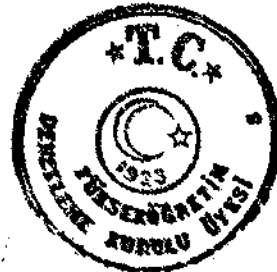
06.04/2004 Şef

06.04/2004 Şube Müdürü

06.04/2004 Daire Başkanı

06.04/2004 Genel Sekreter Yrd.

06.04/2004 Genel Sekreter



T.C. :
MALATYA
3. ASLİYE HUKUK MAHKEMESİ
SAYI: 2003/225

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK	
GEN. SEK. Y. P. D.	GEN. SEK. Y. P. D.
Y. A. S.	PE. S.
Ö. N. İ. S. L.	Ö. N. İ. S. L.
B. İ. İ. S. L.	B. İ. İ. S. L.
H. K. M. S.	H. K. M. S.
D. Ö. N. S. E. N.	D. Ö. N. S. E. N.

02 NİSAN 2004

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
MALATYA

Yukarıda esas yazılı dava dosyasının duruşması sırasında yerilen ara kararı gereğince:

Malatya C.Başsavcılığının 2003/2896 Hzk. Evrakının 2.10.2003 tarih ve 2003/44 sayılı görevsizlik kararının Rektörlüğünüze gönderildiği belirtilmiş olup, bu evraklar üzerine yapılan işlemin neticesinin ve evrakın bir örneğinin çıkarılarak duruşmanın atılı bulunduğu 3.6.2004 gününden önce mahkememize gönderilmesi rica olunur. 29.3.2004

HAKİM - 29858

05 NİSAN 2004 / 1627 - ~~STG~~ S



(29)

T.C
MALATYA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
HAZIRLIK BÜROSU

GÖREVSİZLİK KARARI
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
MALATYA

HAZIRLIK NO : 2003/2896

KARAR NO : 2003/ 44

DAVACI : K.H.

MÜŞTEKİ : MİHRİBAN ŞENGÜL: Ramazan ve Sevim kızı. 1969 d.lu. Halen İnönü
Ün. Loj. D.Bl. Giriş N:6 Malatya adresinde oturur.

SANIKLAR : 1-MEHMET TİKİCİ: Mustafa ve Salihe oğlu. 1959 d.lu. Halen İİBF
İşletme Bölümü Yönetim Org. Ana Bilim Dalı Başkanı ve Öğretim
Üyesi,
2-ABİT BULUT: Henifi ve Remziye oğlu. 1956 d.lu. Halen İnönü
Üniversitesinde Öğretim Üyesi,
3-GÖKHAN TUNCEL: Vahide ve İhsan oğlu. 1973 d.lu. Halen İnönü
Ün. Araştırma görevlisi.
4-ZAFER AKBAŞ: Muzaffer ve Türkan oğlu. 1972 d.lu. Halen A.İ.B.Ü.
Akçakoca Meslek Yüksek Okulunda Öğretim görevlisi.

SUÇ : NAS-I IZZAR

SUÇ TARİHİ : 13.02.2003 -15.02.2003 tarihleri arası,

HAZIRLIK EVRAKI İNCELENDİ;

Olay tarihinde Öğretim üyesi olan müştekinin İktisadi ve idaresi Bilimler
Fakültesi Öğretim binasının 3. katında bulunan odasının kapısının kırılarak eşyalarının dağıtılarak
zarar verildiği ve müştekinin aynı Üniversitede Öğretim üyesi olan sanıklardan şüphelendiğini
belirtmekle;

Sanıkların işledikleri ileri sürülen suç hakkında gerekli soruşturmanın
sanıklar hakkında yapılabilmesi için 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları yasasının 53. maddesi
gereğince C.Başsavcılığımızın Görevsizliğine soruşturma evrakının gereği için Malatya İnönü
Üniversitesi Rektörlüğüne gönderilmesine CMUK.nun 7.maddesi gereğince itirazı kabil olmak
üzere karar verildi.

02.10.2003

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK	
GEN. SEK.	GEN. SEK. YRD.
YAP. İŞL.	PERS.
İD. MAL. İŞL.	ÖĞR. İŞL.
SAĞ. KÜL.	BİL. İŞL.
KÜT. DOK.	HUK. MÜS.
BÜTCE DAL.	COV. SER.
20 EKİM 2003 8980	

CEMAL EROĞULLARI
MALATYA CUMHURİYET



21 EKİM 2003

16600-572-8

T.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Dairesi Başkanlığı



G İ Z L İ

28

Sayı : B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/3916 -187
Konu :

10 TEMMUZ 2006

Sayın; Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı

İlgi: a) 09.03.2006 tarih ve B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/140-39 sayılı yazımız.

b) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 28.06.2006 tarih ve B.30.0.HKM.06.02.001/3672-14252 sayılı yazıları.

İlgi (a) yazımızla Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na İnsan Hakları İnceleme Komisyonu tarafından gönderilen 20.12.2005 tarihli yazı ekinde Ali KAYNAK imzalı dilekçedeki konular hakkında, inceleme yapmak üzere görevlendirilmiştiniz. Bu defa Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ilgi (b) tekit yazısı ile sonucun taraflarına bildirilmesini istemiştir.

Bilgilerinizi ve ilgi (b) tekit yazısının bir örneği ekte gönderilmekte olup, gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU
REKTÖR

Eki: İlgi (b) Yazı Örneği (1 Sayfa)





T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

27

B.3.0.HKM.06.02.001
Tekit

3672

28.06.06*014252

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

Tarih :02.02.2006

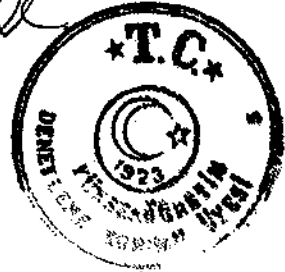
Sayı : B.30.0.HKM.06.02.001-472-1616 sayılı yazımız.

Konu : Görevsizlik Kararı Hk. (Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarihli yazısı hakkında Rektöre-Kişiyeye Özel gönderilmiştir.)

Yukarıda tarih, sayı ve konusu belirtilen yazımızın cevabının çabuklaştırılmasını birinci defa tekiden rica ederim.

Prof. Dr. İsa ESME
Başkan Vekili

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK			
GEN. SEK.		GEN. SEK. YRD.	
YAPI İŞL.		PERS.	
İD. MALİ İŞL.		ÖĞR. İŞL.	
SAĞ. KÖL.		BİLGİ İŞL.	
KÖT DOK.		İHK. MÜS.	
BÜTÇE DAİ.		ÖZEL SER.	
04 TEMMUZ	2006	5426	



05 TEMMUZ 2006 / 6064 - sic 184

MAL BİLDİRİMİ	KURUMU	İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ - EĞİTİM FAKÜLTESİ
	GÖREVLİ	E.B.B / POR - ABD Öğretim Üyesi
	SİCİL NO	A-534

3628 sayılı Kanunun 2 nci ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 8 nci maddesine göre mal bildiriminde bulunacak olanlar kendileri ile eylemleri ve velayetleri altındaki çocuklarının taşınır ve taşınmaz malları ile arsa ve yapı kooperatifi gibi kooperatiflerde bulunan hisselerini değerleri ne olursa olsun formun ikinci ve üçüncü bölümlerine kaydedilmek zorundadırlar Formun 4-8 nci bölümlerine kaydedilmesi gereken her türlü kara, deniz ve hava taşıt araçları, traktör, biçer dozer, harman makinesi ve diğer ziraat makineleri, inşaat ve iş makineleri, hayvanlar, koleksiyon ve antika eşyaları ile hakları, alacaklar, borçlar ve gelirlerden, kendilerine ödeme yapılmazlara aylık net ödemelerin, ödeme yapılmayanlar ise GİH sıradaki 1. derece tübe maddesine yapılan aylık net ödemelerin, baş kalından fazla tutardaki kısmı beyan edilir.

BÖLÜM-1 KİMLİK BİLGİLERİ

SIRA NO	ADI VE SOYADI	DOĞUM TARİHİ	DOĞUM YERİ	YAKINLIĞI(1)	NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	MUSTAFA KILIÇ	18.09.1949	D.ŞEHİR	Kendisi	P05-232179
02	ŞERİFE KILIÇ	04.04.1955	SİĞİR	Eşi	E02-874498

BÖLÜM-2 TAŞINMAZ MAL BİLGİLERİ

SIRA NO	DEĞERİ	TAŞINMAZIN CİNSİ(2)	ADRESİ(mahal, ada, parsel nosu dahil)	HİSSE MİKTARI	EDİNME TARİHİ	MALİKİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	80 Milyar	57x2=114m ² EV	Kum Mah. 181 Sok. No:11 Tapu No:514/1- Merin	Tamamı	1978-1998	P05-232179
02	150 Milyar	Daire	3.cad. 98/9 Bahçelievler / ANK.	% 50	2001	P05-232179
03	10 Milyar	Daire	İzzetiyeh Mah. Ada:632-Parsel:174	% 50	"	E02-874498
				1/3	2002	P05-232179

BÖLÜM-3 KOOPERATİF BİLGİLERİ

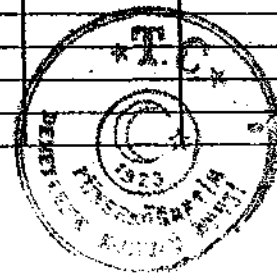
SIRA NO	KOOPERATİFİN ADI VE YERİ	HİSSE DEĞERİ	ÜYELİK TARİHİ	HİSSEDARIN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Emlak Bankası Evleri	Elvankent Blokları A-13 Blok D:12 Etimesgut/ANKARA 80 milyar TL.	Eylül-1997	P05-232179

BÖLÜM-4 TAŞINIR MAL BİLGİLERİ**A-TAŞIT BİLGİLERİ**

SIRA NO	PLAKA NO	TAŞITIN CİNSİ(3)	TAŞITIN MARKASI	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	44 DS 033	Binek Oto	Hundai	4.900 milyar	1998	1998-Haz	P05-232179
02	06 HD 044	Binek Oto	BMW	76.600 Milyar	2004	2004-Tem	P05-232179

B-DİĞER TAŞINIR MALLAR

SIRA NO	TAŞINIR MALIN CİNSİ(4)	EDİNME DEĞERİ	MODEL YILI	EDİNME TARİHİ	SAHİBİNİN NÜFUS CÜZDAN SERİ NO
01	Tabanca JERICHO	1.650 milyar	2000	03.10.2000	P05-232179



MAL BİLDİRİMİ

T.C. Standart Form No. 1-03-006

26/B

1. Soyadı, adı		2. Görevi		3. Kurumun sicil no.	
KILIÇ Mustafa		Yrd. Doç. Dr.		727	
GAYRİ MENKUL MALLARI	4. Cins ve çeşidi	5. Bulunduğu yer ve adresi	6. Yüz ölçümü	7. Hisses m.k.	8. Değeri T.L.
	Konut (Daire)	Kültür Barlığı Konut Yapı Koop. NR 31. Beşiktaş - Ankara	100 m	—	10.000.000
	Arsa	Tapusu Ahmet Fakih Mehmeti Sıfırla	269 m	—	15.000.000
MENKUL MALLARI	9. Cins			10. Adedi	11. Değeri T.L.
ALACAKLARI	12. Borçlunun soyadı, adı		13. Alacak mikt. T.L.	14. Hakların mahiyeti	
BORÇLARI	15. Alacaklının soyadı, adı		16. Borç mikt. T.L.	17. Alacaklının imzası, tarih, pul	18. Bildirim sahibinin imzası, tarih, pul
	1. Avrupa İskan Fonu (konut kredisi)		800.000	muhafaza ödenmiş Henüz bağlanmadı	17-3-1988 M. S. S. S.
	2. Emeklilik Kredi Bankası (")		1.500.000	muhafaza ödenmiş Henüz bağlanmadı	
	3. Kent Koop. (")		400.000	muhafaza ödenmiş Henüz bağlanmadı	
	4. Başbakanlık Toplu Konut Fonu (")		4.000.000	muhafaza ödenmiş Henüz bağlanmadı	
	5. Emekli Sandığı (konut Yardımı) (")		750.000	muhafaza ödenmiş Henüz bağlanmadı	



MAL BİLDİRİMİ

T.C. Standart Form No. 1-03-005

26/A

1. Soyadı, adı KILIÇ Mustafa		2. Görevi Öğretim Üyesi		3. Kurum sicil no. A-534	
4. Cinsi ve çeşidi	5. Bulunduğu yer ve adresi		6. Yüz ölçümü	7. Hisse mik.	8. Değeri TL.
	Bina Kılıç Biliş Konut Yapı Kooperatifi Mecidiyeköy Y46 BATAKENT/ANKARA		100 m ²	Bir daire	1.000.000.000
	Bina ESM Ertel Kiliş adına Göneykent Öğretmenler Kooperatifi Mersin		98 m ²	Bir daire	350.000.000
	Bina Henüz inşaat halinde bir yapı Taşucu Kum Mulu SİLİFKE		5712-114m ²	Her apart daire	Henüz inşaat halinde 500.000.000
9. Cinsi			10. Adedi	11. Değeri TL.	
Ford Taurus marka otomobil-1990 Model			Bir	160.000.000	
12. Borçlunun soyadı, adı		13. Alac. mik. TL.		14. Hakların mahiyeti	
15. Alacaklının soyadı, adı		16. Borç mik. TL.	17. Taksit mik. TL.	18. Alındığı tarih	19. Bildirim sahibi nın imzası, tarih, pul
					19.01.1995
					Doç. Dr. Mustafa KILIÇ

İFADE TUTANAĞI

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgili yazıda; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K.nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanun'un 53.maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar Rektörlüğümüze bildirilmiştir.

Bu iddialarla ilgili bilgisine başvurulmasına gerek görülen Hacı Memet oğlu, Malatya-Doğanşehir 18.09.1949, Malatya nüfusuna, cilt no: 36, sıra no: 60, aile sıra no:17 ile kayıtlı olup halen İnönü Üniversitesi Rektör Yardımcısı olarak çalışmakta olan ve "İnönü Üniversitesi Lojmanları B1 Blok No:2 Malatya" adresinde ikamet etmekte olan Prof.Dr. Mustafa KILIÇ'a inceleme konusu olay anlatıldı. Adı geçenin 06.07.2006 günü saat 17:00'de İnönü Üniversitesi Rektörlük Binasında alınan ifadesinde;

Soruldu: "Ali Kaynak isimli kişinin iddiaları tarafınıza okundu. Bu iddialarla ilgili söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevaben: "Söz konusu iddialarla ilgili ifademi yazılı olarak vermek istiyorum."

İki sayfadan oluşan ifade metni alınmıştır. İlave edeceği başka bir şey olup olmadığı soruldu. "Adı geçen kişinin gerçek kimliği ve adresi tarafıma bildirilmesi halinde, şahsıma yönelmiş olduğu iftira ve onur kırıcı iddialardan dolayı adı geçen kişi hakkında yasal haklarımı kullanmak istiyorum" dedi. Tutanak kendisine okundu, yazılanların söylediklerinin aynısı olduğunu belirtmesi üzerine tutanak birlikte imzalandı. 06.07.2006

Türkan YÖNTÜRK
İfadeyi Yazan

Prof.Dr. Mustafa KILIÇ
İfade Sahibi

Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı



(25)

İFADE TUTANAĞI

Şahsımla ilgili olarak imza ve adres içermeyen bir dilekçe ile Yükseköğretim Kurulu kanalıyla İnönü Üniversitesi Rektörlüğüne iletilen, mesnetsiz, yersiz ve dayanaksız olan iddiaları cevaplamadan önce belirtmek isterim ki, bu iddialar; gerek ahlaka gerekse hukuka uymayan isnatlardan ibarettir. Çünkü söz konusu dilekçede "örnek 4" olarak verilen durumumun gerçeğe ve yaşananlarla uzaktan yakından hiçbir ilgisi yoktur.

Önemle belirtmek istediğim bir diğer nokta ise; adı tarafımdan bilinmeyen iddiaların sahibi kişinin kullanmış olduğu dildeki konuşma biçimi, Malatya'da güncelliğini ve geçerliliğini yitirmiş olmasıdır. Ayrıca Malatya'da yaşayan yerli insanlar konuşukları gibi yazmamaktadırlar. Keza bu şekilde bir yazı biçimini kullanan insanların genel kültür ve zeka düzeyinin de normal olarak kabul edilen düzeyin altında olması gerekir. Oysa, dilekçede "jüride bulunma, paralı yapılan sınavlar, ihale" vb. kavramların kullanılmış olması, iddia sahibinin kendisine vermeye çalıştığı izlenim ile çelişkili görünmektedir.

Hakkımdaki isnat ve iddialara cevaplarım şöyledir :

1- 1987 yılından beri, yani 19 yıldır çalışmakta olduğum İnönü Üniversitesi'nde tüm paralı görevleri ben yapmış değilim. "Paralı sınavlar"dan kastedilen, anlayabildiğim kadarıyla ÖSYM ve/veya AÖF sınavlarıdır. Bu sınavlarda görev alanlara hizmetlerinin karşılığı olarak para ödenmektedir. Bilindiği üzere bu görevler; bina sınav sorumlusu ya da yardımcısı, salon başkanı, gözetmen, kurye gibi adlarla anılan görevlerdir. Yine, herkes tarafından bilinmektedir ki bu görevlerin para karşılığında yapılmasında hukuk dışı bir durum bulunmamaktadır.

Yazılı emirler gereği, bu sınavlarda görevlendirilecek kişilerin başında öncelikle akademisyenler gelmektedir. Bu sırayı öğretmenler ve diğer görevliler izler. Üniversite bünyesinde çalışmakta olan akademisyenlerin ya da görevlilerin eşleri arasında akademisyen veya öğretmen olanlar bulunabilir, hatta vardır da....Ancak bu durumun doğal olmayan bir yönü yoktur. Bu kişilere verilen görevler onları desteklemek için değil, meslek/görev unvanları ÖSYM ve AÖF'nin tercihleri ile örtüştüğü için, işin gereği olarak verilmektedir. "...Paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları hocaların hanımlarını ve ahabplarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve susunlar diye görevlendiriyymiş" denilmekle, aslında zorlukla görev kabul eden öğretim elemanları ve eşleri (ki bunlar da ya akademisyendir ya da öğretmendir) suçlanmaktadır. Sonuç olarak mantık dışı, gerçeğe aykırı bu iddia kabul edilebilir değildir.

Takdir edileceği üzere, sınavların sağlıklı ve güvenli bir biçimde yapılması yasal bir zorunluluktur. Bu nedenle Üniversitemizde özel korumalı sınav evrakı saklama ve koruma mekanları oluşturulduğu, bu oluşumda etkin çaba harcamış bulunduğum Üniversite yönetimince de yakından bilinmektedir. Bu güvenliğin bir parçası olarak sınav görevlisi olarak belirlenecek kişilerin güven telkin etmiş insanlar arasından seçilmesi de ayrı bir zorunluluktur. Yani işin doğası bu tür önlem ve uygulamaları gerektirmektedir. Bu çerçevede yapılacak işe uygun oldukları için titizlikle belirlenen görevlilerden sınavla ilgili kurallara sıkı sıkıya uymaları istenmektedir. Üniversitemizde bugüne kadar yapılan sınavlarda tarafımdan görevlendirilen kişiler, gerçekten de görevlerini layıkıyla (bihakkın) yapan insanlardır.

Öte yandan, her sınavın kendisine özgü yönergesi vardır ve sınavlar bu yönergelerde yazılı esaslara göre yapılır. Her yıl çeşitli sayıda sınav yapılmakta, özellikle bazı sınavlarda çok sayıda görevliye ihtiyaç duyulmaktadır. Örneğin bazı sınavlarda ihtiyaç duyulan görevli sayısı 4.000 -6.000 arasında olmaktadır. Bu nedenle sınavlarda öncelikle ve ivedilikle üniversitede görev yapanların görevlendirilmeleri gayet doğal, hatta gereklidir.

Sınav görevlendirmeleri adam kayırmak için değil, yapılacak işin gereğine uygun olarak yapılmaktadır. Bu görevleri yapacak insanlarda öncelikle güvenilirlik, deneyimlilik ve birikimli olma gibi şartlar aranmakta, bu nitelikleri öne çıkan insanlar ise görevlendirilmede tercih edilmektedir.

Ayrıca, engellilerin sınavlarında görev alacakları bulmak oldukça güçtür. Bu nedenle engellilerin sınavlarında öncelik hakkı, bu konuda deneyimli olanlara verilmektedir. Çünkü özürllülerle çalışmak, sabır ve dayanıklılığın ötesinde duygusal yönden tarafsızlığında gerektirmektedir. İşin doğası gereği, bu işlerde görev yapacak olanlar rastgele değil, özenle seçilmektedir. Sanırım iddia sahibi bu özellik ve ayrıntıları ya gözden kaçırmakta ya da kasıtlı olarak bilmezlikten gelmektedir.

2 -Önceki rektörler döneminde özel yetenek sınavıyla öğrenci alan bölümlerin giriş sınavlarında değerlendirme jürisi olarak bulunduğum doğrudur. Bu sınavlar nedeniyle sağlanan döner sermaye gelirinin elde edilmesinde katkısı bulunan bir öğretim üyesi olarak, Üniversitenin yetkili kurullarının kararları doğrultusunda ve tamamen 2547 sayılı yasanın 58. maddesine uygun olarak aldığım döner sermaye katkı payının, hak edilmemiş bir para gibi iddia konusu edilmesi, olsa olsa şahsıma karşı bir olumsuz kasıt ifadesidir. Ayrıca lehime ayrıcalıklı bir işlem de söz konusu değildir. Çünkü katkı payı ödemeleri katkısı olan tüm öğretim elemanlarına ve diğer personele yapılmıştır. Öte yandan iddia edildiği gibi ödenen meblağın miktarı da çok büyük değildir. Kısaca bu çerçevede tarafıma yapılmış ödemeler hukuki denetimden de geçmiş olup tamamen yasal olduğu bu denetimler sonucunda da ortaya çıkmıştır.

3- İddia edildiği gibi ihalelerde görev yaptığım dört yıldan fazla bir sürede hiçbir yanlışlık yapmadım ve adım da herhangi bir söylentiye dahi karışmış değildir. İddialar soyuttur, tamamen uydurulmuştur ve iftiradır.

4- Ben 24 Haziran 1968 yılından beri Devlet memuriyetinde olan bir insanım. Yani 38 yıldır kamu görevi yapmaktayım. Üniversiteler bünyesinde; memur, öğretim elemanı ve idareci olarak çeşitli görevlerde bulundum: Anabilim Dalı Başkanı, Bölüm Başkanı, Dekan Yardımcısı, Dekan Vekili (3 Fakültede), Fakülte Kurulu Üyeliği, Yönetim Kurulu Üyeliği, Senatörlük, YURTKUR Üniversite Temsilciliği, Rektör Yardımcılığı gibi...

Halen üniversite profesörü unvanı ile bazı görevleri de yapmakta olan bir kişiyim. Yaklaşık 20 yıldır birinci dereceden (¼) maaş almaktayım. Ayrıca döner sermaye gelirlerinden de pay alıyorum. Bunların ötesinde zorunlu yüküm dışında normal ve ikili öğretim kapsamında verdiğim dersler için, ek ders ücreti de almaktayım.

Benim şahsi gelirim dışında, eşim de 28 yıldır öğretmen olarak çalışan birisi olarak aile gelirine katkıda bulunmaktadır. İki çocuğumuz vardır. Bunlardan birisi araştırma görevlisidir, yani maaş almaktadır. Yaklaşık kırk yıla yakın bir süredir çalışan, ayrıca eşi de çalışan bir kişinin tasarrufları elbette olacaktır. Takdir edileceği üzere kişiler tasarruflarını çeşitli biçimlerde değerlendirmektedirler. Ben de yaptığım birikimlerle gayrimenkul almayı tercih ettim . Örneğin; Banka kredisi alarak Ankara Batıkent'te daha Malatya'ya gelmeden 1984 de (o tarihlerde Hacettepe Üniversitesi Sağlık İdaresi Yüksek Okulu'nda çalışmakta idim) sosyal bir konut edindim. Bilahare bu konutumu sattım. Elde ettiğim paranın üzerine birikimlerimi de ilave ederek yeni bir ev aldım. Malatya'ya geldikten sonra; 60 ay (beş yıl) vade ile Emlak Kredi Bankası'ndan bir ev aldım. Bu evimi de kiraya verdim. Bu çerçevede yıllardır kira geliri de olan birisiyim..

Ayrıca; ben, kayın pederim Ali Oguz, bacanağım Hürşit Bölge ile birlikte bundan on-oniki yıl önce yedi ya da sekiz yıllık bir sürede Silifke -Taşucu- Kum Mahallesi mevkiinde yazlık bir ev yaptık. Edindiğimiz evler, emeğimizin ve çalışmalarımızın sonucu olmuştur.

Bütün bunların ötesinde ben ve eşim tutumlu insanlarız. Gelirimizin ve paramızın hesabını bilen insanlarız. Çocuklarımız da bizim gibi, yani tutumludur. Kısaca biz tutumlu bir aileyiz. Ailelerimizden de azda olsa her zaman yardım görmüşüzdür. 38 yıldır emeğimin karşılığı olarak mesru yoldan kazandıklarımı heder etmeyerek değerlendirmiş isem , suç mu işlemiş oluyorum ?

Yukarıda açıklamaya çalıştığım nedenlerden dolayı hakkımdaki yersiz ve mesnetsiz iddiaları kesinlikle reddediyorum. Bu iddialarla doğru, dürüst, özverili ve fedakarca çalışan benim gibi insanların yıpratılmaya çalışıldığı açıktır.

Çalışmakta olduğum 38 yıllık memuriyet hayatımda, yukarıda bahsedilen konularda , asla soruşturma geçirmiş veya ceza almış değilim. Bu iddiaları onur kırıcı ve incitici buluyor, şahsıma yöneltilmiş hakaret olarak telakki ediyorum.

İddia sahibi kişi ya da kişiler hakkında yasal yollara başvuru hakkımı saklı tutarak durumu bilgi ve takdirlerinize saygıyla arz ederim. 05 Temmuz 2006



Prof. Dr. Mustafa KILIÇ
İnönü Üniversitesi
Rektör Yardımcısı

TANIK İFADE TUTANAĞI

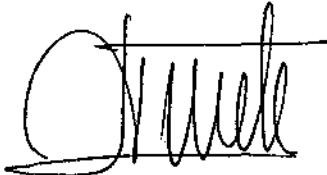
Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgili yazıda; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar Rektörlüğümüze bildirilmiştir.

Bu iddialarla ilgili bilgisine başvurulmasına gerek görülen Mustafa oğlu, Erkilet 23.12.1950, Kayseri-Kocasinan nüfusuna, cilt no: 61, sıra no: 11 aile sıra no: 73 ile kayıtlı olup halen İnönü Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi'nde profesör olarak çalışmakta olan ve "İnönü Üniversitesi Lojmanları K2 Blok No:6 Malatya" adresinde ikamet etmekte olan Prof.Dr. Ahmet METE'ye inceleme konusu olay anlatıldı. Adı geçenin 07.07.2006 günü saat 11:30'da alınan ifadesinde;

Soruldu: "Ali Kaynak isimli kişinin iddiaları tarafınıza okundu. Bu iddialarla ilgili söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevaben: " Şahsıma yöneltilen suçlamalar tamamen gerçek dışı olup, her hangi bir cevap verilmesini gerektirmeyen, hiçbir somut delile dayanmayan efdiyeften uzak, hatta gülünç suçlamalardır." dedi.

İlave edeceği başka bir şey olup olmadığı soruldu. "Adı geçen kişinin gerçek kimliği ve adresi tarafıma bildirilmesi halinde, şahsıma yöneltmiş olduğu iftira ve onur kırıcı iddialardan dolayı adı geçen kişi hakkında yasal haklarımı kullanmak istiyorum." dedi. Tutanak kendisine okundu, yazılanların söylediklerinin aynısı olduğunu belirtmesi üzerine tutanak birlikte imzalandı. 07.07.2006



Prof.Dr. Ahmet METE
Malatya MYO Müdürü
(İfade Veren)



Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı
(İfade Alan)



TANIK İFADE TUTANAĞI

24

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgili yazıda; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar Rektörlüğümüze bildirilmiştir.

Bu iddialarla ilgili bilgisine başvurulmasına gerek görülen Mustafa oğlu, Erkilet 23.12.1950, Kayseri-Kocasinan nüfusuna, cilt no: 61, sıra no: 11 aile sıra no: 73 ile kayıtlı olup halen İnönü Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi'nde profesör olarak çalışmakta olan ve "İnönü Üniversitesi Lojmanları K2 Blok No:6 Malatya" adresinde ikamet etmekte olan Prof.Dr. Ahmet METE'ye inceleme konusu olay anlatıldı. Adı geçenin 07.07.2006 günü saat 11:30'da alınan ifadesinde;

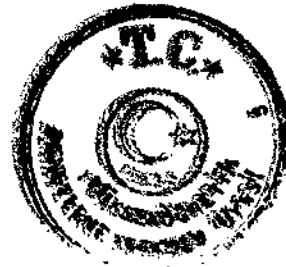
Soruldu: "Ali Kaynak isimli kişinin iddiaları tarafınıza okundu. Bu iddialarla ilgili söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevaben: "Şahsıma yöneltilen suçlamalar tamamen gerçek dışı olup, her hangi bir cevap verilmesini gerektirmeyen, hiçbir somut delile dayanmayan ciddiyetten uzak, hatta gülünç suçlamalardır." dedi.

İlave edeceği başka bir şey olup olmadığı soruldu. "Adı geçen kişinin gerçek kimliği ve adresi tarafıma bildirilmesi halinde, şahsıma yöneltmiş olduğu iftira ve onur kırıcı iddialardan dolayı adı geçen kişi hakkında yasal haklarımı kullanmak istiyorum." dedi. Tutanak kendisine okundu, yazılanların söylediklerinin aynısı olduğunu belirtmesi üzerine tutanak birlikte imzalandı. 07.07.2006

Prof.Dr. Ahmet METE
Malatya MYO Müdürü
(İfade Veren)

Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı
(İfade Alan)



İNCELEMECİ
REKTÖR YARDIMCISI PROF.DR.HASAN KÜÇÜKBAY'A YANITLARIMDIR

Bana yöneltilen iddialarla ilgili yanıtlarım şöyledir:
İmzasız mektupları ciddiye alıp inceleme konusu yapılmasına itiraz ediyorum.
Ancak Makamınıza saygım nedeniyle yine de sorularınızı yanıtlıyorum:

1. Hakkımdaki iddialar tümüyle yalandır ve gerçek dışıdır.
2. Malatya Atatürkçü Düşünce Derneği'nin yalnızca düz bir üyesiyim. Yetkili değilim.
3. Benim bulunduğum görevler bakımından kimseyi işe alma yetkim yoktur.
4. Sayın Rektörümüz Prof.Dr.Fatih HİLMİOĞLU benim amirimdir. Bana hiçbir yasadışı emir vermemiştir.

Saygılarımla arz ederim.

07.07.2006



Prof.Dr.Kemal KARTAL



İFADE TUTANAĞI

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgili yazıda; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K.nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanun'un 53.maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali Kaynak'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar Rektörlüğümüze bildirilmiştir.

Bu iddialarla ilgili bilgisine başvurulmasına gerek görülen İbrahim Hakkı oğlu, Malatya-1945, Malatya nüfusuna, cilt no: 12, sıra no: 14, aile sıra no:58 ile kayıtlı olup halen İnönü Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi'nde Yardımcı Doçent olarak çalışmakta olan ve "İnönü Üniversitesi Lojmanları D1 Blok Daire:7 Malatya" adresinde ikamet etmekte olan Şerafettin DOĞUSAN'a inceleme konusu olay anlatıldı. Adı geçenin 14.06.2006 günü saat 10:30'da İnönü Üniversitesi Rektörlük Binasında alınan ifadesinde;

Soruldu: "Ali Kaynak isimli kişinin iddiaları tarafınıza okundu. Bu iddialarla ilgili söyleyecekleriniz nelerdir?"

Cevaben: "Battalgazi Meslek Yüksekokulu Üniversitemiz kampusun de Fen Edebiyat Fakültesine ait D bloku 3. katında eğitim ve öğretimini yürütmektedir. Müdür, Müdür Yardımcıları, öğretim elemanları ve idari personel sınıfların düzenlenmesiyle elde edilen bütörları kullanmaktadır. Müdürlüğe atanmamdan itibaren mevcut olan demirbaşların dışında devletin parasıyla müdürlük odasına hiçbir malzeme alınmamıştır.

Yüksekokulumuzda 4 program bulunmaktadır.

- 1- Tasarım ve Basım yayımcılık programının dersleri kadrolu iki öğretim görevlisi tarafından yürütölmektedir.
- 2- Yerel Yönetimler Programı dersleri üniversitemiz Fen-Edebiyat ve iktisadi ve idari Bilimler Fakültesi öğretim elemanları tarafından yürütölmektedir.
- 3- Bahçe Ziraatı Programı bir haftada 120 ders saati,
- 4- Seracılık ve Süs Bitkileri Yetiştiriciliği Programı haftada 101 ders saati olmasına karşın bir adet öğretim görevlisi vardır. Kadrolu öğretim görevlisinin aldığı dersler dışında kalan derslere Yönetim Kurulu tarafından görevlendirilen üç adet ziraat Mühendisi tarafından yürütölmektedir.

Yüksekokulumuzun eğitim ve öğretili için ihtiyacı olan kırtasiye, demirbaş bakım onarı ve bina bakım onarımı dışında hiçbir harcama yapılmamıştır.

Yardımcı doçent ve doçent olmam isimsiz ve basiretsiz bir şikayet sahibini de, ve başkalarını ilgilendirmez.

Yüksekokulda keyfi açılmış hiçbir ders bulunmamaktadır. Programdaki dersler yürütölmektedir.

Şimdiye kadar hiçbir kimse işe alınmamıştır, aslında böyle bir yetkimizde yoktur."

İlave edeceği başka bir şey olup olmadığı soruldu. "Yoktur" dedi. Tutanak kendisine okundu, yazılanların söylediklerinin aynısı olduğunu belirtmesi üzerine tutanak birlikte imzalandı. 13.06.2006



Türkan YÖNTÜRK
İfadeyi Yazan


Yrd.Doç.Dr. Şerafettin DOĞUSAN
İfade Sahibi



Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı

20

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İLGİ: a) 09.03.2006 tarih ve B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/140-39 sayılı yazınız.
b) 17 Nisan 2006 tarih ve B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/1976-83 sayılı yazınız.

İlgi a yazı ile başlatılan inceleme devam etmekte olup, en kısa zamanda tamamlandıktan sonra rapor ve dosya makamınıza sunulacaktır.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof.Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK			
GEN. SEK.		GEN. SEK. YRD.	
YAP. İŞL.		PERS.	
İD. MALİ İŞL.		SÖZ. İŞL.	
SAĞ. KÜL.		BAŞ. İŞL.	
KÜT. DOK.		HÜ. İŞL.	
BÜTÇE DAL.		DÖN. İŞL.	
20 NISAN		2006 3/50	



İ.C.
İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Personel Dairesi Başkanlığı



Sayı : B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/1946 -83
Konu :

(19)
17 NİSAN 2006

Sayın : Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı

- İlgi : a) 09.03.2006 tarih ve B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/140-39 sayılı yazımız.
b)Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 27.03.2006 tarih ve B.30.0.HKM:06.03.001-1727-6435 sayılı yazısı.

İlgi (a) yazımızla, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına İnsan Hakları İnceleme Komisyonu tarafından gönderilen 26.12.2005 tarihli yazı ekinde Ali KAYNAK imzalı dilekçedeki konular hakkında, inceleme yapmak üzere görevlendirilmişsiniz. Bu defa Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı ilgi (b) tekit yazısı ile sonucun taraflarına bildirilmesini istemişlerdir.

Bilgilerinizi ve ilgi (b) tekit yazısının bir örneği ekte gönderilmekte olup, gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU
REKTÖR

EKİ- İlgi (b) Yazı Örneği (1 Sayfa)





T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

18

Sayı : B.30.0.HKM.06.03.001
Konu: Tekid

1727

27.03.06-006435

İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

TARİH : 25.01.2006

SAYI : B.30.0.HKM.06.03.001/314-1137sayılı (Kişiyi Özel-Gizli) yazımız.

KONU : İddialar hakkında. (Ali KAYMAK'ın silangeti ile)

Yukarıda tarih, sayı ve konusu belirtilen yazımız hakkında Kurulumuza bilgi verilmesi hususunda gereğini birinci defa tekiden rica ederim.

Prof. Dr. İsa ESME
Başkan Vekili



İ.Ü. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GÜLEK KAMPUSU	
GİRİŞ SEK.	GEN. SEK. YRD.
YAPIL.İŞL.	PERS.
İD. MAL.İŞL.	ÖÇR.İŞL.
SAG. YOL.	BİLGİ.İŞL.
KÜ. DOK.	HUK. MÜS.
BÜTÇE DAL.	ÖÖN. SER.
04 NİSAN	2006 2625

05 NİSAN 2006 /2167- Sic. G.



17

Sayı : B.30.2.İNÜ.0.70.71.03/110-39
Konu :

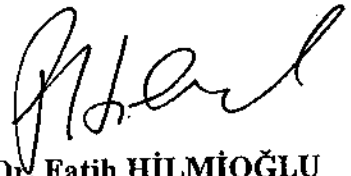
09 MART 2006

Sayın; Prof. Dr. Hasan KÜÇÜKBAY
Rektör Yardımcısı

- İlgi: a) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 25.01.2006 tarih ve B.30.0.HKM.06.03.001/314-001137 sayılı ve
b) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 02.02.2006 tarih ve B.30.0.HKM.06.02.001/472-001616 sayılı yazıları.

Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu'nun 26.12.2005 tarihli yazısı ekinde Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'na gönderilen Ali KAYNAK imzalı dilekçede Üniversitemizle ilgili bir takım iddiaların yer aldığı ilgi (a) yazıyla; Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K. nolu görevsizlik kararıyla 2547 sayılı Kanun'un 53. maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına gönderilen Ali KAYNAK'a ait tarihsiz dilekçede yer alan iddialar ilgi (b) yazıyla Rektörlüğümüze bildirilmiştir.

Bilgilerinizi ve ilgi (a) ve (b) yazıları ile ekleri örnekleri ilişikte gönderilmiş olup, iddialar hakkında gerekli incelemenin yapılarak sonucunda Rektörlüğümüze bilgi verilmesini rica ederim.


Prof. Dr. Fatih HİLMİOĞLU
REKTÖR

Eki: 2 Takım



GİZLİ



T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

16

Sayı : B.30.0.HKM.06.03.001
Konu: İddialar hk.

KİŞİYE ÖZEL
GİZLİ

314

25.01.06*001137

Sayın Prof.Dr, Fatih HİLMİOĞLU
İnönü Üniversitesi Rektörü;

Kurulumuza Türkiye Büyük Millet Meclisi İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu tarafından gönderilen 26.12.2005 tarihli yazı ekindeki Ali KAYNAK imzalı dilekçede, Üniversiteniz hakkında iddialar yer almaktadır.

Söz konusu yazı ve dilekçe örnekleri, yazımız ekinde gönderilmekte olup; iddiaların incelenmesini ve adı geçen Komisyona verilecek yanıtı esas olmak üzere sonucundan Kurulumuza bilgi verilmesini saygılarımla rica ederim.

Erdoğan TEZİÇ
Başkan

Ek: Yazı ve dilekçe örn.(3sayfa)



T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK		
GEN. SEK.	GEN. SEK. YRD.	
YAP. İŞL.	PERS.	
İD. MALİ İŞL.	ÖĞR. İŞL.	
SAĞ. KÜL.	İÇİŞİ.	
KÜT. DOK.	HUK. MÜS.	
BÜTÇE DAL.	DİM. SER.	
09 SUBAT 2006/1055		

09 SUBAT 2006/853-Sic.Ü

15

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ
İNSAN HAKLARINI İNCELEME KOMİSYONU BAŞKANLIĞI

SAYI : A.01.1.İHK/ 5456

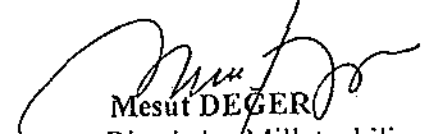
26-12-2005

KONU: Dilekçe hk.

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA

Komisyonumuza başvuruda bulunan Ali KAYNAK'ın, İnönü Üniversitesi Rektörü Fatih HİLMİOĞLU'nun üniversitede kadrolaşmaya gittiği, derslere kendilerine yakın kişilerin girmesini sağladığı, istemediği kişiler hakkında soruşturmalar açtığı ve ihalelerde usulsüzlük yaptığı iddialarını muhtevi başvurusu ilişikte sunulmuştur.

Gereğinin yapılarak sonuç hakkında, 3686 sayılı İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanununun 5. maddesi gereğince Komisyonumuza bilgi verilmesini rica ederim.


Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili
Komisyon Başkanvekili



(14)

Örnek 4. Rektör yardımcısı Mustafa Kılıç kendisi psikolojikman anormal olan bu kişi parayı çok sevdiği için tüm paralı görevleri kendisi yapmış. Paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları hocaların hanımlarını ve ahabplarını layık olmadıkları görevlere para kazansınlar ve susunlar diye görevlendirmiş. Bu kişileri geçmişteki görevlendirme evraklarından görebiliriz. Önceki rektörler döneminde beden müzik jürilerinde bulunmuş ve hakkında fazla kanuna ters düşen çok büyük ücretler kazanmışlar. Son yıllardaki mal varlığını bakılsa çok büyük ev araba ve hesapları görülebiliymiş. İhalelerde bir çok yanlışlıklara adı karıştığı söyleniyi ve bu evraklarında incelenmesi gerekiyi .

Örnek 4. İhaleler kanuna aykırı şekilde belli görüşteki insanlara kazandırılmış. Rektör kendi kaldığı üniversitedeki lojmanını hiç bir izin almadan yakın zamanda lambiriden ek teras yaptırtıyı pinpon masası aldirtıyı. 2005 yılındada yine aynı yeri bozdurop binaya yeni bir inaatla ek yaptırtıp yeniden lambiriyle donatıyı ve tatil salıncakları aldirtıyı. Tabii ki bunlarıda hiçbir imar izni almadan ve hiçbir kanun diğnemenen östermeden ihale kazanan şirketlere yüklüymüş.

Örnek 5. Üniversitenin bir vakfı varmış. Bunun müdürü engin hocaymış. Bu vakıfta toplanan üniversitenin tüm paraları ve ticaret karlarının evrakları kayıpmış ve giren para çıkan para harcanan para hesapları hec birbirini tutmuymuş oranın memurunu işten atmışlar sorumlu hocanın hem görevleri artarak eyileşmiş hemde bu yolsuzlukları göğüslediği için onunla ilgili evraklar yok olmuş.hec bir zarar görmemiş. Yani herkesin yaptığı yanına kar kalıymış.

Bu örnekler üniversitenin evrakları incenince hemen ortaya çıkacağı halde gerekli çalışmalar engelleniymiş. İlgili yöneticilerin haberi olmadığı için saklıyabiliylermiş.

Örnek 6. Üniversitenin açılışı için ve 29 ekim günü kutlamalarında ve üniversitenin yüzme havuz başı toplantılarında devletin kesesinde yemekler içecekler içkiler bedava dağıtılıymış. Bunun hesabını soran yokmu acep.

Örnek 7. Doçent yardımcısı nihal mızrak soruşturma yapılmış (doç irfan ulaycı tarafından) suçu kesinleşmiş ve üniversite solcu birisine ceza vermemek için dosyayı saklamış. Üniversitede bazı soruşturma dosyalarının saklandığı ve uyduruk dosyalarla soruşturmaklar yapıldığı (hoca gökhan tuncel gibi) ve siyasi görüşlerin rol oynadığı yazışma dosyalarının bakılması durumunda hemen ortaya çıkacaktır. Bu şahitli ispatlı bilgilerden daha bir çoğunu araştırdığınızda bulanabilecektir.

Gereken sorgulamanın yapılması ve edenig bulması için bu yazı metyaya ve bir çok yekiliye gönderildi saygılarımızla. 2005

Malatyalı Esnaflar namı hesabına
Ali Kaynak

Taştepe mah No 10 - MALATYA





T. C.
YÜKSEKÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞI

13

B.30.2.HKM.06.02.001
Görevsizlik Kararı

02.02.06*001616

472

KİŞİYE ÖZEL

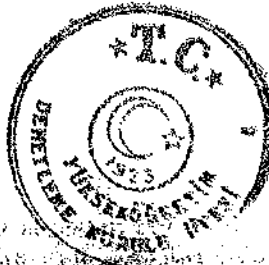
Sayın Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu
İnönü Üniversitesi Rektörü

2547 sayılı Kanun'un 53.maddesi uyarınca gereği yapılmak üzere Kurulumuza gönderilen, Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı'nın 20.12.2005 tarih ve 2005/15391 Hz. 2005/44 K nolu görevsizlik kararında; Ali Kaynak'ın görevin kötüye kullanıldığına ve kamu ihale yasasına muhalefet edildiğine ilişkin tarihsiz dilekçesinin ekte gönderildiği belirtilmiştir.

Söz konusu görevsizlik kararı ve eklerinin birer örneği yazımız ekinde gönderilmekte olup, incelenmesini ve konu hakkında Kurulumuza bilgi verilmesini saygılarımla rica ederim.

E. Teziç
Erdoğan TEZİÇ
Başkan

Ek: 1 görevsizlik kararı ve eklerinin örneği



T.C. İNÖNÜ ÜNİVERSİTESİ GELEN EVRAK	
GEN. SEK.	GEN. SEK. YRD.
YAPIMŞL.	PERS.
İD. MALİ İŞL.	ÖĞR. İŞL.
SAĞ. KÜL.	SİG. İŞL.
KÜT. DOK.	HUK. MÜS.
BÜTÇE DAİ.	DÖN. SER. YRD.
09 SUBAT 2006	1054

09 SUBAT 2006 / 852 - *Jie. Q.*

İstanbul'da 15.11.2005 tarihinde ismiyle yazılan T.C. Adalet Bakanlığı 49321 sayılı yazı ile yazılan
M.A.L.A.T.Y.A. ismiyle belirtilen adreslerden birinde bulunan
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Bünyesinde bulunan soruşturma dosyasında bulunan Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına
teslim edilmiş ve Yükseköğretim Kurulu Başkanlığına iletilmiş ve ilmi işleminin
de bir tarafın yetkisinde olduğu belirtilmiştir.

SORUŞTURMA
KARAR

NO : 2005/15391 GÖREVSİZLİK KARARI
NO : 2005/44

CMK MADDE 3-7

GÖREVSİZLİK KARARI
YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DAVACI : K.H.

ŞÜPHELİ : PROF.DR.Fatih HİLMİOĞLU İnönü Üniversitesi rektörü
olarak görev yapar

ŞİKAYETÇİ : Ali KAYNAK açık kimliği ve adresi tespiti edilemedi

ŞİKAYET TARİHİ : 15.11.2005

İDDİA EDİLEN SUÇ: GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMAK, KAMU İHALE YASASINA MUHALEFET

SUÇ YERİ : MALATYA

SUÇ TARİHİ : 2005 YILI

DELİLLER : ŞİKAYET DİLEKÇESİ

Soruşturma Evrakı İncelendi:

Şikayetçi Ali KAYNAK ismi ve imzası ile Adalet Bakanlığına hitaben yazılan ay ve günü belli olmayan ancak tarihi 2005 olarak yazılan dilekçe Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 24.11.2005 tarih ve 49321 sayılı yazıları ile kanuni gereğinin takdir ve ifası ile yapılan işlem sonucunun şikayetçiye bildirilmesi görüşü ile cumhuriyet başsavcılığımıza gönderilmiş olduğu cumhuriyet başsavcılığımızca şikayetçi Ali Kaynak'ın şikayet beyanının açıklanması ve şikayetin müstear isimle yapılarak yapılmadığı hususunun araştırılması amacı ile müracaatı için bildirmiş olduğu adresten celbi için Malatya emniyet müdürlüğüne yazı yazılmış ancak verilen cevapta adresinin yetersiz olduğu, taştepe mahallesinden ve çevreden ismen araştırıldığında- taniyan ve bilenin bulunmadığı ve muhtarlık kayıtlarında isminin mevcut olmadığı bildirildiği,

Şikayet dilekçesinin içeriğinin değerlendirilmesinde iddiaların rektör Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu hakkında görevi ile ilgili olduğu, ağır cezayı gerektiren suçüstü halinin



bulunmadığı, şikayetin müstezar isimle yapıldığının anlaşıldığı, 2547 sayılı yüksek öğretim kanunun 53. maddesi göz önüne alındığında bu maddenin 7. fıkrasında belirtilen doğrudan cumhuriyet başsavcılığımızca soruşturmayı gerektirir şartların bulunmadığı Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurulun verebileceği SON SORUŞTURMA kararı gerektiği ve ilk incelemenin de bu kurulun yetkisinde olduğu anlaşıldığından

Cumhuriyet Başsavcılığımızın GÖREVSİZLİĞİNE,
Dosyanın yetkili ve görevli YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
gönderilmesine,

CMK 3-7 maddeleri 2547 sayılı yasanın 53. maddesi ve fıkraları gereğince karar
verildi. 20.12.2005

EK:İlgili yasa maddeleri.

Yılmaz AMİL
Malatya Cumhuriyet Savcısı
33419

2547 sayılı yasanın ilgili maddesi:

DOKUZUNCU BÖLÜM: DİSİPLİN VE CEZA İŞLERİ

GENEL ESASLAR:

Madde 53 - a. Yükseköğretim Kurul Başkanı Yükseköğretim Kurulu ile üniversite rektörlerinin, rektör üniversitenin, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de sekreterlik personelinin disiplin amirleridir. Üniversite ve bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yaparlar. Disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde de yardımcı doçentler disiplin kurullarına alınmazlar.

b. Öğretim elemanları, memur ve diğer personelin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri, devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslara göre Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.

c. (Değişik bent: 14/04/1982 - 2653/3 md.) Ceza soruşturması usulü:

Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi

memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

(1) İlk soruşturma:

Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Milli Eğitim Bakanının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanınca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır.

Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi halinde, soruşturmacıların, hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvanına sahip olmaları şarttır.

(2) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına;



a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesi,

b) Üniversite rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıları ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarından oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu,

Karar verir.

f) Yükseköğretim Kurulu ile üniversite yönetim kurullarınca oluşturulacak kurullarda görevlendirilecek asıl ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler.

Süresi sona erenlerin tekrar seçilmeleri mümkündür.

(3) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tamsayısı ile toplanır. Kurullara ilk soruşturmayı yapmış olan üyeler ile haklarında karar verilecek üyeler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır. Diğer hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(4) Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesinde verilen lüzumu muhakeme kararına itiraz ile menî muhakeme kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştayın İdari İşler Kuruluna aittir. Diğer kurullarca verilen lüzumu muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile menî muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 2nci Dairesince incelenerek karara bağlanır. Lüzumu muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.

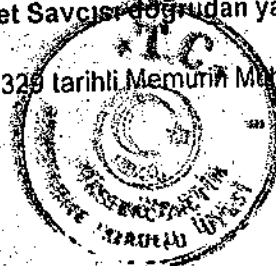
(5) Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur.

(6) Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve rektörlerin 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı yapılacak ceza soruşturmasında yukarıda belirtilen ceza kovuşturması usulü tatbik edilir. Bunlar dışında kalan tüm görevliler için 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun hükümleri uygulanır.

1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı kanuni kovuşturma için gereken izin, Yükseköğretim Kurulu üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri ve bu kuruluşların memurları (Üniversitelerarası Kurul memurları dahil) hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanından, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile memurlar hakkında üniversite rektörlerinden alınır.

(7) İdeolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar, öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme, bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde, yukarıda yazılı usuller uygulanmaz; bu hallerde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.

(8) Bu Kanunda yer almamış hususlarda 4 Şubat 1325 tarihli Memurlar Muhakemati Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.



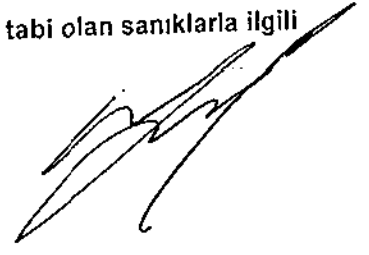
**DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BU KANUNDA YAZILI SUÇLAR İLE BAZI SUÇLARDAN DOLAYI
SORUŞTURMA USULÜ**

SORUŞTURMA

Madde 17 - (Değişik fıkra: 12/12/2003 - 5020 S.K./12. md.) *1* Bu Kanunda ve 18/06/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırma, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz.

Yukarıdaki fıkra hükmü müsteşarlar, valiler ve kaymakamlar hakkında uygulanamaz.

Görevleri veya sıfatları sebebi ile özel soruşturma ve kovuşturma usulüne tabi olan sanıklarla ilgili kanun hükümleri saklıdır.



SORUŞTURMA NO : 2005/15391
KARAR NO : 2005/44

CMK MADDE 3-7

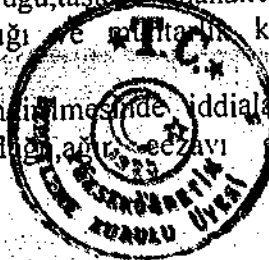
GÖREVSİZLİK KARARI
YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
ANKARA

DAVACI : K.H.
ŞÜPHELİ : PROF.DR.Fatih HİLMİOĞLU .İnönü üniversitesi rektörü
Olarak görev yapar
ŞİKAYETÇİ : Ali KAYNAK açık kimliği ve adresi tespit ediler
ŞİKAYET TARİHİ : 15.11.2005
İDDİA EDİLEN SUÇ: GÖREVİ KÖTÜYE KULLANMAK, KAMU İHALE YASASINA MUHALEFET
SUÇ YERİ : MALATYA
SUÇ TARİHİ : 2005 YILI
DELİLLER : ŞİKAYET DİLEKÇESİ

Soruşturma Evrakı İncelendi;

Şikayetçi Ali KAYNAK ismi ve imzası ile Adalet Bakanlığına hitaben yazılan ay ve günü belli olmayan ancak tarihi 2005 olarak yazılan dilekçe Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 24.11.2005 tarih ve 49321 sayılı yazıları ile kanuni gereğinin takdir ve ifası ile yapılan işlem sonucunun şikayetçiye bildirilmesi görüşü ile Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmiş olduğu, Cumhuriyet Başsavcılığımızca şikayetçi Ali Kaynak'ın şikayet beyanının açıklattırılması ve şikayetin müstear isimle yapıp yapılmadığı hususunun araştırılması amacı ile müracaatı için bildirmiş olduğu adresten celbi için Malatya Emniyet Müdürlüğüne yazı yazılmış ancak verilen cevapta adresinin yetersiz olduğu, tasepe mahallesinden ve çevreden ismen araştırıldığında tanıyan ve bilen bulunmadığı ve ilgili kayıtlarında isminin mevcut olmadığı bildirildi.

Şikayet dilekçesinin içeriğinin değerlendirilmesinde iddiaların rektör Prof. Dr. Fatih Hilmioğlu hakkında görevi ile ilgili olduğu ve cezası gerektiren suçüstü halinin



bulunmadığı şikayetin müstear isimle yapıldığının anlaşıldığı 2547 sayılı yüksek öğretim kanunun 53. maddesi göz önüne alındığında bu maddenin 7. fıkrasında belirtilen doğrudan cumhuriyet başsavcılığımızca soruşturmayı gerektirir şartların bulunmadığı Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurulun verebileceği SON SORUŞTURMA kararı gerektiği ve ilk incelemenin de bu kurulun yetkisinde olduğu anlaşıldığından

Cumhuriyet Başsavcılığımızın GÖREVSİZLİĞİNE,
Dosyanın yetkili ve görevli YÜKSEK ÖĞRETİM KURULU BAŞKANLIĞINA
gönderilmesine,
CMK 3-7 maddeleri 2547 sayılı yasanın 53. maddesi ve fıkraları gereğince karar
verildi.20.12.2005

EK:İlgili yasa maddeleri.


Nilmaz AMİL
Malatya Cumhuriyet Savcısı
33419

2547 sayılı yasanın ilgili maddesi:

DOKUZUNCU BÖLÜM: DİSİPLİN VE CEZA İŞLERİ

GENEL ESASLAR:

Madde 53 - a. Yükseköğretim Kurul Başkanı Yükseköğretim Kurulu ile üniversite rektörlerinin, rektör üniversitenin, dekan fakültenin, enstitü ve yüksekokul müdürleri enstitü ve yüksekokulların, bu birimlerin genel sekreter veya sekreterleri de sekreterlik personelinin disiplin amirleridir. Üniversite ve bağlı birimlerinin yönetim kurulları aynı zamanda disiplin kurulu olarak görev yaparlar. Disiplin kurullarında profesörlerle ilgili hususların görüşülmesinde doçent ve yardımcı doçentler, doçentlerle ilgili hususların görüşülmesinde de yardımcı doçentler disiplin kurullarına alınmazlar.

b. Öğretim elemanları, memur ve diğer personelin disiplin işlemleri, disiplin amirlerinin yetkileri, devlet memurlarına uygulanan usul ve esaslara göre Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir.

c. (Değişik bent: 14/04/1982 - 2653/3 md.) Ceza soruşturması usulü:

Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi

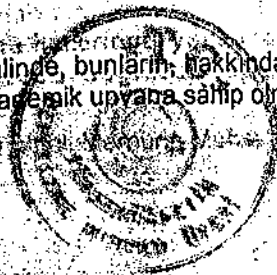
memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında aşağıdaki hükümler uygulanır:

(1) İlk soruşturma:

Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Milli Eğitim Bakanının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanınca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır.

Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi halinde, bunların hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvana sahip olması şarttır.

(2) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına;



a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesi,
DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BU KANUNDA YAZILI SUÇLAR İLE BAZI SUÇLARDAN DOLAYI

b) Üniversite rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcıları ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarında oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında, mahal itibariyle yetkili il idare kurulu,

Karar verir.

f) Yükseköğretim Kurulu ile üniversite yönetim kurullarınca oluşturulacak kurullarda görevlendirilecek asıl ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler.

Süresi sona erenlerin tekrar seçilmeleri mümkündür.

(3) Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tamsayısı ile toplanır. Kurullara ilk soruşturmayı yapmış olan üyeler ile haklarında karar verilecek üyeler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır. Diğer hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükümleri uygulanır.

(4) Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştayın 2 nci Dairesinde verilen lüzumu muhakeme kararına itiraz ile menî muhakeme kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştayın İdari İşler Kuruluna aittir. Diğer kurullarca verilen lüzumu muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile menî muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 2nci Dairesince incelenerek karara bağlanır. Lüzumu muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.

(5) Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur.

(6) Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve rektörlerin 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı yapılacak ceza soruşturmasında yukarıda belirtilen ceza kovuşturması usulü tatbik edilir. Bunlar dışında kalan tüm görevliler için 1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun hükümleri uygulanır.

1609 sayılı Bazı Cürümlerden Dolayı Memurlar ve Şerikleri Hakkında Takip ve Muhakeme Usulüne Dair Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı kanuni kovuşturma için gereken izin, Yükseköğretim Kurulu üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri ve bu kuruluşların memurları (Üniversitelerarası Kurul memurları dahil) hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanından, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile memurlar hakkında üniversite rektörlerinden alınır.

(7) İdeolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanılarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar, öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme, bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde, yukarıda yazılı usuller uygulanmaz; bu hallerde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.

(8) Bu Kanunda yer almamış hususlarda 4 Şubat 1329 tarihli Memurların Muhakematı Hakkında Kanun hükümleri uygulanır.



DÖRDÜNCÜ BÖLÜM: BU KANUNDA YAZILI SUÇLAR İLE BAZI SUÇLARDAN DOLAYI
SORUŞTURMA USULÜ

SORUŞTURMA

Madde 17 - (Değişik fıkra: 12/12/2003 - 5020 S.K./12. md.) *1* Bu Kanunda ve 18/06/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununda yazılı suçlarla, irtikap, rüşvet, basit ve nitelikli zimmet, görev sırasında veya görevinden dolayı kaçakçılık, resmi ihale ve alım ve satımlara fesat karıştırmaya, Devlet sırlarının açıklanması veya açıklanmasına sebebiyet verme suçlarından veya bu suçlara iştirak etmekten sanık olanlar hakkında 02/12/1999 tarihli ve 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümleri uygulanmaz.

Yukarıdaki fıkra hükmü müsteşarlar, valiler ve kaymakamlar hakkında uygulanamaz.

Görevleri veya sıfatları sebebi ile özel soruşturma ve kovuşturma usulüne tabi olan sanıklarla ilgili kanun hükümleri saklıdır.



T.C.
MALATYA
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
Hazırlık Bürosu

15.12.2005

SAYI : B.3283

KONU : Ali KAYNAK'ın başvurusu

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA
MALATYA

İLGİ: a) Adalet Bakanlığı CİGM'nin 24.11.2005 gün ve 49321 sayılı yazısı.
b) Malatya Cumhuriyet Başsavcılığı Bakanlık Bürosunun 01.12.2005 gün ve B.3283 sayılı yazısı.

İlgili (a) ve (b) yazılar gereğince evrak üzerinde yapılan inceleme sonucunda müştekinin şikayetinin hakim-savcı veya avukat hakkında olmadığı anlaşıldığından evraklar yazımız ekinde gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.

Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı-33419

Ekl: Takım evrak (Dosya).

T.C.
Malatya
Cumhuriyet Başsavcılığı

10

Sayı :
Soruşturma No :B.3283

EMNİYET ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
MALATYA

Cumhuriyet başsavcılığımızda devam etmekte olan soruşturmada taştepe mah no:10 malatya adresinde oturan ALİ KAYNAK ın belirtilen adresinden sıkı bir şekilde araştırılarak kendisine ulaşıldığında en kısa zamanda cumhuriyet başsavcılığımıza müracaatının sağlanması rica olunur.

06.12.2005

Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı
ort. 33419

Sayı: 11193
SAY. FULAN...
...

3934
SARAYI POLİS MERKEZİ AMİRLİĞİ
Sayı
Adli Büro
D.3.12.2005



T.C.
Malatya
Cumhuriyet Başsavcılığı

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Genel Müdürlüğü

9

Sayı :
Soruşturma No :B.3283

EMNİYET ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE
MALATYA

Cumhuriyet başsavcılığımızda devam etmekte olan soruşturmada taştepe mah no:10 malatya adresinde oturan ALİ KAYNAK ın belirtilen adresinden sıkı bir şekilde araştırılarak kendisine ulaşıldığında en kısa zamanda cumhuriyet başsavcılığımıza müracaatının sağlanması rica olunur.

06.12.2005

Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı
33419



T. C.

MALATYA

Cumhuriyet Başsavcılığı
Bakanlık Bürosu

Sayı: B.3283

12.12.2005/19391

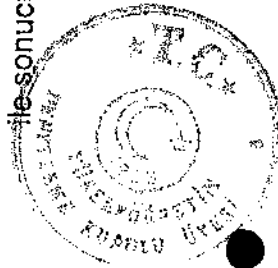
15.12.2005

HAZIRLIK CUMHURİYET SAVCILIGINA

MALATYA

İLGİ: CİGM'nün 24.11.2005 gün ve 02-1-61-7-2005/49321 sayılı yazısı.

İlgili yazı ve ekleri ilişikte gönderilmiş olup, kanuni gereğinin takdiri ve ifası ile sonucundan müşteriye ve Cumhuriyet Başsavcılığına bilgi verilmesi rica olunur.



T.C.

MALATYA

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI

HAZIRLIK BÜROSU

SAYI:

12.12.2005

C. Sayı: 19391

Mustafa DEMİRDAĞ
Cumhuriyet Başsavcısı

EKİ: Takım evrak (Dosya).

8

7



Gön : Ali Kaynak
Taştepe mah No 10 - MALATYA
ADALET BAKANLIĞI
—PK:06659 KIZILAY-ANKARA



TUTANAK

Cumhuriyet Savcılığının 06.12.2005 Tarih ve B.3283 sayılı yazıları ile adresinin tespiti ile müracaatının sağlanması istenen Ali KAYNAK in adresinin yetersiz olduğu idaremiz Taştepe Mahallesi'nden ve çevreden ismen araştırıldığına tanyan ve bilcisinin bulunmadığı tespit edilmiş olup, muhtarlık kayıtlarında isminin mevcut olmadığına dair muhtardan alınan yokluk belgesinin cvraka eklendiğine dair.

İş bu tutanak tanzimle irza alındı. 09.12.2005

Seraj SARAI
Polis Memuru

Abuzer KARABULUT
Lan Bekçisi



6

T.C.
MALATYA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.4.44.02.02/3834
Konu : ~~ALİ KAPUKAYA~~

12/10/2005

ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Ekli evrakta adı geçen şahıs ile ilgili olarak yaptırılan tahkikat neticesi tanzim edilen tutanak evrakın ekinde gönderilmiştir.
Bilgilerinize Arz ederim.

Eki : 3 adet

11193

C. Başsavcılığına Sunuldu

22.10.2005

ALİ KAPUKAYA

Sanayi Polis Merkezi Amiri

Başkomiser

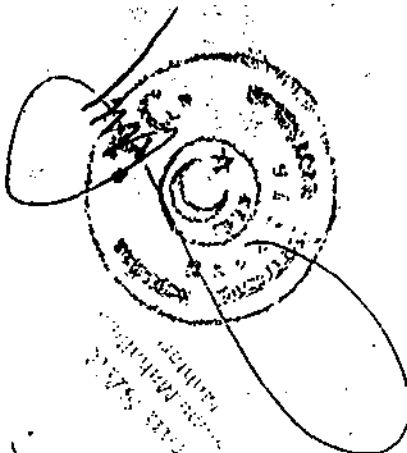


5

YOKLUK BELGESİ

Bando sorulduğu kişi evine inerek
m.2 ok "Kıymet ekimci" kayıtlarını
teftiş ederek onaylamıştır.

9 - 12-2005



4



t. G.
MALATYA
Cumhuriyet Savcılığı
Bakanlık Binası
Sayı:

B. 3283

01.12.2000

Sayın: Yılmaz AMİL
Cumhuriyet Savcısı

İLGİ: C.I.G.M.'nin 24.11.2005 gün ve 02-1-61-73-2005/49321 sayılı yazıları.

İlgi sayılı yazı ve ekleri iade edilmek üzere ilişikte gönderilmiştir.
İlgi yazı gereğince öncelikle istem sahibine 3071 sayılı Kanunun 4778 sayılı Kanunla değişik 7. maddesi gereğince dilekçesinin işleme konulduğu ve sonucundan kendisine ayrıca bilgi verileceği hususunun tebliği ile adı geçene dileği konusu açıklanmış ve ilgili evrakın da incelenmesi suretiyle yapılan işlemlerin düşüncemizle Cumhuriyet Başsavcılığımıza gönderilmesi rica olunur.



EKİ : 1 Ad. Yazı ve ekleri.

Mustafa DEMİRDAĞ
Cumhuriyet Başsavcısı

3

T.C.

ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

2

24.11.2005 * 49321

Sayı : B.03.0.CİG.0.00.00.02- 1-61-73-2005

Konu : Ali Kaynak'ın başvurusu.

MALATYA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İnönü Üniversitesi Rektörü Fatih Hilmioğlu'nu şikâyeti kapsayan Ali Kaynak imzalı tarihsiz dilekçe birlikte gönderilmiştir.

Kanunî gereğinin takdir ve ifasıyla yapılan işlem sonucunun müştekiye bildirilmesini rica ederim.

Tevfik KÖKSAL
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür Yardımcısı

B.3283



Milli Müdafaa Cad. 22 Bakanlıklar 06659 ANKARA Ayrıntı bilgi için irtibat: İbrahim Eylen Şube Müdürü
Telefon: (0312) 414 74 03 Faks: (0312) 4189859
e-posta : cigm@adalet.gov.tr Elektronik Ağ: www.adalet.gov.tr

Yin ilgili makamlara

İhbarı üniversitesi rektörü fatih hilmioglu ile ilgili ihbarlardır.

Kendisinin ana tarafı alevi olan rektor bey yıllardır alevi, aşırı solcu, bölücü insanları göreve getirmiş ve özellikle onlara kadro verilmiş. Diğerlerine adeta zorda kalmadıkça hiçbirşey verilmiş. Yapılacak gizli ve basit bir incelemeyen bilen bu ortaya çıkacaktır. Şu anda malatya kendinin yaptığı yanlış uygulamaların sallanıyor. Yaptıklarından şunlardır.

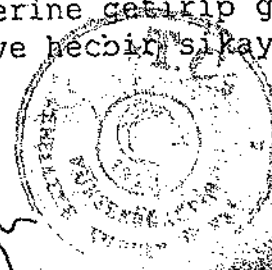
Üniversitede makamlar başarı ve devlet yararı gözetilmeden siyasi bir kadrolaşmayla dağıtılıyor.

Örnek 1 malatya meslek lüsey okulu müdürü ahmet mete okula sade imza için gidiyor ve okuldaki gruplar kendi kafasına göre dersleri ve işleri yapıyor. Herkes yıllardır müdürlük yapan bu kişiden memnunmuş. Hatta onu bahçede kantinde okulda hiç kimse görmemiş. Kıssaca adam hem rektörü hem ordaki kişileri idare ediyormuş. Asıl gaye cep doldurmak uğraşmak değil ya. Ayrıca asisitanlardan bazısı derse girip ders ücreti almak için docent yardımcılarının ismini veriyormuş. Müdürde numaradan müdürlük yaptığı için haberi bilen olmuyormuş. Olan öğrencilere oluyormuş.

Örnek 2 battalgazi yük ok müdürü serafettin doğusan odasını milletvekili gibi donatmış ve öğrencileri dersten bırakan bir hocaymış. Zaten akıl hastası olduğu söylenen bu kişi aşırı para düşkünü olduğu için hem kendi hem aynı kafadan arkadaşlarına dersler vererek uzmanlığa bakmadan işleri yürütüyormuş. Geçen yılların evraklarına ve bu yılın evraklarına bakıldığında derslere branş dışı kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu hemen anlaşılabilirmiş. Davranışları ve konuşmaları öğrenciyi dersten nefret ettiren bu kişide yıllardır haketmediği müdürlük işini sürdürüyormuş ve incelendiğinde bir çok soruşturmalık skandal alımlar yaptığı ödemeler yaptığı görülebilektir. Ders anlatamadığı söylenen bu hoca 15 yıldır docent yardımcısı olarak kalmış. Yetersiz olduğu için sınavları gecemiymiş rektorun destekleriyle gününü gün ediyormuş tabi karşılığın her türlü emri yerine getiriyormuş. Okulda lüzumsuz dersler acrak gençlerin geleceğiyle oynuyormuş arkadaşlarına ilgisiz dersleri veriyormuş. Uzman olamayan kişileri de siyasi görüşüne göre işe aldirıymış.

Örnek 3 prof kemal kartal, rektorun sözünden çıkmadığı adammış. terörle ilgisi olanları işe aldırarak istediğine soruşturma açarak istediğinin soruşturmasını saklayan biriymiş. Üniversitede birden çok görevi olan bu kişi bir çok mahkemelik olay çıkarmış birçoğunu kaybetmiş. Kendinin istediği soruşturmaları bitiriyormuş, istemediğini yarım bırakıyor ve saklıymış. Atatürkçü düşünme derneğine aşırı solcuları yerleştirmeyi ve onları yönetim kadrolarına rahatlıkla sokuyormuş. Eğer çok ciddi bir inceleme başlatılırsa hemen görevden el çekmesi gerekiyormuş. Kendi öğrencisi mihriban sengül varmış onu öğrenci olarak desteklemiş sevgili gibi yaşamış. Şu anda doc olmasına kadar desteklemiş ve kendisinin yardımcısı yapmış. Rektorun her türlü ayırmacılık isteklerini yerine getirip gendide her istediğini rektöre yaptırıymış ve hiç kimse ve hiçbir şikayet onu durduramıymış.

İnceleme
7.11.2005
JH



Yin ilgili makamlara

Unönü Üniversitesi rektörü fatih hilmiöglü ile ilgili inbarlardır.

Kendisinin ana tarafda alevi olan rektör bey yıllardır alevi, aşırı solcu, bölücü insanları göreve getirmiş ve özellikle onlara kadro verililiyi. diğerlerine adeta zorda kalmadıkça hiçbirşey verilmiyi. Yapılacak gizli ve basit bir incelemeynen bilen bu ortaya çıkacaktır. Şu anda malatya halkı kendinin yaptığı yanlış uygulamalardan sallanıy. Yaptıklarından bazıları şunlardır.

Universitede makamlar başarı ve devlet yararı gözetilmeden siyasi bir kadrolaşmayla dağıtılıy.

Örnek 1 maltya meslek lyüsek oklulu müdürü ahmet mete okula sade imza için gidiymiş ve okuldaki gruplar kendi kafasına göre dersleri ve işleri yapıymış. Herkes yıllardır müdürlük yapan bu kişiden memnunmuş. Hatta onu bahçede kantinde okulda heç kimse görmüyümüş. Kıssaca adam hem rektörü hem ordaki kişileri idare ediymiş. Asıl gaye cep doldurmak urğashmak değil ya. Ayrıca asisitanlardan bazısı derse girirp ders ücreti almak için docent yardımcılarını ismini veriymiş. Müdürde numaradan müdürlük yaptığı için eri bilen olmuymuş. Olan öğrencilere oluymuş.

Örnek 2 battalgazi yük ok müdürü serafettin doğusan ^{öte} milletvekili gibi donatmış ve örgencileri dersten bırakan bir hocaymış. Zaten akıl hastası polduğu söylenen bu kişi aşırı para düşkünü olduğu için hem kendi hem aynı kafadan arkadaşlarına dersler vererek uzmanlığa bakmadan işleri yürütüyümüş. Geçen yılların evraklarına ve bu yılın evraklarına bakıldığında derrslere brans dışı kendi sevdiği arkadaşlarını soktuğu hemen anlaşılabilirmiş. Davranışları ve konuşmaları öğrenciyi dersten nefret ettiren bu kişide yılladır haketmediğ müdürlük işini sürdürüyümüş ve incelendiğinde bir çok sorusturmalık skandal alımlar yaptığı ödemeler yaptıdığı görüleblektir. Ders anlatamadığı söylenen bu hoca 15 yıldır doçent yardımcısı olarak kalmış. Yetersis olduğu için sınavları gecemiymiş rektorun destekleriyle gününü gün ediymiş tabi karşılığına her türlü emri yerine getirirmiş. Okulda lüzumsuz dersler acrak genlerin geleceğiyle oynuymuş arkadaşlarına ilgisiz dersleri veriymiş. Uzman olamayan kişileri hece siyasi görüşüne göre işe aldirymış.

Örnek 3 prof kemal kartal, rektorun sözünden çıkmadığı adammış.terörle ilgisi olanları işe aldıran istediğine soruşturma açan istediğinin sorusturmasını saklayan biriymiş. Üniversitede birden çok görevi olan bu kişi bir çok mahkemelik olay çıkarmış birçoğunu kaybetmiş. Kendinin istediği soruşturmaları bitirirmiş ,istemediğini yarım bırakıyı ve saklıymış. Atatürkçü düşünme dernegine aşırı solcuları yerlestiriyi ve onları yönetim kadrolarına rahatlıkla sokuymuş. Eger çok ciddi bir inceleme başlatılrsa hemen görevden el çekmesi gerekiyi. Kendi örgencisi nihriban sengül varmış onu örgenci olarak desteklemiş sevgili gibi yaşamış su anda doç olmasına kadar desteklemiş ve kendisinin yardımcısı yapmış. Rektorun her türlü ayırimcılık isteklerini yerine getirip gendide her istediğini rektöre yaptırıymış ve hec kimse ve hecbir sikayet onu hurduramıymış.

2006

Örnek 4. Rektör yardımcısı Mustafa Kılıç kendisi psikolojikman anormal olan bu kişi parayı çok sevdiği için tüm parasal görevleri kendisi yapmış. Paralı yapılan sınavlarda üniversitedeki memurları hocaları, hanımlarını ve ahabalarını layık olmadıkları görevlere para kazandırmak ve süsünler diye görevlendirmiş. Bu kişileri geçmişteki görevlendirme evraklarından görebilirsiniz. Önceki rektörler döneminde beden müzik jürilerinde bulunmuş ve hakkından fazla kanuna ters düşen çok büyük ücretler kazanmışlar. Son yıllardaki mal varlığını bakılsa çok büyük ev araba ve hesapları görülebiliymiş. İhalelerde de bir çok yanlışlıklara adı karıştığı söyleniyi ve bu evraklarında incelenmesi gerekiyi.

Örnek 4. İhaleler kanuna aykırı şekilde belli görüşteki insanlara kazandırılmış. Rektör kendi kaldığı üniversitedeki lojmanını hiç bir izin almadan yakın zamanda lambiriden ek teras yaptırtıyı pinpon masası aldirtıyı. 2005 yılındada yine aynı yeri bozdurup binaya yeni bir inaatla ek yaptırtıp yeniden lambiriyle donatıyı ve tatil salıncakları aldirtıyı. Tabii ki bunları da hiçbir imar izni almadan ve hiçbir kanun diğnemenen göstermeden ihale kazanan şirketlere yüklüymüş.

Örnek 5. Üniversitenin bir vakfı varmış. Bunun müdürü engin hocaymış. Bu vakıfta toplanan üniversitenin tüm paraları ve ticaret karlarının evrakları kayıpmış ve giren para çıkan para harcanan para hesapları hec birbirini tutmuymuş oranın memurunu işten atmışlar soğumlu hocanın hem görevleri artarak eyileşmiş hemde bu yolsuzlukları göğüslediği için onunla ilgili evraklar yok olmuş.hec bir zarar görmemiş. Yani herkesin yaptığı yanına kar kalıymış.

Bu örnekler üniversitenin evrakları incenince hemen ortaya çıkacağı halde gerekli çalışmalar engelleniymiş. İlgili yöneticilerin haberi olmadığı için saklıyabiliylermiş.

Örnek 6. Üniversitenin açılışı için ve 29 ekim günü kutlamalarında ve üniversitenin yüzme havuz başı toplantılarında devletin kesesinde yemekler içecekler içkiler bedava dağıtılıymış. Bunun hesabını soran yokmu acep.

Örnek 7. Doçent yardımcısı nihal mızrak soruşturma yapılmış (doç irfan Kalaycı tarafından) suçlu kesinleşmiş ve üniversite solcu birisine ceza vermemek için dosyayı saklamış. Üniversitede bazı soruşturma dosyalarının saklandığı ve uyduruk dosyalarla soruşturmaklar yapıldığı (hoca gökhan tuncel gibi) ve siyasi görüşlerin rol oynadığı yazışma dosyalarının bakılması durumunda hemen ortaya çıkacaktır. Bu şahitli ispatlı bilgilerden daha bir çoğunu araştırdığınızda bulanabilecektir.

Gereken sorgulamanın yapılması ve edenig bulması için bu yazı metyaya ve bir çok yekiliye gönderildi saygılarımızla. 2009

Malatyalı Esnaflar namı hesabına
Ali Kaynak

Taştepe mah. No 10 - MALATYA



SAYMAN MUTEMEDİ ALINDISI

T.C
İZMİR İL MUHASEBE MD.

SERİ : AB2006
SIRA NO : 422
ÖZEL NO : 423
FİZİKSEL NO :

Tahsilatı Yapan Birim Adı : İzmir Mahkemeler Veznesi
Testim Edenin Adı, Soyadı : AV. KARTAL ARIKAN
Dosya No : / (Hukuk Dava Dosyası)
Birim Adı : İzmir Mahkemeler Veznesi

Alındı (Harç) Türü	Adet	Miktarı (YTL)
Vekalet Harcı	1	2,10
Toplam		2,10

İki Yeni Türk Lirası On Yeni Kuruş tahsil edilmiştir

18/09/2006
Düzenleyen
İSMAIL KESKİN
İmza - Mühür



T.C.
MALATYA VALİLİĞİ
Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.4.44.02.02/3934
Konu : *Alt Kavrama*

12/10/2005

ASAYİŞ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜNE

Eklî evrakta adı geçen şahıs ile ilgili olarak yaptırılan taktikat neticesi tanzim edilen tutanak evrakın ekinde gönderilmiştir.
Bilgilerinize Arz ederim.

Eki : 2 adet

11193

C. Başsavcılığına Tutanaklar

12 Aralık 2005

Asayiş Şube Müdürü

[Signature]
ALİ KAPUKAYA
Sarıyer Polis Merkezi Amirî
Başkomiser





TUTANAK

Cumhuriyet Savcılığının 06.12.2005 Tarih ve B.3283 sayılı yazıları ile adresinin tespiti ile mütacaatının sağlanması istenen Ali KAYNAK ın adresinin yetersiz olduğu idaremiiz Taştepe Mahallesinden ve çevreden ismen araştırıldığında tanıyan ve bilenin bulunmadığı tespit edilmiş olup, muhtarlık kayıtlarında isminin mevcut olmadığına dair muhtarlardan alınan yokluk belgesinin evraka eklendiğine dair.

İş bu tutanak tanzimle imza altına alındı.09.12.2005

Sezai SARAI
Polis Memuru

Abuzer KARABUTUT
Baş Bekçisi